2026학년도 연세대학교 대학입학전형
선행학습 영향평가 결과보고서

2026. 3.

연세대학교 입학처

연세대학교 서울캠퍼스

2026학년도 대학입학전형 선행학습 영향평가 결과보고서

I. 선행학습 영향평가 개요 ····· 1

1. 대학별고사 실시 현황 ····· 1
2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과 ····· 4

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법 ····· 8

1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정 ····· 8
2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성 ····· 11
3. 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정 · 절차 ····· 13

III. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석 ····· 14

1. 출제·검토위원 현황 ····· 14
2. 출제 전 ····· 15
3. 출제 과정 ····· 24
4. 출제 후 ····· 33
5. 문항 분석 및 평가 ····· 34

IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획 ····· 39

1. 출제 및 검토 개선 ····· 39
2. 출제 후 점검 강화 ····· 39
3. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획 ····· 40

V. 부록_ 문항별 문항카드 ····· 41

[별책] 연세대학교 2026 학년도 대학별고사 기출문제

이 보고서의 저작권은 연세대학교에 있습니다. 상업적인 사용을 금합니다.

Ⅰ. 선행학습 영향평가 개요

1. 대학별고사 실시 현황

구분	입학전형	모집계열 (단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)
				논술 등 필답고사	면접·구술고사	실기·실험고사	교직적성·인성검사	기타	
수시	재외국민전형 [중·고교과정 해외이수자]	전체	○		○				X
	북한이탈주민전형	전체	○		○				X
	논술전형	인문계열	○	○					○
	논술전형	자연계열	○	○					○
	학생부교과전형 [추천형]	전체	X						-
	학생부종합전형 [기회균형]	전체	○		○				○
	학생부종합전형 [활동우수형]	인문·통합계열	○		○				○
	학생부종합전형 [활동우수형]	자연계열 (의예 제외)	○		○				○
	학생부종합전형 [활동우수형]	의학계열 (의예과)	○		○				○
	학생부종합전형 [국제형]	국제계열	○		○				○
	특기자전형	국제계열	○		○				○
	특기자전형	체능계열	○		○				X
	고른기회전형 [특수교육대상자]	전체(예체능 제외)	X						-
정시	일반전형	전체(의예/국제/예체능 제외)	X						-
	일반전형	의학계열(의예과)	○		○				○
	일반전형	국제계열	○		○				○
	일반전형	예능계열	○			○			X
	일반전형	체능계열 (체육교육과)	○		○	○			X
	일반전형	체능계열 (스포츠응용산업학과)	○			○			X
	고른기회전형	의학계열(의예과)	○		○				○
	고른기회전형	예능계열	○			○			X
	고른기회전형	체능계열 (체육교육학과)	○		○	○			X
	고른기회전형	체능계열 (스포츠응용산업학과)	○			○			X

「공교육정상화법」
제10조(대학등의 입학전형 등) ① 대학등의 장은 「고등교육법」 등 관계 법령에 따라 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다.
② 대학등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우 제10조의2에 따른 입학전형 영향평가위원회의 심의를 거쳐 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제16조(적용의 배제) 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 이 법을 적용하지 아니한다.
3. 국가교육과정과 시 · 도교육과정 및 학교교육과정상 체육 · 예술 교과(군), 기술 · 가정 교과(군), 실과 · 제2외국어 · 한문 · 교양 교과(군), 전문 교과

대학별고사는 「공교육정상화법」에 근거하여 논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다(법 제10조제1항). 이에 따라 본교는 대학별고사에 대한 선행학습 영향평가를 실시하고자 2015년에 대학 자체 규정을 제정함.

가. 대학별고사 실시 현황표에 따라 본교의 대학별고사 중 수시모집 논술시험 및 면접·구술고사, 정시모집 면접·구술고사가 선행학습 영향평가 대상에 해당됨

나. 교과 지식과 관련이 없는 아래 전형은 별도의 문항카드를 제작하진 않으나, 해당 위원회의 논의를 통해 선행학습 영향평가 적용 취지를 벗어나지 않았음을 검토함

- 재외국민전형[중·고교과정 해외이수자]/북한이탈주민전형 인성면접
- 수시모집 특기자전형[체육인재] 구술면접
- 정시모집 일반전형/고른기회전형[체능계열_체육교육학과] 구술면접

다. 본 보고서는 교육과정 전문가 및 현직 고등학교 교사들의 확인과 의견 수렴 절차를 수 차례 거쳐 완성함

라. 대학별고사 세부운영 현황

1) 수시모집

대학별고사 유형	대학별고사 실시 여부 (○, X)	모집인원(명)	영향평가 대상 여부	비고
논술 등 필답고사*	○	335	○	논술전형
면접 · 구술고사**	○	71	×	재외국민전형[중·고교과정 해외이수자] 북한이탈주민전형
		1,300	○	학생부종합전형[활동우수형] 학생부종합전형[기회균형] 학생부종합전형[국제형] 특기자전형[국제인재]
면접 · 구술고사***	○	38	×	특기자전형[체육인재]

* 논술시험
** 인성면접(재외국민전형/북한이탈주민전형), 논리적사고력 및 의사소통능력 평가(학생부종합전형/특기자전형[국제인재])
*** 인 · 적성 면접(논리적 사고력과 의사 표현 능력, 체육인으로서의 전문성 및 경기력 등 평가)

가) 수시모집 세부 전형별 영향평가 대상 여부 및 모집인원

입학전형		모집계열	영향평가 대상 여부	모집인원(명)
재외국민전형[중·고교과정 해외이수자]		전체	×	71
북한이탈주민전형		전체	×	약간 명
논술전형		인문/자연계열	○	335
학생부종합전형[활동우수형]		인문·통합계열	○	351
		자연계열	○	378
학생부종합전형[기회균형]		전체	○	196
학생부종합전형[국제형]		국제계열	○	255
특기자전형	국제인재	국제계열	○	120
	체육인재	체능계열	×	38

2) 정시모집

대학별고사 유형	대학별고사 실시 여부 (○, X)	모집인원(명)	영향평가 대상 여부	비고
면접 · 구술고사*	○	50	○	일반전형/고른기회전형 [일반계열_의예과]
면접 · 구술고사**	○	28	○	일반전형/고른기회전형 [체능계열_체육교육학과]
면접 · 구술고사***	○	95	○	일반전형[국제계열]
실기 · 실험고사****	○	179	×	일반전형, 고른기회전형 [예·체능계열]

* 인 · 적성 면접 및 학업역량평가 면접
** 인 · 적성 면접
*** 논리적 사고력 및 의사소통능력 평가
**** 예 · 체능계열 실기시험

2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

가. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 체크리스트

구분		점검 사항	점검 결과
법령 이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	○
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	○
	결과 공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? *입학처 홈페이지 〉 입학도우미 〉 통합자료실 〉* *'2026학년도 연세대학교 선행학습 영향평가 결과보고서'*	○
영향평가 시행 범위		대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?	○
자체평가		대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	○
결과 분석	분석 범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	○
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	○
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실하게 작성하였는가?	○

「공교육정상화법」
제10조 (대학등의 입학전형 등) ② 대학등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우 제10조의2에 따른 입학전형 영향평가위원회의 심의를 거쳐 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.
③ 대학등의 장은 제2항의 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다

제10조의2(대학등의 입학전형 영향평가위원회) ① 대학등의 장은 제10조제2항에 따른 영향평가 실시 방법, 절차 및 내용 등에 관한 사항을 심의하기 위하여 입학전형 영향평가위원회를 설치·운영하여야 한다.
② 제1항에 따른 입학전형 영향평가위원회의 구성 및 운영에 필요한 사항은 해당 대학등의 학교규칙으로 정한다. 다만, 위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교원으로 하여야 한다.

「공교육정상화법 시행령」
제5조 (대학등의 입학전형 영향평가) ② 대학등의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.
③ 법 제10조제2항에 따른 영향평가를 실시하기 위한 방법, 절차 등에 관하여 필요한 사항은 학교규칙으로 정한다.

나. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분	입학전형	모집계열 (단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)	영향평가 실시 결과
				논술 등 필답고사	면접·구술고사	실기·실험고사	교직적성·인성검사	기타		
수시	재외국민전형 [중·고교과정 해외이수자]	전체	○		○				X	준수
	북한이탈주민전형	전체	○		○				X	준수
	논술전형	인문계열	○	○					○	준수
	논술전형	자연계열	○	○					○	준수
	학생부교과전형 [추천형]	전체	X						-	해당없음
	학생부종합전형 [기회균형]	전체	○		○				○	준수
	학생부종합전형 [활동우수형]	인문·통합계열	○		○				○	준수
	학생부종합전형 [활동우수형]	자연계열 (의예 제외)	○		○				○	준수
	학생부종합전형 [활동우수형]	의학계열 (의예과)	○		○				○	준수
	학생부종합전형 [국제형]	국제계열	○		○				○	준수
	특기자전형	국제계열	○		○				○	준수
	특기자전형	체능계열	○		○				X	준수
	고른기회전형 [특수교육대상자]	전체(예체능 제외)	X						-	해당없음
정시	일반전형	전체(의예/국제/예체능 제외)	X						-	해당없음
	일반전형	의학계열(의예과)	○		○				○	준수
	일반전형	국제계열	○		○				○	준수
	일반전형	예능계열	○			○			X	해당없음
	일반전형	체능계열 (체육교육과)	○		○	○			X	준수
	일반전형	체능계열 (스포츠응용산업학과)	○			○			X	해당없음
	고른기회전형	의학계열(의예과)	○		○				○	준수
	고른기회전형	예능계열	○			○			X	해당없음
	고른기회전형	체능계열 (체육교육과)	○		○	○			X	준수
	고른기회전형	체능계열 (스포츠응용산업학과)	○			○			X	해당없음

다. 대학별고사 문항별 적용 교과 현황

1) 논술 등 필답고사

<table>
<tr><th rowspan="3">시험 유형</th><th rowspan="3">입학 전형</th><th rowspan="3">모집 계열 (단위)</th><th rowspan="3">입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명</th><th rowspan="3">문항 번호</th><th rowspan="3">하위 문항 번호</th><th colspan="9">계열 및 교과</th></tr>
<tr><th colspan="3">인문·사회</th><th rowspan="2">수학</th><th colspan="4">과학</th><th rowspan="2">영어</th></tr>
<tr><th>국어</th><th>사회</th><th>도덕</th><th>물리</th><th>화학</th><th>생명 과학</th><th>지구 과학</th></tr>
<tr><td rowspan="8">논술 등 필답 고사</td><td rowspan="8">논술 전형</td><td rowspan="5">인문</td><td rowspan="5">구분 | 교육과정 과목명
국어 | 국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학, 실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기
영어 | 영어, 영어 회화, 영어Ⅰ, 영어 독해와 작문, 영어Ⅱ, 실용 영어, 영어권 문화, 진로 영어, 영미 문학 읽기
사회(역사, 도덕 포함) | 통합사회, 한국지리, 세계지리, 세계사, 동아시아사, 경제, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상, 여행지리, 사회문제 탐구, 고전과 윤리, 한국사
· 2015 개정 교육과정 보통 교과
· 2015 개정 교육과정 내의 타 교과(군)의 보통 교과 내용이 포함될 수 있음</td><td rowspan="2">1</td><td>1-1</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td></tr>
<tr><td>1-2</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2</td><td>2-1</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td></tr>
<tr><td>2-2</td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="3">자연</td><td rowspan="3">구분 | 교육과정 과목명
수학 | 수학, 수학Ⅰ, 수학Ⅱ, 미적분, 확률과 통계, 실용 수학, 기하, 경제수학, 수학과제 탐구
· 2015 개정 교육과정 보통 교과
· 2015 개정 교육과정 내의 타 교과(군)의 보통 교과 내용이 포함될 수 있음</td><td>1</td><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td rowspan="10">○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2</td><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">3</td><td>3-1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3-2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">4</td><td>4-1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>4-2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">5</td><td>5-1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>5-2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>

2) 면접·구술고사

시험 유형	입학 전형		모집 계열 (단위)	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과								
							인문·사회			수학	과학				영어
							국어	사회	도덕		물리	화학	생명과학	지구과학	
면접·구술고사	학생부종합전형	활동우수형	인문·통합	· 2015 개정 교육과정을 바탕으로 제시문 및 면접 문항을 출제함 · 수리·통계자료 또는 과학 관련 제시문이 포함될 수 있음	1	–		○	○				○[a]		
					2	–		○	○				○[a]		
			자연(의예 제외)	활동우수형(인문·통합)과 동일	1	–		○	○		○				
					2	–		○	○		○				
			자연(의예)	활동우수형(인문·통합)과 동일	1(인성)	1		○	○						
						2		○	○						
					1(적성)	1		○	○				○[b]		
						2		○	○				○[b]		
		기회균형	전체	활동우수형(인문·통합)과 동일	1	–		○	○				○		
					2	–		○	○				○		
		국제형	국제	활동우수형(인문·통합)과 동일	1	–	○	○	○						○
					2	–	○	○	○						○
	특기자전형	국제인재	국제	활동우수형(인문·통합)과 동일	1	–		○	○						○
					2	a		○	○						○
						b		○	○						○
	정시모집	일반전형/고른기회전형	자연[의예] part.1	(의학 전공에 필요한 인·적성 평가)	1	1		○	○				○		
						2		○	○				○		
					2	1		○	○						
						2		○	○						
			자연[의예] part.2	구분: 수학 / 교육과정 과목명: 수학, 기본 수학, 수학Ⅰ, 수학Ⅱ, 미적분, 확률과 통계, 실용 수학, 기하, 경제수학, 수학과제 탐구 구분: 과학 / 교육과정 과목명: 물리학: 물리학Ⅰ, 물리학Ⅱ; 화학: 화학Ⅰ, 화학Ⅱ; 생명과학: 생명과학Ⅰ, 생명과학Ⅱ; 지구과학: 지구과학Ⅰ, 지구과학Ⅱ; 통합과학, 과학탐구실험, 과학사, 생활과 과학, 융합과학	1	–							○		
					2	–						○	○		
		일반전형	국제	구분: 국어 / 교육과정 과목명: 국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학, 실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기 구분: 영어 / 교육과정 과목명: 영어, 기본 영어, 영어 회화, 영어Ⅰ, 영어 독해와 작문, 영어Ⅱ, 실용 영어, 영어권 문화, 진로 영어, 영미 문학 읽기 구분: 사회(역사, 도덕 포함) / 교육과정 과목명: 통합사회, 한국지리, 세계지리, 세계사, 동아시아사, 경제, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상, 여행지리, 사회문제 탐구, 고전과 윤리, 한국사	1	–		○	○						○
					2	–		○	○						○

a) 분류는 생명과학 란에 표기하였으나 과학탐구실험, 과학사, 생활과 과학과 연관되어 있음

b) 분류는 생명과학 란에 표기하였으나 과학탐구실험, 융합과학, 생활과 과학, 과학사와 연관되어 있음

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정

가. 규정명: 대학입학전형 선행학습 영향평가 규정

나. 제정일: 2015.02.27. (2020.11.02. 개정)

다. 주요 내용

- 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법(약칭: 공교육정상화법)」에 따른 대학입학전형 선행학습 영향평가 시행을 위해 필요한 사항을 규정
- 연세대학교 서울캠퍼스 입학전형을 적용 범위로 규정
- 선행학습 영향평가의 정의
- 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성 및 기능 명시
- 영향평가 대상, 실시 방법, 결과 공개 방법 등을 규정

라. 상세 규정

대학입학전형 선행학습 영향평가 규정

제정일: 2015.02.27
개정일: 2020.11.02

제1조 (목적) 이 규정은「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」(이하 '법'이라 한다)에 따른 대학입학전형 선행학습 영향평가 시행을 위해 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조 (적용 범위) 이 규정은 연세대학교 서울캠퍼스 학부 신입학 전형에 한하여 적용한다.〈개정 2020.8.25.〉

제3조 (정의) '대학입학전형 선행학습 영향평가'(이하 '영향평가'라 한다)란 학부 신입생을 선발하기 위해 실시한 대학별고사(논술시험, 필답고사, 면접·구술시험 등)에서 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용이 출제되었는지 여부와 이로 인한 선행학습 유발 요인은 없는지 매년 평가하고, 그 결과를 다음 연도 대학입학전형에 반영토록 하는 일련의 평가활동을 말한다.〈개정 2020.8.25.〉

제4조 (대학입학전형 선행학습 영향평가 위원회)

① 영향평가의 실시를 위하여 대학입학전형 선행학습 영향평가위원회(이하 '영향평가 위원회'라 한다)를 둔다.

② 영향평가 위원회는 다음 각호와 같이 구성한다.

1. 당연직 위원: 입학처장(위원장), 입학처 부처장, 입학처 팀장〈개정 2020.8.25.〉
2. 임명직 위원: 대학별고사 출제 참여 교원 및 교육과정 혹은 교육평가 전공 전임교원, 입학사정관, 대학별고사 출제 참여 고교 교사 및 입학처 고교 자문교사, 학부모 중 7명 이상

③ 임명직 위원은 입학처장의 추천으로 총장이 위촉하며 임기는 1년 이내로 하되, 연임할 수 있다.

④ 회의는 위원장이 소집하고 재적위원 과반수 출석과 출석위원 과반수 찬성으로 의결한다.

⑤ 위원회에는 간사 1인을 두되, 간사는 입학처 팀장이 된다.〈개정 2020.8.25.〉

제5조 (영향평가 위원회의 기능) 영향평가 위원회는 다음 각 호의 사항을 수행한다.

1. 영향평가를 위한 기본방향 수립, 영향평가 실시, 영향평가 결과보고서 검토 등
2. 영향평가 결과에 대하여 교육부장관이 법 제14조 제1항에 따른 시정·변경 명령 또는 법 제14조 제3항에 따른 조치를 취할 경우 이에 대한 검토

제6조 (영향평가의 대상)

① 학부 신입생을 선발하는 모든 전형의 대학별고사(논술시험, 필답고사, 면접·구술시험 등)을 영향평가의 대상으로 한다.〈개정 2020.8.25.〉

② 제1항의 대상에서 음악대학 및 교육과학대학 체육교육학과와 스포츠응용산업학과의 신입생 선발을 위한 실기고사는 제외한다. 〈개정 2019.08.21., 2020.8.25.〉

제7조 (영향평가 실시)

① 영향평가 위원회는 수시모집 최종 합격자 발표 이후 영향평가 대상 전형과 고사를 확정하고 영향평가를 실시하여야 한다.

② 영향평가에는 다음 각 호의 내용이 포함되어야 한다.

1. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법
2. 고교 교육과정 내 출제를 위한 대학의 노력
3. 고교 교육과정 내 출제 여부 분석
4. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력

③ 평가위원별 평가 영역은 영향평가 위원회에서 별도로 정할 수 있다.

제8조 (영향평가 결과의 공개 및 반영) 법 제10조 제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 3월 31일까지 입학처 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제9조 (사무관장) 영향평가 위원회의 사무는 입학처에서 관장한다.

제10조 (수당 등 지급)
① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.
② 영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제11조 (기타) 영향평가에 관하여 이 규정에서 정하지 아니한 사항은 영향평가 위원회의 의결로 정한다.

부 칙
(1) (시행일) 이 규정은 2015년 3월 1일부터 시행한다.
(2) 이 개정 규정(제6조 제2항) 2019년 9월 2일부터 시행한다.
(3) (시행일) 이 개정 규정(제2조, 제3조, 제4조 제2항 제1호, 제4조 제2항 제5호, 제6조 제1항, 제6조 제2항)은 2020년 9월 1일부터 시행한다.

2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성

가. 근거 규정

공교육정상화법 제10조의2(대학등의 입학전형 영향평가위원회)
① 대학등의 장은 제10조제2항에 따른 영향평가 실시 방법, 절차 및 내용 등에 관한 사항을 심의하기 위하여 입학전형 영향평가위원회를 설치·운영하여야 한다.
② 제1항에 따른 입학전형 영향평가위원회의 구성 및 운영에 필요한 사항은 해당 대학등의 학교 규칙으로 정한다. 다만, 위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교원으로 하여야 한다.
[본조신설 2016.5.29.]

나. 조직명: 2026학년도 대학입학전형 선행학습 영향평가 위원회

다. 기능

- 영향평가를 위한 기본방향 수립, 영향평가 실시, 영향평가 결과보고서 검토 등
- 영향평가 결과에 대하여 교육부장관이 공교육정상화법 제14조제1항에 따른 시정·변경 명령 또는 법 제14조제3항에 따른 조치를 취할 경우 이에 대한 검토

라. 구성: 입학처장 및 대학별고사 출제위원, 교육과정 전문가, 일반고 현직 고등학교 교사 등 당연직 및 임명직 위원 총 19명으로 구성

1) 위원 구성 현황

구분	구성	참여인원	비고
내부위원	입학처 내부위원	8	
	출제참여 교원	2	
	교육과정 전문가	1	교육과정 전공 전임교원
외부위원	현직 고등학교 교사	8	전원 일반고 소속 교사

2) 위원 명단

연번	구분	소속	직위	성명	비고
1	위원장	입학처	입학처장	이**	내부위원 (연세대학교)
2	위원	입학처	부처장	서**[1]	
3	위원	입학처	부처장	김**[2]	
4	위원	입학처	입학행정부처장 겸 입학관리팀장	오**	
5	위원	입학처	입학정책팀장	조**[3]	
6	위원	입학처	입학정책팀장	국**[4]	
7	위원	입학처	입학전형팀장	이**	
8	위원	입학처	수석입학사정관	박**	
9	위원	사회과학대학	교수(대학별고사 출제위원)	박**	
10	위원	문과대학	교수(대학별고사 출제위원)	이**	
11	위원	교육과학대학	교수(교육과정 전공 전임교원)	홍**	
12	위원	○○고등학교	교사(국어)	김**	일반고(경기)
13	위원	○○고등학교	교사(도덕)	손**	일반고(경기)
14	위원	○○고등학교	교사(사회)	장**	일반고(서울)
15	위원	○○고등학교	교사(영어)	김**	일반고(경기)
16	위원	○○고등학교	교사(수학)	윤**	일반고(경북)
17	위원	○○고등학교	교사(과학_물리학)	윤**	일반고(서울)
18	위원	○○고등학교	교사(과학_화학)	김**	일반고(전남)
19	위원	○○고등학교	교사(과학_생명과학)	손**	일반고(경기)

1) 본교 교원 보직 임명으로 인하여 2026.2.28.까지만 위원으로 참여
2) 본교 교원 보직 임명으로 인하여 2026.3.1.부로 입학처 부처장으로 참여
3) 본교 인사 발령으로 인하여 2026.2.28.까지만 위원으로 참여
4) 본교 인사 발령으로 인하여 2026.3.1.부로 입학정책팀장으로 참여

3. 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정·절차

가. 2026학년도 대학별고사 진행: 2025.8. - 2026.1.

나. 2026학년도 선행학습 영향평가 위원회 구성: 2026. 2. - 2026. 3.

다. 선행학습 영향평가 위원회 회의(온라인 진행)

- 1차 회의: 2026. 2. 4. (수) 14:00
- 2차 회의: 2026. 3. 6. (금) 17:00
- 3차 회의: 2026. 3. 20. (금) 17:00

라. 선행학습 영향평가 결과 발표

1) 일시: 2026. 3. 31. (화)
2) 방법: 연세대학교 입학처 홈페이지, 대학어디가 게시, ASSIST 업로드 및 한국교육과정평가원 공문 제출

마. 선행학습 영향평가 세부 일정

단계	절 차	일정
1	선행학습 영향평가 시행계획 및 추진방안 수립	2026. 1.
⇩		
2	선행학습 영향평가 위원 위촉	2026. 1.
⇩		
3	선행학습 영향평가 위원회 1차 회의 (입학전형 진행 결과 보고 및 선행학습 영향평가 절차 확인)	2026. 2. 4.
⇩		
4	대학별고사 문항 1차 검토	2026. 2. 5. - 2. 28.
⇩		
5	선행학습 영향평가 위원회 2차 회의	2026. 3. 6.
⇩		
6	선행학습 영향평가 보고서 본문 내용 검토 및 대학별고사 문항 2차 검토	2026. 3. 7. - 3. 19.
⇩		
7	선행학습 영향평가 위원회 3차 회의	2026. 3. 20.
⇩		
8	선행학습 영향평가 보고서 최종 검토	2026. 3. 21. - 3. 30.
⇩		
9	대학입학전형 선행학습 영향평가 보고서 제출 및 입학처 홈페이지, 대학어디가 게시	2026. 3. 31.

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

1. 출제·검토위원 현황

구분	전형 및 모집계열별 출제·검토위원		전체 위원	교수 위원	교사 위원* (일반고 교사위원)
수시	재외국민전형 [중·고교과정 해외이수자]	출제위원	2명	2명	-
	북한이탈주민전형	출제위원	2명	2명	-
	논술전형[인문]	출제위원	5명	5명	-
		검토위원	5명	-	5명(5명)
	논술전형[자연]	출제위원	3명	3명	-
		검토위원	3명	-	3명(3명)
	학생부종합전형[활동우수형] 인문·통합/자연(의예 外)	출제위원	3명	3명	-
		검토위원	4명	4명	4명(4명)
	학생부종합전형[활동우수형] 자연(의예)	출제위원	3명	3명	-
		검토위원	3명	-	3명(3명)
	학생부종합전형[기회균형]	출제위원	2명	2명	-
		검토위원	3명	-	3명(3명)
	학생부종합전형[국제형]	출제위원	3명	3명	-
		검토위원	4명	-	4명(4명)
	특기자전형[국제인재]	출제위원	3명	3명	-
		검토위원	2명	-	2명(2명)
정시	일반전형, 고른기회전형 [의예과] part.1	출제위원	3명	3명	-
		검토위원	3명	-	3명(3명)
	일반전형, 고른기회전형 [의예과] part.2	출제위원	3명	3명	-
		검토위원	2명	-	2명(2명)
	일반전형 [국제계열]	출제위원	3명	3명	-
		검토위원	3명	-	3명(3명)

* 검토위원 중 교사위원 전원 일반고 교사

2. 출제 전

가. 고등학교 교육과정의 분석: 출제 전 고등학교 교육과정을 이해하기 위한 노력

1) 논술전형

고등학교 교육과정을 충실히 이수한 수험생들이라면 충분히 이해하고 해결할 수 있는 논술시험 문제의 출제를 위해 아래와 같이 노력함

가) 출제위원단 구성

(1) 계열별 출제팀장을 조기 위촉한 후 입학처 관계자와의 회의를 거쳐 전형의 특징과 학생 선발 목적을 잘 이해할 수 있는 출제위원들로 출제위원단을 구성함

(2) 계열별 출제위원 확정 후 2015 개정 교육과정의 특징과 선행학습 영향평가 관련 연간 계획을 전달·공유함

(3) 출제 경향 및 기조가 예측 가능한 범위 내에서 지속 유지될 수 있도록 가급적 대학별고사 출제 참여 경험이 있는 교원을 우선 섭외하여 신규 출제위원과 조화를 이룰 수 있게끔 출제팀을 구성함

(4) 필요 시 전년도 출제 참여 교원과 금년도 출제 참여 교원 간 회의 자리를 마련하여 출제 과정 전반에 대한 특이사항 및 개선필요사항이 빠짐없이 공유될 수 있도록 운영함

나) 2015 개정 교육과정 내용 분석 및 이해를 위한 회의 진행

(1) 출제 전 사전 회의 기간 동안 출제위원들로 하여금 고등학교 교육과정의 이해를 위해 교육부 고시 각 과목 교육과정 및 시판 교과서 전 종류를 미리 배부하고 입학처 회의실에 비치하여 상시 확인 가능한 환경을 조성함

(2) 출제 입실 전 2015 개정 교육과정을 충분한 시간을 가지고 분석 및 토의할 수 있도록 출제팀별 정기적인 교육과정 분석 회의를 독려하고, 입학처 출제업무 담당자가 지속적으로 관리 및 지원함으로써 각종 문의사항 및 요청사항에 대해 신속하게 응대함

(가) 인문계열: 출제 관련 사전 회의 총 13회 진행(2025.7. ~ 2025.9.)

(나) 자연계열: 출제 관련 사전 회의 총 7회 진행(2025.7. ~ 2025.9.)

다) 논술시험 출제위원 선행학습 영향평가 연수 내용 확인

- 논술시험 출제위원 전원이 한국교육과정평가원이 진행한 선행학습 영향평가 온라인 연수(2025. 8. 13.) 내용을 사후 확인함. 입학전형팀장, 입학처 선행학습 영향평가 담당자, 수시모집 담당자 등 3명은 해당 연수에 직접 참석하였으며, 출제위원은 추후 제공된 연수 동영상 및 교육자료를 통해 연수 내용을 개별적으로 모두 확인함

라) 선행학습 영향평가 자체 연수 시행

- 한국교육과정평가원 주관 “2026학년도 대학별고사의 선행학습 영향평가 대학 출제 담당자 연수(2025.8.13.)” 내용을 반영하여 선행학습 영향평가 자체 연수를 입학처 주관으로 2차에 걸쳐 실시하였으며, 과목 특성을 고려하여 인문계열과 자연계열로 나누어 각각 진행함

(1) 1차 연수 진행 일정

(가) 인문계열: 2025. 8. 18. (월) 16:30

(나) 자연계열: 2025. 8. 28. (목) 11:00

(2) 2차 연수 진행 일정
(가) 인문계열: 2025. 9. 23. (화) 17:00
(나) 자연계열: 2025. 9. 23. (화) 17:30

마) 검토위원(현직 일반고 교사) 출제 입실 전 자체 연수 실시
(1) 검토위원 전원을 현직 일반고 교사로 섭외하고, 입실 전 선행학습 영향평가 연수 자료 사전 공유 및 자체 연수를 진행하여 검토 시 유의사항과 선행학습 영향평가 보고서를 위한 문항카드 작성법을 안내함
(2) 일시
(가) 인문계열: 2025. 9. 25. (목) 12:00
(나) 자연계열: 2025. 9. 25. (목) 13:00

2) 학생부종합전형[활동우수형, 기회균형, 국제형]

학생부종합전형의 취지를 잘 반영하고, 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 수험생들이라면 충분히 이해하고 해결할 수 있는 면접·구술고사 문제의 출제를 위해 아래와 같이 노력함

가) 한국교육과정평가원이 진행한 선행학습 영향평가 연수(2025. 8. 13.)의 내용을 학생부종합전형 면접 출제위원 전원이 동영상으로 확인함. 온라인 연수의 내용을 동영상 및 교육자료로 개별 확인하고, 중요한 내용을 함께 공유함

나) 선행학습 영향평가 자체 연수 시행
- 한국교육과정평가원 주관 “2026학년도 대학별고사의 선행학습 영향평가 대학 출제 담당자 연수(2025.8.13.)” 내용을 반영하여 선행학습 영향평가 자체 연수를 입학처 주관으로 2차에 걸쳐 실시함
(1) 1차 연수 진행 일정
(가) 국제형: 2025. 8. 25. (월) 15:00
(나) 활동우수형(의예): 2025. 8. 26. (화) 17:00
(다) 활동우수형(인문·통합/자연): 2025. 8. 28. (목) 10:00
(라) 기회균형: 2025. 9. 2. (화) 11:30
(2) 2차 연수 진행 일정
(가) 기회균형: 2025. 10. 30. (목) 17:00
(나) 활동우수형(인문·통합/자연): 2025. 11. 13. (목) 17:00
(다) 활동우수형(의예): 2025. 11. 14. (금) 15:00
(라) 국제형: 2025. 11. 20. (목) 17:00

다) 검토위원(현직 일반고 교사) 입실 전 자체 연수 실시
(1) 제시문, 면접 문항, 출제 근거 등이 2015 개정 교육과정의 범위와 수준을 준수하였는지 확인해야 하므로 각 전형과 계열의 특성에 맞는 교과 담당 현직 고등학교 교사를 검토위원으로 위촉함
(2) 입실 전 선행학습 영향평가 연수 자료 사전 공유 및 자체 연수를 진행하여 검토 시 유의사항과 선행학습 영향평가 보고서를 위한 문항카드 작성법을 안내함
(가) 기회균형: 2025. 10. 31. (금) 12:00

(나) 활동우수형(인문·통합/자연): 2025. 11. 14. (금) 12:00
(다) 활동우수형(의예): 2025. 11. 15. (토) 12:00
(라) 국제형: 2025. 11. 21. (금) 12:00

3) 특기자전형[국제인재]

특기자전형의 선발 목적에 적합하고, 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 수험생들이라면 충분히 이해하고 해결할 수 있는 면접 · 구술고사 문제의 출제를 위해 아래와 같이 노력함

가) 한국교육과정평가원이 진행한 선행학습 영향평가 연수(2025. 8. 13.)의 내용을 특기자전형 면접 출제위원 중 한국인 교원이 동영상으로 확인함. 온라인 연수의 내용을 동영상 및 교육자료로 개별 확인하고, 중요한 내용을 함께 공유함
나) 선행학습 영향평가 자체 연수 시행
- 선행학습 영향평가 자체 연수를 입학처 주관으로 2차에 걸쳐 실시하였으며, 1차 연수 진행 시 외국인 교원에게는 동시 통역을 통해 주요사항을 빠짐없이 공유함
(1) 1차 연수 진행 일정: 2025. 6. 26. (목) 11:00
(2) 2차 연수 진행 일정: 2025. 10. 31. (금) 18:30
다) 검토위원(현직 일반고 교사) 입실 전 자체 연수 실시
(1) 제시문, 면접 문항, 출제 근거 등이 2015 개정 교육과정의 범위와 수준을 준수하였는지 확인해야 하므로 각 전형과 계열의 특성에 맞는 교과 담당 현직 고등학교 교사를 검토위원으로 위촉함
(2) 입실 전 선행학습 영향평가 연수 자료 사전 공유 및 자체 연수를 진행하여 검토 시 유의사항과 선행학습 영향평가 보고서를 위한 문항카드 작성법을 안내함
(3) 일시: 2025. 11. 1. (토) 12:00

4) 정시모집

정시모집 일반전형 면접 · 구술고사의 목적에 적합하고, 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 수험생들이라면 충분히 이해하고 해결할 수 있는 면접 · 구술고사 문제의 출제를 위해 아래와 같이 노력함

가) 한국교육과정평가원이 진행한 선행학습 영향평가 연수(2025. 8. 13.)의 내용을 정시 일반전형 면접 출제위원 전원이 동영상으로 확인함. 온라인 연수의 내용을 동영상 및 교육자료로 개별 확인하고, 중요한 내용을 함께 공유함.
나) 선행학습 영향평가 자체 연수 시행
- 선행학습 영향평가 자체 연수를 입학처 주관으로 2차에 걸쳐 실시하였으며, 계열 특성을 고려하여 국제계열과 자연계열 각각 진행함
(1) 1차 연수 진행 일정
(가) 국제계열: 2025. 12. 23. (화) 15:00
(나) 자연계열(의예과 part. 1 인적성 면접): 2025. 12. 23. (화) 17:00

(다) 자연계열(의예과 part. 2 학업역량 면접): 2025. 12. 22. (월) 14:00

(2) 2차 연수 진행 일정

(가) 국제계열: 2026. 1. 9. (금) 19:30

(나) 자연계열(의예과 part. 1 인적성 면접): 2026. 1. 9. (금) 15:00

(다) 자연계열(의예과 part. 2 학업역량 면접): 2026. 1. 9. (금) 18:00

다) 검토위원(현직 일반고 교사) 입실 전 자체 연수 실시

(1) 제시문, 면접 문항, 출제 근거 등이 2015 개정 교육과정의 범위와 수준을 준수하였는지 확인해야 하므로 각 전형과 계열의 특성에 맞는 교과 담당 현직 고등학교 교사를 검토위원으로 위촉함

(2) 입실 전 선행학습 영향평가 연수 자료 사전 공유 및 자체 연수를 진행하여 검토 시 유의사항과 선행학습 영향평가 보고서를 위한 문항카드 작성법을 안내함

(가) 국제계열: 2026. 1. 10. (토) 12:00

(나) 자연계열(의예과 part. 1 인적성 면접): 2026. 1. 10. (토) 13:00

(다) 자연계열(의예과 part. 2 학업역량 면접): 2026. 1. 10. (토) 13:30

나. 출제위원에 대한 고등학교 교육과정 연수 세부 내용(1차)

1) 2026학년도 대학별고사 일정

2) 2015 개정 교육과정의 특징

3) 대학별고사 출제 가능 범위

4) 2015 개정 교육과정의 분석과 출제 시 유의사항

5) 교과별 교육과정 고시 내용의 구성

6) 교과별 교육부 고시 내용 중 교육과정 범위에 대한 기술 내용 확인

7) 교육과정 범위와 수준의 준수를 위한 우리 대학의 출제 방향과 절차

8) 교과서 및 교육과정 성취 기준, 성취 수준 참고 시 주의사항

9) 교육과정 변경 내용 확인을 위한 참고자료 활용법

10) 추가 참고 자료 및 교과서 활용법

11) 공교육정상화법 위반 판정 예시 문항

12) 선행학습 영향평가 자체평가 보고서(문항카드) 작성법

13) 공교육정상화법의 취지 및 대학의 의무와 역할

※ 3) - 11)는 전형 및 계열에 맞추어 내용을 달리하여 진행하였으나 기본 연수 내용 목차는 동일함

※ 논술시험 출제위원과 면접·구술고사 출제위원의 경우 대학별고사 유형에 따라 내용을 달리하여 진행하였으나 기본 연수 내용 목차는 동일함

대학별고사 출제위원 선행학습 영향평가 자체 연수(1차) 자료 일부 발췌

2026학년도
연세대학교
면접 출제위원 1차 워크숍(활동우수형)

2025. 8. 28. (목) 10:00 입학처 회의실

연세대학교 YONSEI UNIVERSITY

목 차

연세대학교 YONSEI UNIVERSITY

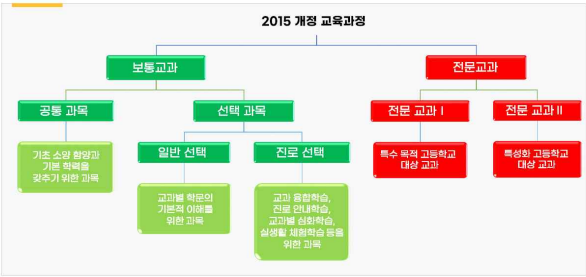
1. 2026학년도 활동우수형 면접 일정 및 입실 안내
2. 2015 개정 교육과정 개괄 및 교과별 주요 유의사항
3. 대학별고사 선행학습 영향평가 관련 사항 공유
4. 1차 출제 워크숍 배부 자료 안내

연세대학교 YONSEI UNIVERSITY

2015 개정 교육과정 개괄 및 교과별 주요 유의사항

2015 개정 교육과정 - 개괄

연세대학교



2015 개정 교육과정 - 보통교과

연세대학교

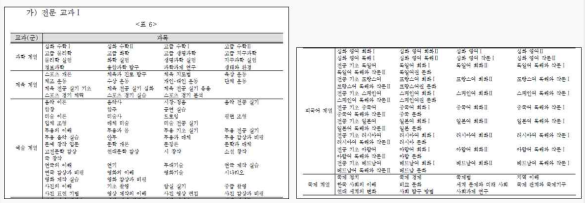
2015개정 교육과정 공통 및 선택과목 예시

교과 영역	교과(군)	공통 과목	선택 과목	
			일반 선택	진로 선택
기초	국어	국어	화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학	실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기
	수학	수학	수학 I , 수학II, 미적분, 확률과 통계	실용 수학, 기하, 경제 수학, 수학과제 탐구, 인공지능 수학
	영어	영어	영어 회화, 영어 I , 영어 독해와 작문, 영어 II	실용 영어, 영어권 문화, 진로 영어, 영미 문학 읽기
	한국사	한국사		
탐구	사회(역사/도덕 포함)	통합사회	한국지리, 세계지리, 세계사, 동아시아사, 경제, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상	여행지리, 사회문제 탐구, 고전과 윤리
	과학	통합과학 과학탐구실험	물리학 I , 화학 I , 생명과학 I , 지구과학 I , 과학사, 생활과 과학, 융합과학	물리학 II , 화학 II , 생명과학 II , 지구과학 II , 과학사, 생활과 과학, 융합과학

+기본 수학
+기본 영어

2015 개정 교육과정 - 전문교과

연세대학교

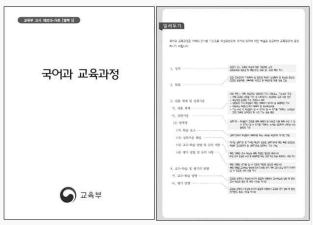


» 전문 교과에서는 대학별 고사 출제 불가

교과별 교육과정 구성

연세대학교

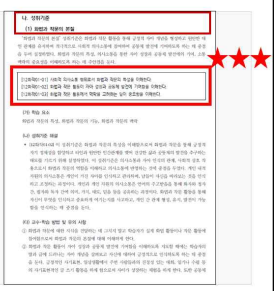
1. 성격
2. 목표
3. 내용 체계 및 성취기준
   가. 내용 체계
   나. 성취기준
      (1) 영역명
         (가) 학습 요소
         (나) 성취기준 해설
         (다) 교수·학습 방법 및 유의사항
         (라) 평가 방법 및 유의 사항
         …
4. 교수 ·학습 및 평가의 방향



교과별 교육과정 구성

연세대학교

1. 성격
2. 목표
3. 내용 체계 및 성취기준
   가. 내용 체계
   나. 성취기준
      (1) 영역명
         (가) 학습 요소
         (나) 성취기준 해설
         (다) 교수·학습 방법 및 유의사항
         (라) 평가 방법 및 유의 사항
         …
4. 교수 ·학습 및 평가의 방향



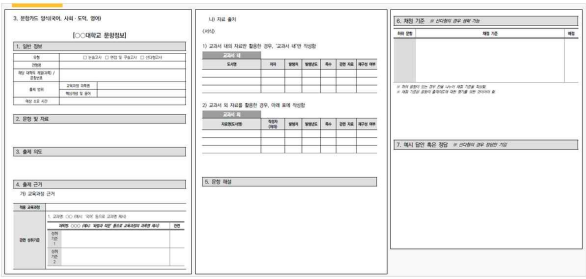
★★★

연세대학교 YONSEI UNIVERSITY

대학별고사 선행학습 영향평가 관련 사항 공유

선행학습 영향평가 안내 - 문항카드

연세대학교



다. 출제위원에 대한 고등학교 교육과정 연수 세부 내용(2차)

1) 선행학습 영향평가 자체평가 보고서(문항카드) 작성 절차

2) 선행학습 영향평가 자체평가 보고서(문항카드) 작성 주체 안내

3) 검토위원의 역할 이해 및 검토 범위 분배

4) 대학별고사 출제 가능 범위

5) 교과별 교육과정 고시 내용의 구성

6) 교과별 교육부 고시 내용 중 교육과정 범위에 대한 기술 내용 확인

7) 교육과정 범위와 수준의 준수를 위한 우리 대학의 출제 방향과 절차

8) 교과서 및 교육과정 성취 기준, 성취 수준 참고 시 주의사항

9) 문항카드 작성법

10) 문항카드 작성 시 유의사항

※ 4) - 6)은 전형 및 계열에 맞추어 내용을 달리하여 진행하였으나 기본 연수 내용 목차는 동일함

※ 논술시험 출제위원과 면접·구술고사 출제위원의 경우 대학별고사 유형에 따라 내용을 달리하여 진행하였으나 기본 연수 내용 목차는 동일함

대학별고사 출제위원 선행학습 영향평가 자체 연수(2차) 자료 일부 발췌

2026학년도

연세대학교

면접 출제위원 2차 워크숍(활동우수형)

2025. 11. 13. (목) 입학처 회의실

연세대학교 YONSEI UNIVERSITY

목 차

연세대학교 YONSEI UNIVERSITY

1. 2026학년도 학생부종합전형(활동우수형) 출제 입실 개요
2. 2026학년도 학생부종합전형(활동우수형) 지원 현황
3. 면접 평가 워크숍 및 평가 일정
4. 출제위원 USB 구성
5. 선행학습 영향평가 문항카드 작성(출제위원)

2026학년도 수시 면접 일정

연세대학교

Ⅸ_3 면접평가 안내

1. 현장 녹화 면접 안내

전형명		1단계 합격자 발표	면접평가	평가방법	평가내용
학생부 종합 전형	활동우수형 (의예과 外)	11.10.(월)	인문·통합 11.15.(토) 자연 11.16.(일)	지원자가 면접일에 현장에서 녹화한 영상을 복수의 평가위원이 평가함 (답변 준비 8분, 면접 5분)	- 제시문을 바탕으로 논리적 사고력 및 의사소통 능력을 평가함 - 국제형의 경우 제시문이 영어로 출제될 수 있음
	국제형	11.17.(월)	11.22.(토)		
	기회균형	10.27.(월)	11.1.(토)		
특기자 전형	국제인재	10.27.(월)	11.2.(일)		- 영어 제시문을 바탕으로 논리적 사고력 및 의사소통 능력을 평가하기 위한 영어구술면접을 실시함 - 언더우드학부(인문·사회)와 언더우드학부(생명과학공학) 면접 문항은 계열과 관계 없이 동일함

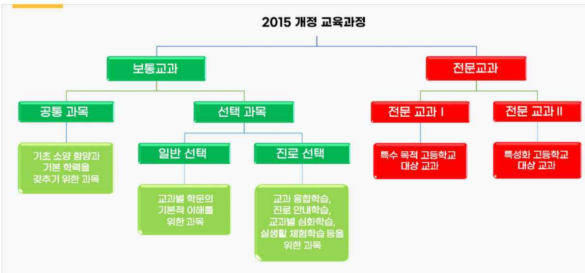
※ 2015 개정 교육과정을 바탕으로 제시문 및 면접 문항을 출제함
※ 수리·통계자료 또는 과학 관련 제시문이 포함될 수 있음

※ 재작년(2024학년도)까지
- 평가내용: 대학 수학에 필요한 기본 학업역량 평가
- 출제방식: 인문·통합 / 자연 별도 출제

※ 작년(2025학년도) 이후
- 평가내용: 논리적 사고력 및 의사소통 능력 평가
- 출제방식: 모집단위 무관 출제범위와 문제유형 동일 (인문·통합계열과 자연계열 면접일 다르므로 실제 문제는 별도 출제)
- 의예과는 대면면접으로 별도 시행

2015 개정 교육과정 - 개괄

연세대학교



2015 개정 교육과정 - 보통교과

연세대학교

2015개정 교육과정 공통 및 선택과목 예시

교과 영역	교과(군)	공통 과목	선택 과목: 일반 선택	선택 과목: 진로 선택
기초	국어	국어	화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학	실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기
	수학	수학	수학Ⅰ, 수학Ⅱ, 미적분, 확률과 통계	실용 수학, 기하, 경제 수학, 수학과제 탐구, 인공지능 수학
	영어	영어	영어 회화, 영어Ⅰ, 영어 독해와 작문, 영어Ⅱ	실용 영어, 영어권 문화, 진로 영어, 영미 문학 읽기
	한국사	한국사		
탐구	사회(역사/도덕 포함)	통합사회	한국지리, 세계지리, 세계사, 동아시아사, 경제, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상	여행지리, 사회문제 탐구, 고전과 윤리
	과학	통합과학 과학탐구실험	물리학Ⅰ, 화학Ⅰ, 생명과학Ⅰ, 지구과학Ⅰ	물리학Ⅱ, 화학Ⅱ, 생명과학Ⅱ, 지구과학Ⅱ, 과학사, 생활과 과학, 융합과학

+기본 수학
+기본 영어

연세대학교 YONSEI UNIVERSITY

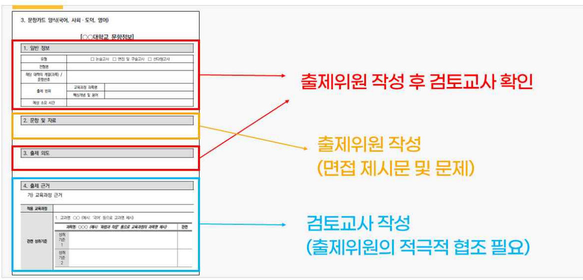
출제위원 USB 구성

연세대학교 YONSEI UNIVERSITY

대학별고사 선행학습 영향평가 문항카드 작성(출제위원)

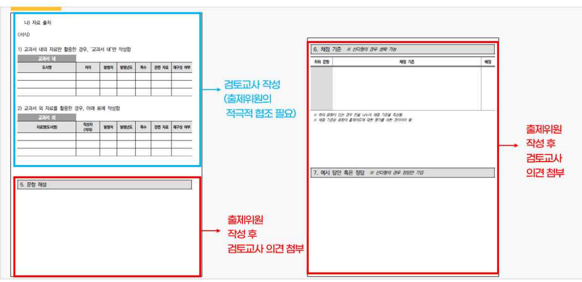
선행학습 영향평가 안내 - 문항카드

연세대학교



선행학습 영향평가 안내 - 문항카드

연세대학교



선행학습 영향평가 - 주요 유의사항

연세대학교

- 출제 시 최근의 교육과정 문서 적용(※ 작년과 동일한 교육과정임)
- 출제 근거 작성 시 유의사항
  - 과목별 교육과정 내 " 성취기준 " 이 최우선적인 출제 근거여야 함
  - 다수의 교과서에서 제시된 내용이 안전(심화, 도전, 더 알아보기 등에서의 발췌는 지양)
  - EBS교재를 출제근거로 사용해서는 안 됨
- 영어 출제 시, "2015 교육과정 영어 교과서 기본 어휘 목록" 준수 필요
- 출제위원과 검토위원 간의 의사소통 관련
  - 검토 독립성 제고를 위하여 양자간 접촉/의사소통 방식 별도 관리(교육부 권고 사항)
  - 검토위원의 원활한 출제근거 작성을 위한 출제위원의 협조 필요(ex. 포스트잇 부착 등)

라. 검토위원 대상 출제 입실 전 연수 세부 내용

1) 출제 과정에서 문항 검토 시 유의사항

가) 2015 개정 교육과정에 따른 출제 범위에 해당하는 교과목 안내 및 2025학년도 선행학습 영향평가 결과 공유

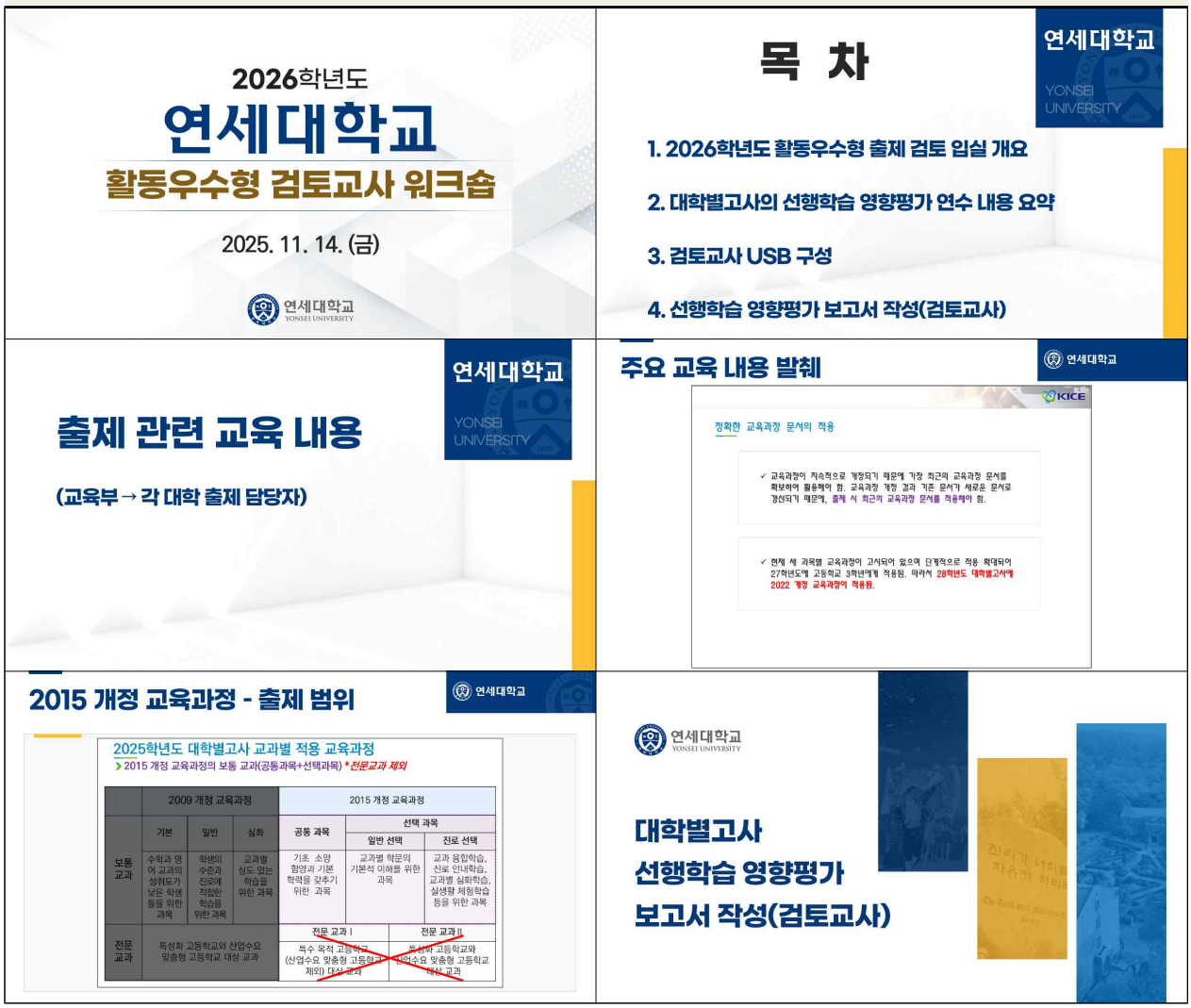
나) 각 대학별 공교육정상화법 위반 사례 공유: 기존에 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 위반한 사례를 집중적으로 공유하여 유사한 사례가 발생하지 않도록 검토 철저 당부

2) 출제 시 검토위원(고등학교 교사)의 권한

- 교육과정의 수준/범위 위반 시 해당 문항 전면 재검토 요청 → 출제팀장 및 입학처 부처장에게 전달 → 출제팀장, 입학처 부처장 직권으로 해당 문항 수정 또는 재출제 진행

3) 문항카드 작성법 및 검토의견서 작성법

대학별고사 검토위원 자체 연수 자료 일부 발췌



3. 출제 과정

가. 논술 등 필답고사 및 면접 · 구술고사의 출제 원칙

1) 논술전형

계열별 논술 출제위원장과 출제위원이 고등학교 교육과정 내에서의 출제 원칙에 따른 출제 방향을 수립함

가) 고등학교 교육과정을 반영한 논술 문제 출제

나) 고등학교 교과서에서 다루는 주제 및 내용에 준하여 출제

다) 현행 고등학교 교육과정에서 습득한 다양한 주제와 개념을 종합적으로 이해하고 교과서 지문에 익숙한 학생은 충분히 답할 수 있는 수준의 난이도로 출제

[참고] 연세대학교 논술시험 안내 (수시모집 요강)

■ 평가 유형, 방법 및 출제 교육과정 과목 안내

<table>
<tr><th>구 분</th><th>자연계열</th><th>인문계열</th></tr>
<tr><td>시험일자</td><td colspan="2">2025. 9. 27. (토)</td></tr>
<tr><td>시험시간</td><td>9:30~11:00 (90분)</td><td>14:00~16:00 (120분)</td></tr>
<tr><td>논술유형 및 출제형식</td><td>▪ 논술유형
- 대학 수학에 필요한 기본 학업역량 및 논리력, 창의력, 종합적 사고능력 등을 평가하기 위한 논술시험</td><td>▪ 논술유형
- 논리력, 창의력, 종합적 사고능력을 평가하기 위한 다면 사고형 논술시험
- 인문·사회 교과목의 통합형
- 영어 제시문이 포함될 수 있음
- 수리·통계자료 또는 과학 관련 제시문이 포함될 수 있음</td></tr>
<tr><td rowspan="2">출제 교육과정 과목명</td><td><table><tr><th>구분</th><th>교육과정 과목명</th></tr><tr><td>수학</td><td>수학, 수학Ⅰ, 수학Ⅱ, 미적분, 확률과 통계, 실용 수학, 기하, 경제수학, 수학과제 탐구</td></tr></table></td><td><table><tr><th>구분</th><th>교육과정 과목명</th></tr><tr><td>국어</td><td>국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학, 실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기</td></tr><tr><td>영어</td><td>영어, 영어 회화, 영어Ⅰ, 영어 독해와 작문, 영어Ⅱ, 실용 영어, 영어권 문화, 진로 영어, 영미 문학 읽기</td></tr><tr><td>사회 (역사, 도덕 포함)</td><td>통합사회, 한국지리, 세계지리, 세계사, 동아시아사, 경제, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상, 여행지리, 사회문제 탐구, 고전과 윤리, 한국사</td></tr></table></td></tr>
<tr><td colspan="2">2015 개정 교육과정 보통 교과(공통 과목, 일반 선택, 진로 선택)
2015 개정 교육과정 내의 타 교과(군)의 보통 교과 내용이 포함될 수 있음</td></tr>
</table>

2) 학생부종합전형[활동우수형, 기회균형, 국제형]

가) 고등학교 교육과정을 반영한 면접·구술고사 문제 출제

나) 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 수험생의 논리적 사고력 및 의사소통 능력 등을 확인할 수 있도록 출제

다) 고교 교육을 충실히 받은 수험생들이 충분히 이해할 수 있는 난이도로 출제

라) 인문·통합계열과 자연계열 면접을 각각 실시한 활동우수형의 경우 입학처 홈페이지를 통해 지난 2025학년도에 미리 면접유형 추가 안내 시행

2025학년도 수시모집 학생부종합전형[활동우수형] 면접 안내 中

▶ 모집단위에 상관없이 출제 범위와 문제 유형이 같습니다. 인문·통합 계열 면접에서 과학적 사고가 요구될 수 있고, 자연 계열의 면접에서 인문·사회 관련 분야 지문이 활용될 수 있습니다.

▶ 제시문 중심으로 면접문항을 출제합니다. 고등학교 교과과정에 속하는 지문에서 발췌한 제시문을 활용합니다. 제시문의 출처에 관한 지식을 묻지 않고, 수험생이 제시문의 내용과 질문을 정확히 이해하였는지 평가합니다.

▶ 여러 제시문에 드러난 관점과 형식을 비교하는 문제를 출제합니다. 각 제시문의 논리를 읽어내는 수렴적 사고와 제시문들의 관계를 구성하는 확산적 사고를 동시에 평가합니다.

▶ 각 문항에 대하여 수험생은 자신이 이해한 바를 효과적으로 설명할 수 있어야 합니다. 수험생이 문항에 제시된 것 이외의 전문용어나 이론을 활용할 필요가 없도록 면접문항을 출제합니다.(후략)

3) 특기자전형[국제인재]

가) 고등학교 교육과정을 반영한 면접·구술고사 문제 출제

나) 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 수험생의 논리적 사고력 및 의사소통 능력 등을 확인할 수 있도록 출제

다) 고교 교육을 충실히 받은 수험생들이 충분히 이해할 수 있는 난이도로 출제

[참고] 연세대학교 면접 · 구술고사 안내 (수시모집 요강)

가) 평가 유형 및 방법

전형명		평가유형	평가방법	평가내용
학생부 종합전형	활동우수형(의예과 外)	현장 녹화 면접	지원자가 면접일에 현장에서 녹화한 영상을 복수의 평가위원이 평가함	▪ 제시문을 바탕으로 논리적 사고력 및 의사소통 능력을 평가함 ▪ 국제형의 경우 제시문이 영어로 출제될 수 있음
	기회균형			
	국제형			
	활동우수형(의예과)	대면 면접	지원자 1명을 대상으로 복수의 평가위원이 평가함	▪ 제시문을 바탕으로 의학 전공에 필요한 인·적성을 평가함 ▪ 제시문 기반 면접을 복수의 면접실에서 진행함
특기자 전형	국제인재	현장 녹화 면접	지원자가 면접일에 현장에서 녹화한 영상을 복수의 평가위원이 평가함	▪ 영어 제시문을 바탕으로 논리적 사고력 및 의사소통 능력을 평가하기 위한 영어구술면접을 실시함 ▪ 언더우드학부(인문·사회)와 언더우드학부(생명과학공학) 면접 문항은 계열과 관계 없이 동일함

4) 정시모집

가) 면접·구술고사로 고등학교 교육과정의 내용을 포함한 제시문을 바탕으로 대학 수학에 필요한 기본 학업역량, 논리적 사고력 및 의사소통 능력 등을 평가함 나) 고교 교육을 충실히 받은 수험생들이 충분히 이해할 수 있는 난이도로 출제

[참고] 연세대학교 면접 · 구술고사 안내 (정시모집 요강)

■ 평가 유형 및 방법

전형명		평가유형	평가방법	평가내용
일반전형, 고른기회전형	의과대학 의예과 Part.1	현장 대면 면접	지원자 1명을 대상으로 복수의 평가위원이 평가함	제시문을 바탕으로 의학 전공에 필요한 인·적성을 평가함
	의과대학 의예과 Part.2	현장 비대면 녹화 면접	면접 당일 지원자가 현장에서 녹화한 영상을 복수의 평가위원이 평가함	제시문을 바탕으로 대학 수학에 필요한 기본 학업역량을 평가함
일반전형	국제계열			영어 제시문을 바탕으로 논리적 사고력 및 의사소통 능력 등을 평가함

■ 출제 교육과정 과목명 안내

계열	구분		교육과정 과목명		비고
의예 Part.2	수학		수학, 기본수학, 수학Ⅰ, 수학Ⅱ, 미적분, 확률과 통계, 실용 수학, 기하, 경제수학, 수학과제 탐구		▪ 2015 개정 교육과정 보통 교과(공통 과목, 일반 선택, 진로 선택) ▪ 2015 개정 교육과정 내의 타 교과(군)의 보통 교과 내용이 포함될 수 있음 ※ 수리 · 통계자료 또는 과학 관련 제시문이 포함될 수 있음
	과학	물리학	물리학Ⅰ, 물리학Ⅱ	통합과학, 과학탐구실험, 과학사, 생활과 과학, 융합과학	
		화학	화학Ⅰ, 화학Ⅱ		
		생명과학	생명과학Ⅰ, 생명과학Ⅱ		
		지구과학	지구과학Ⅰ, 지구과학Ⅱ		
국제	국어		국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학, 실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기		
	영어		영어, 기본 영어, 영어 회화, 영어Ⅰ, 영어 독해와 작문, 영어Ⅱ, 실용 영어, 영어권 문화, 진로 영어, 영미 문학 읽기		
	사회 (역사, 도덕포함)		통합사회, 한국지리, 세계지리, 세계사, 동아시아사, 경제, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상, 여행지리, 사회문제 탐구, 고전과 윤리, 한국사		

나. 출제 문항의 고등학교 교육과정 적합성 검토

1) 논술전형

가) 교사 검토

(1) 논술전형의 검토 교사를 계열, 출제 문항 수 등을 고려하여 섭외하고 교과별 다양성과 적합성을 고려하여 위촉함

(2) 검토 교사 위촉 시 교사 경력, 출제 검토 경력, 지역의 다양성 등을 충분히 고려하여 섭외함

(3) 출제 기간 중 과목별 고교 교사가 논술 문제 출제위원과 함께 입실하여 출제 과정에 참여함

(4) 논술 제시문과 문제 초안에 대해 교육과정 준수 여부 확인 및 난이도 적절성 여부를 검토함

(5) 검토 교사는 전원 일반고 교사로 구성함

(6) 출제위원은 검토 교사가 제출한 검토의견을 반영하여 문제를 완성함

(7) 출제 문제 검토 시, 단 1명의 교사라도 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어났다고 평가하면 해당 문제를 수정 또는 전면 재검토를 진행함

나) 재학생 검토

(1) 전년도 동일 전형으로 입학한 1학년 재학생 중 고교 졸업연도, 전공 등을 고려하여 인문/자연계열 각각 3명씩의 재학생 검토조교를 섭외함

(2) 검토조교 역시 출제위원과 함께 입실하여 문제풀이 역할을 수행하고 수험생의 입장에서 출제위원에게 피드백을 제공함

(3) 출제위원은 문제풀이 역할을 수행한 재학생의 피드백 의견을 참고하여 문제를 완성함

2) 학생부종합전형[활동우수형, 기회균형, 국제형]

가) 교사 검토

(1) 해당 전형 면접 문제의 제시문이 고등학교 교육과정에 기반한 것으로 출제됨에 따라 출제위원이 사전에 요청한 교과의 교사를 검토위원으로 위촉함

(2) 검토 교사 위촉 시 교사 경력, 출제 검토 경력 등을 충분히 고려하여 섭외함

(3) 출제 기간 중 과목별 고교 교사가 구술면접 출제위원과 함께 입실하여 출제 과정에 참여함

(4) 면접 제시문과 문제 초안에 대해 교육과정 준수 여부를 확인하고, 난이도의 적절성 여부를 검토함

(5) 검토 교사는 전원 일반고 교사로 구성함

(6) 출제위원은 검토 교사가 제출한 검토의견을 반영하여 문제를 완성함

(7) 출제 문제 검토 시, 단 1명의 교사라도 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어났다고 평가하면 해당 문제를 수정 또는 전면 재검토를 진행함

나) 평가자 워크숍(의예과)

(1) 대면면접으로 진행하는 만큼 평가의 공정성 및 통일성 확보를 위하여 별도 워크숍을 진행함

(2) 인·적성 면접의 경우 구술면접 출제 기간(2박 3일) 중 1박 2일 동안 출제자와 면접평가위원이 함께 합숙하며 출제 문항 기반 사전 워크숍을 진행함

다) 재학생 검토

(1) 전년도 동일 전형으로 입학한 1학년 재학생 중 고교 졸업연도, 전공 등을 고려하여 재학생 검토조교를 아래와 같이 섭외함

(가) 활동우수형: 인문·통합/자연계열 3명, 의예 4명

(나) 기회균형 및 국제형: 각 3명

(2) 검토조교 역시 출제위원과 함께 입실하여 모의면접 피면접자 역할을 수행하고 수험생의 입장에서 출제위원에게 피드백을 제공함

(3) 출제위원은 문제풀이 역할을 수행한 재학생의 피드백 의견을 참고하여 문제를 완성함

(4) 활동우수형 의예과 인·적성 면접의 경우 출제지원 재학생 2명과 문제풀이 재학생 2명을 각각 섭외함. 출제지원 재학생 2명은 문항 출제 과정에서 난이도 조절을 위해 참여했으며, 문제풀이 재학생 2명은 최종 완성된 문항을 실질 면접과 동일한 상황에서 해결해 봄으로써 해당 문항에 대한 적절성을 다방면으로 검토함

3) 특기자전형[국제인재]

가) 교사 검토

(1) 해당 전형 면접 문제의 제시문이 고등학교 교육과정에 기반한 것으로 출제됨에 따라 출제위원이 사전에 요청한 교과의 교사를 검토위원으로 위촉함

(2) 검토 교사 위촉 시 교사 경력, 출제 검토 경력 등을 충분히 고려하여 섭외함

(3) 출제 기간 중 과목별 고교 교사가 구술면접 출제위원과 함께 입실하여 출제 과정에 참여함

(4) 면접 제시문과 문제 초안에 대해 교육과정 준수 여부를 확인하고, 난이도의 적절성 여부를 검토함

(5) 검토 교사는 전원 일반고 교사로 구성함

(6) 출제위원은 검토 교사가 제출한 검토의견을 반영하여 문제를 완성함

(7) 출제 문제 검토 시, 단 1명의 교사라도 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어났다고 평가하면 해당 문제를 수정 또는 전면 재검토를 진행함

나) 재학생 검토

(1) 전년도 동일 전형으로 입학한 1학년 재학생 중 고교 졸업연도, 전공 등을 고려하여 3명의 재학생 검토조교를 섭외함

(2) 검토조교 역시 출제위원과 함께 입실하여 모의면접 피면접자 역할을 수행하고 수험생의 입장에서 출제위원에게 피드백을 제공함

(3) 출제위원은 문제풀이 역할을 수행한 재학생의 피드백 의견을 참고하여 문제를 완성함

4) 정시모집

가) 일반전형 국제계열

(1) 교사 검토

(가) 해당 전형 면접 문제의 제시문이 고등학교 교육과정에 기반한 것으로 출제됨에 따라 출제위원이 사전에 요청한 교과의 교사를 검토위원으로 위촉함

(나) 검토 교사 위촉 시 교사 경력, 출제 검토 경력 등을 충분히 고려하여 섭외함

(다) 출제 기간 중 과목별 고교 교사가 구술면접 출제위원과 함께 입실하여 출제 과정에 참여함

(라) 면접 제시문과 문제 초안에 대해 교육과정 준수 여부를 확인하고, 난이도의 적절성 여부를 검토함

(마) 검토 교사는 전원 일반고 교사로 구성함

(바) 출제위원은 고교 교사가 제출한 검토의견을 반영하여 문제를 완성함

(사) 출제 문제 검토 시, 단 1명의 교사라도 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어났다고 평가하면 해당 문제를 수정 또는 전면 재검토를 진행함

(2) 재학생 검토

(가) 전년도 동일 전형으로 입학한 1학년 재학생 중 고교 졸업연도, 전공 등을 고려하여 3명의 재학생 검토조교를 섭외함

(나) 검토조교 역시 출제위원과 함께 입실하여 모의면접 피면접자 역할을 수행하고 수험생의 입장에서 출제위원에게 피드백을 제공함

(다) 출제위원은 문제풀이 역할을 수행한 재학생의 피드백 의견을 참고하여 문제를 완성함

나) 일반전형/고른기회전형 의예과

(1) 교사 검토

(가) 해당 전형 면접 문제의 제시문이 고등학교 교육과정에 기반한 것으로 출제됨에 따라 출제위원이 사전에 요청한 교과의 교사를 검토위원으로 위촉함

(나) 검토 교사 위촉 시 교사 경력, 출제 검토 경력 등을 충분히 고려하여 섭외함

(다) 출제 기간 중 과목별 고교 교사가 구술면접 출제위원과 함께 입실하여 출제 과정에 참여함

(라) 면접 제시문과 문제 초안에 대해 교육과정 준수 여부를 확인하고, 난이도의 적절성 여부를 검토함

(마) 검토 교사는 전원 일반고 교사로 구성함

(바) 출제위원은 고교 교사가 제출한 검토의견을 반영하여 문제를 완성함

(사) 출제 문제 검토 시, 단 1명의 교사라도 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어났다고 평가하면 해당 문제를 수정 또는 전면 재검토를 진행함

(2) 평가자 워크숍 진행(Part.1 인·적성 면접)

(가) 대면면접으로 진행하는 만큼 평가의 공정성 및 통일성 확보를 위하여 별도 워크숍을 진행함

(나) 구술면접 출제 기간(2박 3일) 중 1박 2일 동안 출제자와 면접평가위원이 함께 합숙하며 출제 문항 기반 사전 워크숍을 진행함

(3) 재학생 검토

(가) 전년도 동일 전형으로 입학한 1학년 재학생 중 고교 졸업연도 등을 고려하여 7명의 재학생 검토조교를 섭외함

(나) 의예과 Part.1 인·적성 면접의 경우 출제지원 재학생 2명과 문제풀이 재학생 2명을 각각 섭외함. 출제지원 재학생 2명은 문항 출제 과정에서 난이도 조절을 위해 참여했으며, 문제풀이 재학생 2명은 최종 완성된 문항을 실질 면접과 동일한 상황에서 문제를 해결해 봄으로써 해당 문항에 대한 적절성을 다방면으로 검토함. 완성된 문항을 실질 면접 시와 동일한 상황에서 해결해 봄으로써 해당 문항에 대한 적절성을 다방면으로 검토함

(다) 의예과 Part.2 학업역량 면접의 경우 문제풀이 재학생 3명을 섭외하여 모의면접 피면접자 역할을 수행하고 및 수험생의 입장에서 출제위원에게 피드백을 제공함

(라) 필요에 따라 상기 7명의 재학생들이 Part.1과 Part.2를 교차하여 추가로 검토함

(마) 출제위원은 문제풀이 역할을 수행한 재학생의 피드백 의견을 참고하여 문제를 완성함

다. 출제 문항 검토위원 구성 현황

1) 논술전형 검토위원

- 검토위원 전원을 일반고 소속 고등학교 교사로 구성함

연번	성명	담당전형	검토계열	담당과목	일반고 여부	고교 소재 지역
1	이**	논술전형	인문	국어	○	서울
2	전**	논술전형	인문	영어	○	서울
3	최**	논술전형	인문	수학	○	서울
4	박**	논술전형	인문	사회	○	서울
5	염**	논술전형	인문	도덕	○	전남
6	김**	논술전형	자연	수학	○	서울
7	김**	논술전형	자연	수학	○	서울
8	오**	논술전형	자연	수학	○	서울

2) 학생부종합전형[활동우수형, 기회균형, 국제형] 검토위원

- 검토위원 전원을 일반고 소속 고등학교 교사로 구성함

연번	성명	담당전형	검토계열	담당과목	일반고 여부	고교 소재 지역
1	박**	활동우수형	인문·통합/자연	사회	○	서울
2	우**	활동우수형	인문·통합/자연	도덕	○	서울
3	송**	활동우수형	인문·통합/자연	과학	○	전남
4	이**	활동우수형	인문·통합/자연	과학	○	서울
5	최**	활동우수형	의예	도덕	○	서울
6	이**	활동우수형	의예	사회	○	경기
7	홍**	활동우수형	의예	과학	○	경기
8	우**	기회균형	전체	도덕	○	서울
9	곽**	기회균형	전체	사회	○	서울
10	홍**	기회균형	전체	과학	○	경기
11	김**	국제형	국제	국어	○	서울
12	전**	국제형	국제	영어	○	서울
13	곽**	국제형	국제	사회	○	서울
14	노**	국제형	국제	도덕	○	서울

3) 특기자전형 검토위원

- 검토위원 전원을 일반고 소속 고등학교 교사로 구성함

연번	성명	담당전형	검토계열	담당과목	일반고 여부	고교 소재 지역
1	최**	특기자전형[국제인재]	국제	사회/도덕	○	서울
2	정**	특기자전형[국제인재]	국제	영어	○	충북

4) 정시모집 검토위원

- 검토위원 전원을 일반고 소속 고등학교 교사로 구성함

연번	성명	담당전형	검토계열	담당과목	일반고 여부	고교 소재 지역
1	우**	일반전형, 고른기회전형	자연(의예) part.1	도덕	○	서울
2	박**	일반전형, 고른기회전형	자연(의예) part.1	사회	○	서울
3	한**	일반전형, 고른기회전형	자연(의예) part.1	과학	○	부산
4	박**	일반전형, 고른기회전형	자연(의예) part.2	과학(화학)	○	충남
5	홍**	일반전형, 고른기회전형	자연(의예) part.2	과학(생명과학)	○	경기
6	곽**	일반전형	국제	사회	○	경기
7	노**	일반전형	국제	도덕	○	서울
8	전**	일반전형	국제	영어	○	서울

라. 충분한 출제/검토 시간 확보를 위한 입실 기간 운영

전형	입실기간	비고
논술전형	4박 5일	▪ 고등학교 교육과정을 준수한 문제 출제를 위한 충분한 출제 및 검토 시간을 확보하고자 함 ▪ 2019학년도부터 논술시험에서 교육과정의 이해 및 문항카드 작성 안내 등에 대한 사전 교육의 내실화를 다지고, 출제 문항이 고등학교 교육과정 범위 및 수준을 준수했는지를 충분한 시간적 여유를 가지고 다각도로 검토함
재외국민전형 (중·고교과정 해외이수자), 북한이탈주민전형	1박 2일	▪ 제시문 기반 논리적 사고력 및 의사소통 능력을 평가하는 비대면 녹화 면접 방식(2025학년도)에서 의사소통/공동체 역량 파악을 위한 대면 인성면접 방식(2026학년도)으로 변경되었으나, 면접 문항 출제에 충분한 시간을 가질 수 있도록 출제 입실 기간을 기존과 동일하게 진행함
특기자전형[국제인재]	2박 3일	▪ 제시문 기반 논리적 사고력 및 의사소통 능력을 평가하기 위한 영어 구술 면접 문항을 출제하고 이를 검토할 충분한 시간을 가질 수 있도록 출제 입실 기간을 예년과 동일하게 진행함
학생부종합전형 [활동우수형(의예), 기회균형, 국제형]	2박 3일	▪ 제시문 기반 논리적 사고력 및 의사소통 능력을 평가하는 형태로 출제됨에 따라 이를 검토할 충분한 시간을 가질 수 있도록 출제 입실 기간을 예년과 동일하게 진행함 ▪ 대면면접으로 진행되는 활동우수형 의예과 인·적성 면접 평가의 일관성을 유지하기 위하여 출제 입실 기간 동안 의예과 평가위원 전원 1박 2일 일정으로 참여함 ▪ 출제 기간 내 출제위원이 직접 워크숍을 이끌며 평가의 공정성을 더 할 수 있도록 함
학생부종합전형 [활동우수형(인문·통합/자연)]	3박 4일	▪ 2025학년도부터 학업역량 평가 방식에서 제시문 기반 논리적 사고력 및 의사소통 능력을 평가하는 형태로 변경되었고, 입학처 홈페이지를 통해 사전 공지한 바와 같이 계열 무관 통합적인 제시문 및 문항을 출제함에 따라 이를 검토할 충분한 시간을 가질 수 있도록 설정한 출제 입실 기간을 전년도와 동일하게 유지함
정시모집	2박 3일	▪ 일반전형[국제계열] 및 일반전형/고른기회전형 의예과 면접 · 구술고사 시 고등학교 교육과정에 기반하기 위하여 수시모집 학생부위주전형의 출제 원칙에 따라 출제 입실을 진행함 ▪ 대면면접으로 진행되는 일반전형/고른기회전형 의예과 인·적성 면접 평가의 일관성을 유지하기 위하여 출제 입실 기간 동안 의예과 평가위원 전원 1박 2일 일정으로 참여함 ▪ 출제 기간 내 출제위원이 직접 워크숍을 이끌며 평가의 공정성을 더 할 수 있도록 함

마. 입학사정관 전 전형 입실 참여 및 문제 검토

1) 2019학년도부터 2022학년도까지 선행학습 영향평가 담당자(입학사정관)가 입실에 참여하여 출제위원과 검토위원이 공교육정상화법 준수를 위해 필요한 절차를 잘 따를 수 있도록 지원하였으며 각 전형별, 과목별 특성에 맞는 워크숍 및 연수 내용을 설계하여 진행하고, 출제 과정에서 선행학습 영향평가를 염두에 두고 필요한 모든 자료를 미리 준비하도록 독려하였음. 또한, 출제와 검토 과정에서 기존의 연수 내용이 잘 적용될 수 있도록 모니터링하고, 출제 문항이 2015 개정 교육과정에서 요구하는 범위와 수준에 적합한지 재차 검토하는 절차를 진행함
2) 2023학년도부터는 모든 출제 전형에 대해 최소 1명의 입학사정관이 함께 입실에 참여하여 출제위원과 검토위원이 공교육정상화법 준수를 위해 필요한 절차를 잘 따를 수 있도록 지원하고 있음
3) 가급적 대학별고사 선행학습영향평가 업무 담당자가 각 전형별 출제 입실에 참여함으로써 출제 과정에서 발생하는 각종 문의사항 및 논의사항에 대하여 즉각적으로 대응할 수 있도록 운영하였음
4) 이에 따라 수시, 정시모집 일반전형/고른기회전형 의예과 면접과 일반전형 국제계열 면접 출제 과정에 고등학교 교육과정에 대한 이해가 높은 입학사정관이 함께 입실하여 출제위원에게 필요한 정보를 충분히 제공하였으며, 출제위원과 검토위원의 원활한 의사소통을 조율함

4. 출제 후

가. 문항에 대한 검토위원 점검의견서 제출

- 대학별고사 출제 과정에서 검토위원들은 해당 문제의 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 여부에 대해 출제팀장과의 지속적인 소통을 통해 여러 번 문제를 검토하고 각 문제의 수정 및 보완 과정에 참여함. 또한 모든 전형에서 문제 검토위원들에게 개별적으로 담당 과목에 대한 점검의견서를 아래와 같은 기준으로 확인 받음
  1) 출제 범위는 고등학교 교육과정에 근거하는가?
  2) 출제 문항 및 제시문이 고등학교 교육과정에 근거하는가?
  3) 출제 의도가 고등학교 교육과정 범위와 수준을 준수하는가?
  4) 용어, 기호 등이 교육과정 내에 있는가? (형식적 측면)
  5) 문항을 해결하는 과정이 교육과정 내에 있는가? (내용적 측면)
  6) 출제위원이 작성한 문항카드의 내용이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?

나. 채점 기준 및 예시 답안에 대한 검토위원 의견 반영

- 채점 기준과 예시답안은 출제 과정 중에 1차 안을 마련하고, 1차 안에 대해 검토위원이 검토하고 채점 기준 상에 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용이 있는지 출제 기간 중 점검함
- 재학생 검토조교의 문제풀이 수행 및 피드백 수렴 절차 이후 채점 기준과 예시 답안을 수정·보완해 나감으로써 문항의 완성도를 높이고자 노력함

5. 문항 분석 및 평가

- 앞서 기술한 바와 같이 2026학년도 논술전형, 학생부종합전형, 특기자전형, 정시모집 대학별고사 출제를 위한 일련의 과정들에서 공교육정상화법의 취지를 준수하고, 고등학교 교육과정의 범위 및 수준을 벗어나지 않는 문제가 출제되도록 아래와 같이 노력함

가. 교육과정평가원이 진행한 선행학습 영향평가 연수의 내용을 논술 출제위원 및 면접 출제위원 전원이 확인함. 입학처 팀장, 선행학습 영향평가 담당자 및 수시 담당자는 현장 교육에 참여하였으며, 전형별 출제위원들은 연수 동영상을 통해 해당 연수의 내용을 사후 확인함

나. 각 전형의 출제팀이 2015 개정 교육과정을 충분히 이해하고 교육과정 및 교과서 분석 시간을 가질 수 있도록 출제에 필요한 자료를 조기에 전달하고 출제팀별 정기적 교육과정 분석 회의를 독려함

다. 논술 및 면접 · 구술 시험 후 출제위원이 수험생의 답안 샘플을 검토하고 필요 시 채점 기준 최종안을 보완하여 평가위원에게 안내함(본교는 비대면 녹화 면접 방식 위주로 진행하고 있으므로, 사후 면접 평가가 가능한 구조임)

라. 논술시험의 경우 예년과 동일하게 계열별 50여개의 샘플 답안을 무작위 선정하여 출제위원이 먼저 검토하였으며, 이 중 20여 건을 추후 가채점 대상으로 선정하였음. 모든 논술채점위원은 가채점 답안을 먼저 채점함으로써 출제위원의 평가 기준과 비교한 후, 본채점을 진행함

마. 교육과정평가원이 진행한 선행학습 영향평가 연수 내용은 검토위원 입실 시 전형 및 계열별로 입학처 자체 연수를 통해 주요 내용이 좀 더 효율적으로 전달될 수 있도록 함

바. 모든 전형에서 교과 내용이 포함된 제시문이 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않도록 검토위원 전원을 현직 일반고 교사들로 위촉하는 등 공교육 정상화 취지에 걸맞도록 실체적인 노력을 기울임

사. 고등학교 교육과정 준수를 위한 충분한 출제 및 검토 시간을 확보하고 출제 입실을 진행함

아. 출제 문제 검토위원의 보고서 서식을 「대학별고사 선행학습 영향평가 입학담당자 연수」 시에 제시한 서식을 활용하여 출제 문제 검증과정에서 근거를 명확히 하고, 결과보고서에 활용되도록 하였던 예년의 방식을 유지·개선함

자. 2026학년도 본교 대학별고사 전형별 출제 검토위원과는 별개로 일반고등학교 교사를 선행학습 영향평가 위원회 외부위원으로 위촉하여 문항카드 전반에 대하여 과목별로 추가 검토를 진행함
(※ 본 보고서 12p. “2026핫년도 대학입학전형 선행학습 영향평가 위원회 위원 명단 참고)

1) 국어 교과: 인문계열 논술 문항의 경우 전반적으로 교과서 수록 내용의 재구성 방식으로 출제되는 경향이 유지되고 있으며, 이에 따라 교육과정 위반 가능성은 크지 않은 것으로 판단된다. 다만, 재구성 위주 방식이 수년간 지속적으로 활용됨에 따라 문항 유형의 예측 가능성이 증가할 수 있으므로, 일부 제시문의 경우에는 교과서 내용을 직접적으로 인용하는 방식도 병행하여 출제 경향의 다양성을 확보할 필요가 있다. 이는 교육과정 범위 내에서 출제의 균형성과 변별력을 동시에 확보하기 위한 보완적 방안으로 활용될 수 있다.
2) 도덕 교과: 도덕 교과목과 관련된 일부 문항에서 성취기준 반영 수준을 보다 구체화할 필요성이 있어 보이나, 전반적으로는 성취기준과 문항 간 연계성에 중대한 문제는 없는 것으로 판단된다. 또한 특정 윤리 이론을 직접적으로 명시하기보다는, 사례 분석 및 해결 방안 제시 등 다양한 접근이 가능한 개방형 문항을 확대함으로써 수험생의 사고력과 판단력을 폭 넓게 평가하는 방안도 고려해 볼 법 하다고 생각한다.
3) 사회 교과: 선행학습 영향평가 위원회 위원이 아닌 출제 검토위원으로 참여하였던 과거 경험 및 본 보고서 내용에 비추어 보았을 때 대학별고사 출제 과정에서 출제위원이 고교 교사의 의견을 적극적으로 반영하는 운영 방식이 적절하게 이루어지고 있음을 확인할 수 있었으며, 이러한 상호협력적 출제 체계를 지속적으로 유지할 필요가 있다. 또한 2026학년도 대학별고사 문항은 사회 교과에서 요구하는 핵심 역량을 기반으로 특정 영역에 편중되지 않도록 균형 있게 출제된 것으로 판단된다. 나아가 향후 통합사회가 대학 수학능력시험 출제 대상이 되는 2028학년도 이후에도, 현재와 같이 계열 무관 융합형 문항 구성 위주로 운영될 필요가 있다.
4) 영어 교과: 논술전형(인문계열), 특기자전형(국제인재), 학생부종합전형(국제형), 정시 일반전형(국제계열)에서 활용된 영어 제시문은 출제 원전을 가공하거나 적절하게 수정하는 등 전반적으로 고등학교 영어 교육과정을 준수하기 위한 노력이 반영된 것으로 보인다. 다만, 논술전형에서의 영어 제시문은 교육과정에 근거하고 있더라도 일반고 기준에서는 난이도가 다소 높게 느껴지는 점은 사실이며, 일반고 입장에서 해당 전형을 지원하고자 하는 학생들을 지도하는 데에 있어서 항상 고민이 많은 부분이다. 공교육에 충실히 임한 학생들이 논술 전형에 대한 지원 동기 부여를 위한 대학 차원에서의 고민 역시 필요하다고 생각된다.
5) 수학 교과: 논술전형(자연계열)은 특정 과목이나 영역에 편중되지 않고 균형있게 출제되었으며, 수능 최저학력기준 없이 100% 논술시험을 반영하는 연세대학교 논술전형의 특성을 고려하였을 때, 시험 시간 대비 난이도 역시 변별력 있게 출제된 것으로 보인다. 수학 교과목이 활용 된 논술전형 전 계열에 걸쳐 고등학교 수학 교육과정에서 다루는 개념과 원리를 바탕으로 문제 해결 능력을 평가하도록 구성되어 있어 성취기준의 적용 범위를 벗어나지 않는 것으로 판단된다.
6) 과학(물리학) 교과: 과학 교과가 활용된 논리적 사고력 및 의사소통능력 평가 구술면접의 경우 특정 분야에 대한 심층적인 과학 지식 없이도 충분히 해석하고 해결할 수 있도록 통합적으로 문항이 구성되고 있음을 확인하였다. 과학 서논술형 평가가 새로이 도입되는 2027학년도 수시 논술의 경우 출제범위가 통합과학으로 설정되었는데, 제한된 출제범위로 인해 오히려 성취기준이 확대해석되어 교육과정을 벗어나는 문항이 출제되지 않도록 주의를 요할 필요가 있다.
7) 과학(화학) 교과: 정시 일반전형(의예) 학업역량면접에서는 교과서 수록 내용이 원전 그대로 출제되었는데, 이는 교육과정을 준수한 출제 방식으로써는 적합하지만 반대로 교과서 종류에 따라 제시문에 대한 친숙도가 수험생 입장에게 다르게 느껴질 수 있다는 점 또한 함께 존재하므로, 시중 교과서의 내용들을 포괄할 수 있는 제시문 재구성 방식을 적절하게 사용할 필요가 있다. 2027학년도 대입 수학능력시험 출제 범위가 아닌 통합과학 과목을 기반으로 과학 서논술형 출제가 새로이 도입되기에 실제 대입을 준비하는 수험생들 입장에서는 교과 연계성 탐색 과정에서 오히려 어려움을 느낄 수 있으므로, 통합과학 내에서 심층적인 독해력 및 논리력을 평가할 수 있는 제시문 개발이 필요하다.

8) 과학(생명과학) 교과: 2026학년도 대학별고사 구술면접 문항들은 전반적으로 특정 영역에 편중되지 않고 균형 있게 출제되었으며, 수험생의 준비 시간 등을 고려할 때 적정 수준의 난이도로 구성된 것으로 보인다. 또한 향후 도입 예정인 과학 서논술형 평가와 관련하여, 통합과학 성취기준 내에서도 생명과학Ⅰ·Ⅱ와 연계되는 개념 요소가 포함되어 있으므로, 해당 내용을 적절히 활용하여 교육과정 범위 내에서 사고력을 심층 평가할 수 있는 문항이 활용되어야 할 것이다.

9) 총평: 선행학습 영향평가 위원회 외부위원 검토 결과, 본교 대학별고사 문항은 전반적으로 고등학교 교육과정 성취기준에 기반하여 출제되었으며, 단순한 개념 이해를 넘어 자료 해석, 논리적 사고 능력 및 의사소통 능력을 평가하는 취지에 맞게 구성된 것으로 판단된다. 일부 과목에서 제시된 개선 의견은 출제 방식의 다양성 확보 및 성취기준 반영의 구체성 제고를 위한 보완적 제언이었으며, 고등학교 교육과정을 벗어나 선행학습을 유발하는 수준의 문항은 없는 것으로 평가된다.

차. “Ⅴ. 부록”의 문항카드에 각 문항별 세부 검토 의견(문항 분석 및 평가)을 별도 첨부함

카. 선행학습 영향평가 문항카드 작성 제외 전형

1) 수시모집

가) 재외국민전형[중·고교교육과정 해외이수자], 북한이탈주민전형

(1) 제외 이유: 제시문 기반 현장 녹화 면접(재외국민전형) 및 제시문 기반 대면 면접(북한이탈주민전형) 방식(2025학년도)에서 대면 인성 면접 방식(2026학년도)으로 변경됨에 따라 교과 지식을 측정하지 않음. 다만, 해당 면접 문항이 선행학습 영향평가 적용 취지에서 벗어나지 않았음을 선행학습 영향평가 위원회에서 검토함.

나) 특기자전형[체육인재]

(1) 제외 이유: 지원자의 논리적 사고력과 의사 표현 능력, 체육인으로서의 전문성 및 경기력 등을 평가하기 위한 확인 면접으로 교과 지식을 측정하지 않음

2) 정시모집

가) 일반전형, 고른기회전형 [체능계열_체육교육학과]

(1) 제외 이유: 미래 체육 교육자로서의 발전 가능성을 확인하고 교사로서의 자질과 올바른 교육관을 가진 교육자로 성장할 수 있는지 등을 평가하는 인·적성면접으로 교과 지식을 측정하지 않음. 다만, 해당 개별 질문들이 고등학교 교육과정을 벗어나지 않았음을 선행학습 영향평가 위원회에서 검토함.

6. 문항분석 결과 요약

가. 논술전형

평가 대상	입학 전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 고등학교 과목명	교육과정 준수여부	문항 붙임 번호
논술 등 필답 고사	논술 전형	인문	1	1-1	국어, 화법과 작문, 독서, 심화국어, 고전 읽기, 윤리와 사상, 생활과 윤리, 통합사회, 사회·문화, 사회문제 탐구, 영어Ⅰ, 영어Ⅱ, 영어 독해와 작문	○	문항카드 1
				1-2			
			2	2-1	국어, 화법과 작문, 독서, 심화국어, 윤리와 사상, 생활과 윤리, 통합사회, 사회·문화, 사회문제 탐구, 수학, 수학Ⅱ, 영어Ⅰ, 영어Ⅱ, 영어 독해와 작문	○	문항카드 2
				2-2			
		자연	1	-	수학, 확률과 통계	○	문항카드 3
			2	-	확률과 통계, 미적분	○	문항카드 4
			3	3-1	수학, 수학Ⅱ, 미적분	○	문항카드 5
				3-2			
			4	4-1	수학, 기하, 미적분	○	문항카드 6
				4-2			
			5	5-1	수학Ⅱ, 미적분	○	문항카드 7
				5-2			

나. 학생부종합전형, 특기자전형, 정시모집 면접·구술고사

평가 대상	입학 전형		계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 고등학교 과목명	교육과정 준수여부	문항 붙임 번호
면접 · 구술 고사	학생부 종합 전형	활동우수형	인문 · 통합	1	-	생활과 윤리, 윤리와 사상, 고전과 윤리, 통합사회, 사회·문화, 경제, 사회문제 탐구, 과학탐구실험, 과학사, 생활과 과학	○	문항카드 8
				2	-			
			자연	1	-	생활과 윤리, 윤리와 사상, 사회·문화, 사회문제 탐구, 과학탐구실험, 물리학Ⅰ, 과학사	○	문항카드 9
				2	-			
			의예	1 (인성)	1-1	생활과 윤리, 통합사회	○	문항카드 10
					1-2			
				1 (적성)	1-1	생활과 윤리, 사회·문화, 사회문제 탐구, 과학탐구실험, 융합과학, 생활과 과학, 과학사	○	문항카드 11
					1-2			
		기회균형	전체	1	-	생활과 윤리, 윤리와 사상, 통합사회, 사회·문화, 과학탐구실험, 과학사, 생명과학Ⅰ	○	문항카드 12
				2	-			
		국제형	국제	1	-	국어, 독서, 화법과 작문, 윤리와 사상, 생활과 윤리, 고전과 윤리, 통합사회, 사회·문화, 사회문제 탐구, 영어Ⅰ, 영어Ⅱ, 영어 독해와 작문	○	문항카드 13
				2	-			
	특기자 전형	국제인재	국제	1	-	생활과 윤리, 사회·문화, 사회문제 탐구, 영어 회화, 영어 독해와 작문, 영어Ⅱ	○	문항카드 14
				2	2-a)			
					2-b)			
	정시 모집	일반전형, 고른기회 전형	의예 (Part.1)	1	1-1	생활과 윤리, 윤리와 사상, 통합사회, 사회·문화, 사회문제 탐구, 생명과학Ⅰ, 생명과학Ⅱ, 과학사, 생활과 과학, 융합과학	○	문항카드 15
					1-2			
				2	2-1	생활과 윤리, 윤리와 사상, 통합사회, 사회·문화, 사회문제 탐구	○	문항카드 16
					2-2			
			의예 (Part.2)	1	-	통합과학, 화학Ⅱ, 생명과학Ⅰ, 생명과학Ⅱ	○	문항카드 17
				2	-			
		일반전형	국제	1	-	생활과 윤리, 윤리와 사상, 고전과 윤리, 통합사회, 사회·문화, 영어, 영어Ⅰ, 영어Ⅱ, 영어 독해와 작문	○	문항카드 18
				2	-			

Ⅳ. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

1. 출제 및 검토 개선

가. 출제위원 구성

1) 교육과정 및 교과서 분석을 위한 시간을 충분히 확보하기 위해 출제위원 조기 구성 기조 유지
2) 각 과목별 출제팀 구성 후 공교육정상화법 및 2015 개정 교육과정에 대한 대학 자체 연수 실시
3) 2027학년도 수시모집 논술전형[자연·통합계열]에 과학 관련 제시문을 통한 서논술형 평가가 도입되므로 출제 및 검토위원 별도 구성 후 운영 예정

나. 교육과정 고시 내용의 심도깊은 분석을 위한 다각적 노력

1) 출제위원들이 2015 개정 교육과정의 특징과 각 교과의 내용 체계 및 성취기준에 대한 분석이 이루어질 수 있도록 충분한 기간 확보 및 정기적 사전 회의 독려
2) 2015 개정 교육과정 교과서의 종류가 다양하므로 일부 교과서에 편중되어 출제가 이루어지지 않도록 교과서 분석에 좀 더 많은 시간을 할애하도록 함
3) 2025학년도부터 학업역량평가 방식의 면접이 아닌 계열 무관 제시문을 통한 논리적 사고력 및 의사소통능력을 평가하는 방식으로 변경된 만큼 2015 개정 교육과정의 교육 목표인 인문·사회·과학기술 기초 소양의 균형있는 함양을 위한 문항 개발 및 활용
4) 2028학년도 대학별 고사부터는 2022 개정 교육과정을 기반으로 출제가 이루어져야 하므로 2015 개정 교육과정 기반 출제 기조에서 자연스럽게 변화할 수 있도록 2022 개정 교육과정에 대한 사전 준비 및 논의 예정

다. 출제위원 지원 강화

1) 논술시험 출제 기간과 구술면접 출제 기간 확보 기조를 현행과 같이 유지하면서 충분한 시간을 가지고 문제를 출제 및 검토할 수 있도록 지원
2) 선행학습 영향평가 업무에 능숙한 전임 입학사정관이 논술 및 면접 출제 기간에 함께 입실하여 문제 출제에 필요한 자료 및 제반 사항 지원
3) 전형별 출제팀과 입학처 실무 담당자 간의 긴밀한 사전 협조 과정을 거쳐, 과목별 검토위원 및 동일 전형으로 입학한 재학생 검토조교를 출제 입실 기간에 투입하여 문항의 완성도 제고 실현

2. 출제 후 점검 강화

가. 검토위원 구성

1) 일반고등학교 소속 교사 위주로 검토위원을 구성하고 출제 기간 동안 함께 참여하는 현행 기조 지속 유지

2) 전국 지원자의 지역 균형을 고려하여 가급적 다양한 지역의 일반고 교사를 검토위원으로 위촉하기 위한 지속적인 노력 유지

나. 검토위원 권한 유지, 강화

1) 담당 과목에 대한 출제 문항이 교육과정 범위와 수준을 넘어선다고 판단 될 경우 해당 문제의 수정·전면 재검토를 요청할 수 있는 현행 권한 지속 보장
2) 제시문 및 문항 외에 채점 기준, 예시답안 등 평가 지침 작성과정에 참여할 수 있는 현행 권한 지속 보장
3) 검토위원의 검토 의견이 선행학습 영향평가 보고서에 포함될 수 있도록 교육부에서 제시한 선행학습 영향평가 보고서 문항카드 서식에 맞춰 교육과정 출제 근거 검토의견 작성 유도

다. 검토위원 지원 강화

1) 고교 교육과정에 대해 이해도가 높은 입학사정관이 논술 및 면접 출제 기간에 함께 입실하여 출제위원과 검토위원의 원활한 논의가 이루어지도록 지원하고 출제 문제 검토에 필요한 자료 및 제반 사항을 사전 준비
2) 2025학년도부터 동일 전형으로 입학한 1학년 재학생을 문제풀이 조교로 섭외하여 출제 과정에 투입시키는 대상을 전 전형으로 확대하여 운영하고 있음. 출제팀의 사전 요청사항을 보다 적극적으로 반영하여 재학생 검토조교 투입 규모를 적절 범위 내에서 확대 도입 논의(e.g. 졸업연도, 고교 유형 등을 고려하여 보다 다양하게 섭외)
3) 교과별 검토위원으로 참여 가능한 고등학교 교원 인력풀을 사전에 보다 충분히 확보함으로써 각 전형별 출제 기간 중 과목별 검토교사 섭외 시 유동적으로 대응할 수 있도록 운영

3. 차년도 입학전형 반영 및 계획

가. 출제 검토위원과 선행학습 영향평가 외부위원의 문항 분석 결과를 전형별 출제위원이 확인하도록 함으로써 자체보고서 작성 시 교육과정에 대한 이해도 제고를 실현할 뿐만 아니라, 해당 자료를 차기 출제위원이 용이하게 확인할 수 있도록 하여 선행학습 영향평가 현황의 지속적 공유 및 이해도 심화 도모

나. 한국교육과정평가원이 진행한 선행학습 영향평가 온라인 연수(2025.8.13. / 2026.2.12.)의 내용을 대학별고사 선행학습 영향평가 관계자 전원이 확인하도록 함. 담당 실무진의 자체 연수뿐만 아니라, 온라인 연수의 내용을 토대로 전 위원이 계열별 중요 내용을 파악할 수 있도록 유도함

다. 대학별고사 완료 후 선행학습 영향평가위원회 회의 개최를 통해 교육과정 전문가, 출제위원, 입학사정관, 현직 고등학교 교사가 과목별 재검토 혹은 추가 검토를 실시함

Ⅴ. 부록_ 문항별 문항카드

문항카드 01. 논술전형 인문계열 1번

1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(국어, 도덕, 사회, 영어) / 제시문 (가), (나), (다), 문제 1-1, 1-2	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 화법과 작문, 독서, 심화국어, 고전 읽기, 윤리와 사상, 생활과 윤리, 통합사회, 사회·문화, 사회문제 탐구, 영어Ⅰ, 영어Ⅱ, 영어 독해와 작문
	핵심개념 및 용어	사실적 이해, 추론적 이해, 비판적 이해, 작문의 전략, 작문의 표현과 전달 방법, 논리적 사고, 정보 활용, 비판적 사고, 인간 본성, 성악설, 성정려위, 감정, 판단, 의지, 실천, 권력거리, (반)의존, 문화상대성
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분	

2. 문항 및 자료

제시문 별책 참고

[문제 1-1] 제시문 (가)와 제시문 (나) 각각의 관점에서 제시문 (다)의 화자와 비요 장군의 행위를 설명하시오. (600자 안팎, 25점)

[문제 1-2] 제시문 (나)의 관점에서 아래 [지문 A] 저자의 주장을 분석 평가하시오. (600자 안팎, 25점)

[지문 A]

백성이 군주를 사랑하게 하는 것보다는 두려움을 느끼게 하는 것이 군주에게는 훨씬 더 안전합니다. 이것은 인간 일반에 대해서 말해줍니다. 인간이란 은혜를 모르고 변덕스러우며 위선적인 데다 기만에 능하며 위험을 피하려 하고 이익에 눈이 어둡습니다. 따라서 전적으로 그들의 약속을 믿고 다른 대책을 소홀히 한 군주는 몰락을 자초할 뿐입니다. 그러나 두려움은 항상 효과적인 처벌에 대한 공포로써 유지되며, 실패하는 경우가 결코 없습니다. 특히 군주가 군대를 통솔할 때 잔인하다는 평판쯤은 개의치 말아야 합니다. 군대란 병사들이 그 지도자를 두려워하지 않으면 단결을 유지하기 어렵기 때문입니다. 한니발의 군사적 업적에서 주목할 만한 사실은 그의 부대에서 어떠한 분란도 일어나지 않았다는 것입니다. 이 사실은 그의 부하들이 그를 항상 존경하고 두려워하도록 만든 그의 냉혹함으로 설명할 수 있습니다.

3. 출제 의도

1. 이번 <인문계열> 논술시험은 고등학교 교육과정과 연계된 지문과 문제를 통해 수험생의 종합적인 사고능력을 측정하려는 취지로 구성되었다.
2. 고등학교 교과 “독서”, “윤리와 사상”, “생활과 윤리”에서 다루는 인간의 본성과 권력거리를 대주제로 설정하고, 인간의 본성이 순자가 이야기한 ‘성’, ‘정’, ‘려’, ‘위’의 단계를 거쳐 실천에 이르며,

인간관계는 상대방과의 권력거리에 의해 결정될 수 있다는 점을 파악하고 추론하는 능력을 평가하고자 하였다.
3. 제시문은 고등학교 교과서에 등재된 지문을 발췌하고 편집하였으며, 교과서에 출처가 표시된 원전의 일부를 활용하였다. 현행 고등학교 교육과정에서 접하는 주제와 개념을 이해하고 교과서 지문에 익숙한 수험생이라면 제시문을 정확히 이해할 수 있을 것으로 기대하였다.
4. 인간 본성의 발현 4단계와 권력거리를 설명하는 제시문들을 비교, 분석하여 수험생의 독해력, 논리력, 표현력과 독창성을 평가하고자 하였다.
5. 조직의 다양한 구성원(지도자, 여러 부서 구성원) 사이에 권력거리의 차이가 조직 문화 및 조직의 성과에 미치는 영향을 표와 그래프를 통해 해석하는 능력, 수리적 개념을 이용해서 설명할 수 있는지 평가하고자 하였다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정” 4. 교육부 고시 제 2020-255호 [별책14] “영어과 교육과정”
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정

과목명: 국어		관련
성취 기준1	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	제시문 (가), (다) [문제 1-1], [문제 1-2]
성취 기준2	[10국02-04] 읽기 목적을 고려하여 자신의 읽기 방법을 점검하고 조정하며 읽는다.	제시문 (가), (다) [문제 1-1], [문제 1-2]
성취 기준3	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	[문제 1-1], [문제 1-2]

과목명: 화법과 작문		관련
성취 기준1	[12화작01-03] 화법과 작문 활동에서 맥락을 고려하는 일이 중요함을 이해한다.	[문제 1-1], [문제 1-2]
성취 기준2	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	[문제 1-1], [문제 1-2]
성취 기준3	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	[문제 1-1], [문제 1-2]
성취 기준4	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	[문제 1-2]

과목명: 독서			관련
성취 기준1	[12독서01-02]	동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	[문제 1-2]
성취 기준2	[12독서02-01]	글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	제시문 (가), (다)
성취 기준3	[12독서02-02]	글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	제시문 (가), (다) [문제 1-1], [문제 1-2]
성취 기준4	[12독서03-02]	사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	제시문 (가), (다) [문제 1-1], [문제 1-2]
성취 기준5	[12독서03-04]	시대의 사회·문화적 특성이 글쓰기의 관습이나 독서 문화에 반영되어 있음을 이해하고 다양한 시대에서 생산된 가치 있는 글을 읽는다.	제시문 (가), (다) [문제 1-1], [문제 1-2]

과목명: 심화국어			관련
성취 기준1	[12심국01-02]	대상과 목적을 고려하여 정보를 체계적으로 조직한다.	[문제 1-1], [문제 1-2]
성취 기준2	[12심국01-03]	정보를 정확하고 논리적으로 전달한다.	[문제 1-1], [문제 1-2]

과목명: 고전 읽기			관련
성취 기준1	[12고전02-03]	현대 사회의 맥락을 고려하여 고전을 재해석하고 고전의 가치를 주체적으로 평가한다.	제시문 (가), (다) [문제 1-1], [문제 1-2]

2. 도덕과 교육과정

과목명: 윤리와 사상			관련
성취 기준1	[12윤사02-02]	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.	제시문 (가) [문제 1-1]
성취 기준2	[12윤사04-02]	국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 탐구하여 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 비판적이고 체계적인 관점을 제시할 수 있다.	[문제 1-2]
성취 기준3	[12윤사04-03]	개인과 공동체의 관계, 개인의 권리와 의무, 자유의 의미와 정치 참여에 대한 자유주의와 공화주의의 입장을 비교하여, 개인선과 공동선의 조화를 위한 대안을 모색할 수 있다.	[문제 1-2]

과목명: 생활과 윤리			관련
성취 기준1	[12생윤01-02]	현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.	제시문 (가) [문제 1-1]
성취 기준2	[12생윤03-01]	직업의 의의를 행복의 관점에서 이해하고, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 제시할 수 있으며 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 설명할 수 있다.	제시문 (가) [문제 1-1]
성취 기준3	[12생윤03-03]	국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 설명하고, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 제시할 수 있다.	[문제 1-2]

3. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회			관련
성취 기준1	[10통사01-02]	사례를 통해 시대와 지역에 따라 다르게 나타나는 행복의 기준을 비교하여 평가하고, 삶의 목적으로서 행복의 의미를 성찰한다.	제시문 (가), (나), (다)
성취 기준2	[10통사01-03]	행복한 삶을 실현하기 위한 조건으로 질 높은 정주 환경의 조성, 경제적 안정, 민주주의의 발전 및 도덕적 실천이 필요함을 설명한다.	제시문 (가), (나), (다)
성취 기준3	[10통사04-02]	인간 존엄성 실현과 인권 보장을 위한 헌법의 역할을 파악하고, 준법 의식과 시민 참여의 필요성에 대해 탐구한다.	제시문 (다)

과목명: 사회·문화			관련
성취 기준1	[12사문01-01]	사회·문화현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	제시문 (가), (나), (다)
성취 기준2	[12사문02-01]	개인과 사회의 관계를 바라보는 여러 관점을 비교하고 인간의 사회화 과정을 설명한다.	[문제 1-1], [문제 1-2]
성취 기준3	[12사문02-02]	사회적 지위와 역할의 의미를 설명하고 역할 갈등의 원인 및 해결 방안을 탐색한다.	제시문 (나), (다)
성취 기준4	[12사문02-03]	사회 집단 및 사회 조직의 유형과 사례를 조사하고 그 특징을 비교한다.	[문제 1-1], [문제 1-2]
성취 기준5	[12사문02-04]	개인과 사회 구조의 관계 속에서 발생하는 일탈 행동을 다양한 관점에서 분석한다.	[문제 1-1], [문제 1-2]

과목명: 사회문제 탐구			관련
성취 기준1	[12사탐01-01]	사회문제의 의미와 특징을 이해하고, 사회문제를 바라보는 서로 다른 관점을 비교한다.	제시문 (가), (나), (다)
성취 기준2	[12사탐06-03]	선정한 사회문제를 바라보는 다양한 관점을 파악하고, 토의를 통해 해결 방안을 도출한다.	[문제 1-1], [문제 1-2]

4. 영어과 교육과정

과목명: 영어 Ⅰ		관련
성취 기준1	[12영Ⅰ03-02] 일반적 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	제시문 (나)

과목명: 영어Ⅱ		관련
성취 기준1	[12영Ⅱ03-02] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악 할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준2	[12영Ⅱ03-05] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 심정이나 태도를 추론할 수 있다.	제시문 (나)

과목명: 영어 독해와 작문		관련
성취 기준1	[12영독03-02] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준2	[12영독03-03] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준3	[12영독03-04] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	제시문 (나)

나) 자료출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
독서	박영목 외 4명	천재교육	2020	108-110	제시문 (가)	○
독서	박영목 외 4명	천재교육	2020	124-127	제시문 (다)	○
독서	박영목 외 4명	천재교육	2020	174-177	[문제 1-2]	○
독서	이삼형 외 5명	지학사	2020	98-101	[문제 1-2]	○
독서	서혁 외 6명	좋은책 신사고	2020	108-109	[문제 1-2]	○
윤리와 사상	황인표 외 9명	㈜교학사	2019	40	제시문 (가) [문제 1-1]	○
윤리와 사상	황인표 외 9명	㈜교학사	2019	184-193	[문제 1-2]	○
윤리와 사상	정창우 외 9명	미래엔	2019	42-43	제시문 (가) [문제 1-1]	○
윤리와 사상	정창우 외 9명	미래엔	2019	181-189	[문제 1-2]	○
윤리와 사상	류지한 외 8명	비상교육	2019	38	제시문 (가) [문제 1-1]	○
윤리와 사상	류지한 외 8명	비상교육	2019	176-185	[문제 1-2]	○
윤리와 사상	박찬구 외 5명	씨마스	2019	48	제시문 (가) [문제 1-1]	○
윤리와 사상	박찬구 외 5명	씨마스	2019	184-191	[문제 1-2]	○
윤리와 사상	변순용 외 10명	천재교과서	2019	37-38	제시문 (가) [문제 1-1]	○
윤리와 사상	변순용 외 10명	천재교과서	2019	176-185	[문제 1-2]	○
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2018	22-23	제시문 (가) [문제 1-1]	○
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2018	100-107	[문제 1-2]	○
생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2018	21	제시문 (가) [문제 1-1]	○
생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2018	104-111	[문제 1-2]	○
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2018	20-21	제시문 (가) [문제 1-1]	○
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2018	100-107	[문제 1-2]	○

생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2018	22-23	제시문 (가) [문제 1-1]	○
생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2018	106-113	[문제 1-2]	○
생활과 윤리	김국현 외 9명	비상교육	2018	20-21	제시문 (가) [문제 1-1]	○
생활과 윤리	김국현 외 9명	비상교육	2018	103-111	[문제 1-2]	○
통합사회	이진석 외 12명	지학사	2018	13-33, 112-119	제시문 (가), (나), (다)	○
통합사회	박병기 외 11명	비상교육	2018	10-33, 106-113	제시문 (가), (나), (다)	○
통합사회	정창우 외 12명	미래엔	2018	12-31, 108-111	제시문 (가), (나), (다)	○
통합사회	구정화 외 9명	천재교육	2018	14-35, 116-127	제시문 (가), (나), (다)	○
사회·문화	손영찬 외 4명	미래엔	2018	13-47, 63-67	제시문 (가), (나), (다)	○
사회·문화	서범석 외 5명	지학사	2018	12-49, 62-67	제시문 (가), (나), (다)	○
사회·문화	구정화 외 4명	천재교육	2018	13-51, 61-65	제시문 (가), (나), (다)	○
사회·문화	김영순 외 4명	㈜교학사	2018	10-51, 63-68	제시문 (가), (나), (다)	○
사회·문화	신형민 외 4명	비상교육	2018	10-47, 58-61	제시문 (가), (나), (다)	○
사회문제 탐구	모경환 외 5명	전라북도교육청	2018	13-31, 185-188	제시문 (가), (나), (다)	○

5. 문항 해설

제시문 (가)는 교과서 <고등학교 독서> (천재교육, 2020, 108-110쪽)에 제시된 “순자의 성악설” 내용을 발췌하여 출제의도에 맞추어 수정한 것이다. 제시문 (가)에서 순자는 인간의 본성을 선천적인 것으로 규정하고 기본적인 욕구를 바탕으로 한 이기심이 누구에게나 있다고 가정한다. 또한 ‘성’, ‘정’, ‘여’, ‘위’의 네 단계 인간의 마음 작용을 생리적 본성인 ‘성’의 단계에서부터 굳센 의지로 본성을 억누르면서 참아내는 ‘위’의 단계까지 설명한다. 순자는 본성대로 가면 결과가 악이고 본성을 거스르는 의지적 실천으로 가면 선이기 때문에 ‘성’은 악이고 ‘위’는 선이라고 주장한다. 이를 바탕으로 제시문 (가)는 순자의 철학은 ‘위’에 가치가 있으며 의지에 기초한 실천 철학이라고 주장한다.

제시문 (나)는 교과서 <고등학교 독서> (천재교육, 2020, 130-131쪽)에 게재된 “평등 문화와 불평등 문화”의 일부에 해당하는 영어 번역본 부분을 발췌하여 출제의도에 맞추어 수정한 것이다. 제시문 (나)에서 저자는 어느 사회나 불평등은 존재하며, 불평등을 설명하기 위해 권력거리라는 개념을 소개한다. 권력거리가 큰 사회에서는 상사와 부하간의 관계가 수직적이며, 대화와 타협이 부족하다. 또한 부하들은 상사에게 의존하는 경향이 강하다. 그러나 부하들이 상사에게 거부하는 경우도 있어 의존과 반의존 현상이 존재할 수 있다. 권력거리가 작은 사회에서는 상사와 부하간의 관계가 수평적이며, 대화와 타협이 쉽게 이루어진다. 한편, 권력거리는 권력이 작은 조직구성원들의 인식에 의해 설명될 수 있는데, 현재까지 리더십에 관한 연구들은 부하들의 인식이나 행동 양식에 대해서는 소홀히 했다. 제시문 (나)는 리더십의 가치에 대한 비교 연구들은 국가간의 차이가 리더와 이를 따르는 조직구성원 모두의 인식에 따라 달라진다는 점을 보여준다고 설명한다.

제시문 (다)는 교과서 <고등학교 독서> (천재교육, 2020, 124-127쪽)에 게재된 에밀 졸라의 <나는

고발한다>를 발췌하여 출제의도에 맞추어 수정한 것이다. 제시문 (다)는 드레퓌스에게 억울하게 누명을 씌운 군부와, 이를 나중에 알고도 아무런 조치를 취하지 않고 묵인한 국방부 장관 비요 장군을 비판하고 드레퓌스에 대한 재심을 촉구하는 고발문이다. 화자는 드레퓌스가 부당하게 유죄판결을 받았지만 이를 아무도 비판하지 않은 프랑스의 억압적인 분위기를 지적하고, 진상을 알게 되고도 고민하다가 결국에는 덮은 비요 장군을 비판한다. 화자는 이러한 고발로 인해 자기 자신도 처벌받을 수 있을 것을 알면서도 양심에 따라 고발하고 있으며, 이러한 자신을 중죄재판소로 소환하라고 대통령에게 호소한다.

제시문 (라)의 <표>는 국가 A, B, C의 개인 윤리성 정도와 권력거리의 평균을 각각 '높음-낮음', '큼-작음'으로 제시한다. 개인 윤리성과 권력거리는 <그림>에서 제시되는 국가별 직원들의 대응 유형에 영향을 미칠 수 있으며, 그 외 다른 요인들은 세 국가 모두 동일하다고 가정한다. <그림>에서는 상사의 부당한 지시에 대한 부하 직원 대응 방식의 세 가지 유형(지시 거부, 문제 제기 후 이행, 즉시 이행)이 차지하는 비율에 국가 간 차이가 있음을 보여준다.

[지문 A]는 군주는 공포로써 통치하는 것이 안전하다는 주장을 담은 마키아벨리의 <군주론>의 일부를 출제 의도에 맞추어 수정한 것이다. 이 글은 <고등학교 독서> (천재교육, 2019, 174-177쪽)에 실려 있다. [지문 A]는 백성이 군주를 사랑할 때보다는 두려워할 때 군주가 더 안전할 수 있으며, 인간은 이기적이며 믿을 수 없으므로 공포로 통치하는 것이 효과적이라고 주장한다. 한니발이 냉혹하게 군대를 통솔하여 군사적 업적을 이루었다는 점을 예로 들어 군주는 특히 군대를 통솔할 때에는 잔인해질 필요가 있다고 말한다.

참고: 제시문 (나) 영문 번역

1809년 스웨덴 귀족들은 평화 혁명을 통해 국왕인 구스타프 4세를 궐위시켰다. 이후 새로 취임한 국왕은 놀랍게도 그들의 적이었던 프랑스의 나폴레옹 아래에서 복무했던 베르나도트 장군이었다. 베르나도트는 스웨덴 국회에서 스웨덴 말로 취임 연설을 하였는데, 그가 스웨덴 말을 더듬거리는 것을 보고 청중들은 크게 웃으며 떠들어 댔다. 이는 베르나도트에게 큰 문화적 충격이었는데, 이전까지 베르나도트가 살아왔던 프랑스에서는 상관의 실수에 부하가 웃는 일은 상상조차 할 수 없었다. 그러나 그는 스웨덴의 평등주의적 사고방식에 적절히 잘 적응했고 이후 1844년까지 아주 존경받는 입헌군주로 스웨덴을 잘 다스렸다.

한 사회심리학자는 어느 다국적 기업에서 시행한 연구를 바탕으로 '권력거리'라는 개념을 창안하였다. 권력거리는 부하들이 상관(권력자)에 대해 갖고 있는 감정적인 거리를 의미하며, 국가의 문화를 구별하는 하나의 예시이다. 이는 또한 사람들이 평등하지 않다는 것에 대한 다양한 국가들의 인식을 반영한 것이다. 권력거리 지수가 50개 국가를 대상으로 조사되었는데, 100을 지수의 만점으로 할 때 스웨덴의 권력거리 지수는 31이었고, 프랑스의 권력거리 지수는 68이었다. 권력거리 지수가 크면 권력거리를 크게 인식하는 것이다. 그러나 권력거리가 작다고 해서 권력거리가 큰 것보다 문화적으로 낫다는 것을 의미하는 것은 아니다.

권력거리 지수는 한 국가 내에서 상사와 부하 간의 의존관계를 알려준다. 권력거리가 작은 나라에서는 부하 직원이 상사에게 일방적으로 의존하는 정도가 낮으며, 상사와 부하 직원 간의 상호의존을 선호한다. 상사와 부하 직원 간의 감정적 거리는 비교적 가까운 편이다. 그래서 부하 직원은 상사에게 쉽게 접근해서 반대 의견을 낼 수 있다. 권력거리 지수가 큰 나라에서는 부하 직원이 상사에게 의존하는 정도가 높다. 부하 직원은 독재적이거나 권위적인 상사에게 의존하는 것을 선호하거나, 아니면 의존을 완강히 거부하는 반의존을 나타내기도 한다. 예를 들어, 상사와 부하간 의견 불일치가 있을 경우, 일부 부하들은 상사의 의견을 따르는 것을 거부하기도 한다. 즉, 의존과 반의존의 양극화

를 보이기도 한다. 그러나 권력거리 지수가 큰 국가에서는 부하 직원이 직접 상사에게 다가가서 반대의견을 내놓는 일이 좀처럼 드물다.

권력거리는 힘없는 조직구성원들의 내면화된 인식으로 설명된다. 그러나 여전히 리더십을 다루는 연구들은 리더십이 부하들의 복종정신과 행동 양식이 있어야 발휘될 수 있다는 사실을 종종 잊고 리더십을 지도자의 관점에서만 바라본다. 그러나 권위는 복종이 따라주어야 유지되는 것이다. 베르나도트의 문화 충격은 그에게 리더십이 없어서 생긴 문제가 아니었다. 스웨덴 국민들의 존경 개념은 프랑스인의 존경 개념과는 달랐다. 베르나도트는 프랑스인이었으나 그가 다스려야 할 백성은 스웨덴 국민이었기 때문에 문제가 생긴 것이다. 리더십 가치에 관한 국가간 비교 연구는 국가 간의 차이가 지도자와 추종자 양자의 마음에 존재하는 것임을 보여준다.

<고교 검토교사>

[국어과]

제시문 (가)는 인간의 본성을 거스르는 선한 행위는 어디서 오는 것일까라는 질문을 던지고 이를 순자가 주장한 인간의 본성을 거스르는 의지적 실천을 활용하여 설명하고자 한다. 순자는 인간의 마음 작용을 '성, 정, 려, 위'의 네 부분으로 나누어 설명하고, 각 단계의 작용과 마지막 단계인 '위'의 작용을 통해 선과 악을 설명하고 있다.

제시문 (다)는 드레퓌스 사건에 대해 진실을 알고도 이를 바로잡지 않은 비요 장군과, 진실을 밝히고자 하는 화자의 입장을 대조적으로 제시하여 같은 상황에서 두 사람의 대응 방식이 다름을 보여주고 있다.

제시문 (가)와 (다)는 고등학교 국어과 교육과정의 국어, 독서, 심화국어 등의 과목에서 학습해 온 사실적 읽기, 추론적 읽기, 비판적 읽기, 통합적 읽기 등을 활용하여 사실적 내용, 주제, 숨겨진 의도 등을 파악할 수 있으며 이는 고등학교 기간 동안 학생들이 반복적으로 학습해 온 요소이다. 고등학교 국어과 교육과정에서는 읽기 목적에 맞게 읽기 방법을 조정하며 읽고, 글에 드러난 정보를 파악하여 중심 내용, 주제 등 사실적 내용을 파악하며 읽는 것, 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 글의 의도, 숨겨진 주제 등을 추론해서 읽는 것, 글을 읽으며 인간에 대한 성찰, 사회적 현상의 특징에 대한 비판적 이해 등을 다룬다. 또한 제시문 (가)와 (다)는 고등학교 독서 교과서에도 실린 글이고, 해당 교과서로 학습하지 않은 학생이라도 제시문이 고등학교 수준에서 충분히 다루어 온 글의 난이도를 넘지 않기 때문에 학생들이 수월하게 접근했으리라 판단된다. 따라서 고등학교 국어과 교육과정을 충실히 학습한 학생이라면 각각의 제시문의 내용을 바탕으로 이를 통합적으로 이해한 후, 이를 바탕으로 문제 해결에 필요한 정보를 선별하고 활용하여 내용을 조직하여 답을 작성할 수 있을 것으로 보인다.

[문제 1-1]은 제시문 (가)와 (나)의 관점을 파악하고, 이를 바탕으로 제시문 (다)의 화자와 비요 장군의 행위를 비교, 설명하는 것이다. 이 문제를 해결하기 위해서는 각각의 제시문에서 사실적 읽기에 기초하여 필요한 정보를 선별해야 하고, 이를 (다)에 적용하여 통합적인 관점에서 정보를 활용하여야 하는데, 이는 고등학교 국어과 교육과정에서 다루는 학습 내용이기도 하다. 이때 제시문 (가)는 문제 해결에 필요한 정보가 명확하게 드러나 있으므로, (가)의 관점을 파악하는 것은 수월할 것으로 보인다. 제시문 (가)의 관점을 적용해야 하는 제시문 (다)의 경우는, 화자와 비요 장군의 차이를 파악하는 것이 필요하다. 화자와 비요 장군의 행위는 명확하게 드러나 있으므로 이를 파악하는 것도 수월할 것으로 판단된다. 이때 제시문 (가)의 관점을 제시문 (다)에 적용해야 하기 때문에, 순자의 네 가지 인간 마음 작용 성, 정, 려, 위를 화자와 비요 장군에 어떻게 적용하여 비교 설명할 것인지가 문제 해결의 핵심이 되는데, 화자는 불이익을 감수하고라도 진실을 밝히려고 한다는 점, 비요 장군은 진실을 알고 갈등은 하였지만 진실을 밝히지 못하고 외면하였다는 점은 제시문 (다)에 구체적으로 주어진 사실적 정보이기 때문에 이를 제시문 (가)로 설명하는 것은 고등학교 국어과 교육과정을 충실

히 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 문제 해결에 접근할 수 있으리라 생각한다.
제시문 (나)의 관점으로 제시문 (다)의 화자와 비요 장군의 행위를 설명하는 것은, 제시문 (나)가 영어 지문이기 때문에 이를 정확하게 해석하는 문제 해결의 관건이 될 것이다. 특히 제시문 (나)에서 권력거리의 개념과 특징, 권력거리가 작은 것과 큰 것의 차이, 권력거리의 순위 등에 대한 정보를 파악할 수 있다면 이를 적용하여 제시문 (다)의 화자와 비요 장군의 행위에 대해 비교, 설명하는 것은 사실적 독해를 바탕으로 해도 충분히 문제 해결을 할 수 있을 것이다
[문제 1-2]는 (나)의 관점에서 [지문 A]의 주장을 분석, 평가하는 것인데, 먼저 이를 위해서는 [지문 A]의 주장이 제시문 (나)의 권력거리에 대한 두 가지 입장 중 어느 입장을 담고 있는지를 추론하여 판단하는 것이 필요하다. [지문 A]는 내용의 길이가 길지 않고 권력거리를 판단한 수 있게 하는 핵심 단어가 계속적으로 반복하여 제시된다는 점 등에서 [지문 A]의 주장이 무엇인지, 의도가 무엇인지 명확하게 드러나기 때문에 내용을 이해하고 분석하는 데 고등학생 수준에서 어렵지 않게 접근할 수 있을 것이다. 또 [지문 A]는 고등학교 독서 교과서에 실리기도 하는 글이므로 난이도도 고등학생 수준에 적합하다. 따라서 [문제 1-2]의 [지문 A]는 고등학교 국어과 교육과정의 범위에서 벗어나지 않는 수준이라고 생각된다. 다만 문제를 해결하기 위해서는 [지문 A]가 제시문 (나)의 관점에서 권력거리가 큰 것인지, 작은 것인지를 명확하게 판단할 수 있어야 하는데, 이는 제시문 (나)가 영어 지문이기 때문에 영어 지문을 정확하게 해석할 수 있는지가 더 큰 영향을 미칠 것이다. 또 제시문 (나)에서 권력거리가 크고 작은 것에 대해 어느 쪽 입장이든 우열을 두지 않는다는 점에서 [지문 A]의 주장에 대해 가치 판단을 하는 것이 아니라 [지문 A]의 주장에 따른 권력거리로 인해 나타나는 특성, 장단점 등을 등을 바탕으로 [지문 A]의 주장을 평가하여 한다는 점이 문제 해결의 중요한 열쇠가 될 것이다. 하지만 정보를 적절하게 수집하고 활용할 수 있다면, 수집한 정보를 근거로 활용하여 답안을 작성하는 것은 고등학교 국어과 교육과정을 충실하게 이수한 학생이라면 충분히 가능할 것으로 보인다.

[도덕과]
'도덕의 성립 근거'와 자신이 속한 공동체 안에서 '도덕적 행위 실천'을 주제로 한 이번 논술 문항은 2015 개정교육과정 도덕과 교육과정의 핵심 학습 요소를 충실히 반영하고 있다고 판단된다. 제시문 (가)는 순자의 본성론을 다루고 있으며 '선천적 이기심'에도 불구하고, 선한 행위를 하며 살아가는 인간의 마음 작용을 설명하며 도덕의 성립 근거를 제시하고 있다. 제시문 (나)는 국가문화 차원의 하나로써 '권력거리'를 설명하며 그러한 문화가 조직에 미치는 영향을 주제로 하는 글이다. 제시문 (다)는 드레퓌스가 무죄임에도 불구하고 비요 장군에 의해 진실이 숨겨졌음을 고발하는 글이다.
[문제 1-1]은 제시문 (가)와 (나)의 각각의 관점에서 제시문 (다)의 화자와 비요 장군의 행위를 설명할 것을 요구하고 있다. 제시문 (다)에서 화자는 진실을 밝히고자 하는 도덕적 행위를 하지만 비요 장군은 진실을 숨기는 부도덕한 행위를 하고 있다. 대비되는 두 행위의 근거를 제시문 (가)와 (나)의 관점에서 논리적으로 설명할 수 있어야 한다. 이는 자신이 살아가고 있는 사회와 공동체에서 일어날 수 있는 문제를 도덕적으로 탐구하고 성찰할 수 있도록 유도하는 문항이므로 도덕과 교육과정과 부합한다 할 수 있다. 특히, 제시문 (가)는 고등학교 「윤리와 사상」 교과 성취기준 [윤사02-02]의 학습 요소를 직접적으로 담고있다. 순자의 '성'과 '위'는 「윤리와 사상」 뿐만 아니라 고등학교 「생활과 윤리」 교과에서도 반복적으로 다루는 학습 요소이므로 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 제시문의 관점을 정확히 이해하고 이를 (다)의 상황에 적용할 수 있을 것이다. 또한 이를 배우지 않았더라도 '성'과 '위' 사이의 '정'과 '려'에 대한 설명을 구체적으로 제시하고 있으므로 제시문의 관점을 파악하는 데 큰 어려움이 없을 것으로 여겨진다.
[문제 1-2]는 제시문 (나)의 관점에서 [지문 A] 저자의 주장을 분석하고 평가할 것을 요구하고 있다. [지문 A]는 교과서에 수록된 마키아벨리의 「군주론」을 발췌한 것으로 고등학교 「윤리와 사상」

교과 성취기준 [12윤사04-02], [12윤사04-03]와 직·간접적으로 연계되고 있다. 해당 성취기준에서는 국가 권위의 성립 근거와 정당성에 대한 비판적이고 체계적인 관점을 기르고자 한다. 이는 [문제 1-2]가 제시하는 방향과 상당히 부합하는 것이며 도덕과 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 수월하게 문제에 접근할 수 있을 것이라 판단한다. 특히, 고등학교 독서 교과서에 실려있는 것을 발췌하고 재구성하여 지문으로 사용하였으므로 현행 고등학교 교육과정에서 접하는 주제와 개념을 이해하고 교과서 지문에 익숙한 수험생이라면 제시문을 정확히 이해할 수 있을 것으로 판단된다.

[사회과]

제시문 (가)는 악한 본성을 거스르고 선한 의지적 실천을 통해 선을 행하는 인간의 마음 작용을 언급하고 있다. 제시문 (나)는 권력적 강자와 약자의 정서적 거리감을 다룬 '권력거리' 개념을 소개하며 이는 해당 사회가 갖는 문화의 측면을 반영하는 동시에 개인의 차이를 반영한다고 설명하고 있다. 또한 '권력거리'가 강한 사회와 약한 사회에서 상사의 리더십과 이를 따르는 부하의 수용 양상이 발현되는 유형을 나누어 언급하고 있다. 제시문 (다)는 진실을 밝히기 위한 행동을 하지 않은 비요 장군의 태도를 비판하며 진실 규명을 촉구하는 화자의 주장이 제시되어 있다. 문항은 [문제 1-1]부터 [문제 1-2]까지 제시문의 요소들을 고려하여 물음에 답하기를 요구하고 있다.

공통과목인 「통합사회」 교과목에서는 사회 현상을 통합적 관점으로 이해할 필요가 있음을 언급하고 있으며 사회적 관점으로 사회 제도 및 사회 구조와의 관련성 속에서 사회 현상을 이해해야 한다고 강조한다. 윤리적 관점으로 도덕적 가치 판단과 규범적 방향성에 초점을 두고 욕구와 양심을 윤리적 판단의 준거로 언급하고 있다. 또한 행복의 기준과 행복한 삶을 위한 조건으로 시민참여가 활성화되는 민주주의의 실현과 도덕적 실천을 강조하고 있다. 행복의 조건으로 시민참여는 주권자인 시민이 기본권을 바탕으로 자신의 권리와 의무, 정치 공동체에 대한 이해를 통해 적극적 참여를 강조한다. 도덕적 실천에서 도덕적 가치의 합의와 도덕적 실천을 요구하며 타인에 대한 관심과 관용적 태도를 강조하고 있다. 이는 [문제 1-1] 및 [문제 1-2]의 질문 내용과 연결성이 깊다고 할 수 있다.

또한 선택과목인 「사회·문화」 교과목과 「사회문제 탐구」 교과목에서는 사회·문화 현상의 특징으로서 당위성, 가치 함축성 등을 자연현상과 비교하여 다루고 있으므로 이는 제시문 전체의 내용을 파악하는 데 있어서 교과목의 내용과 직접적 관련성이 있다고 판단한다.

[영어과]

제시문 (나)에서 화자는 권력거리에 대한 스웨덴과 프랑스 사람들의 차이를 보여준다. 화자는 권력거리의 크기가 좋고 나쁨의 척도가 아니라 사회가 가지는 맥락 안에서 서로를 향한 감정적 거리가 만들어 내는 국가의 문화적 측면 중 하나임을 이야기한다. 스웨덴이 적국인 프랑스의 장군을 왕으로 만든 상황에서 발생한 권력거리에 대한 오해와 수용을 통해 근거를 제시한다. 제시문 (나)는 고등학교 교육과정을 충실히 이행한 학생의 경우, 내용을 충분히 이해하고 글의 주제, 요지, 의도를 파악하여 문제가 요구하는 분석을 할 수 있을 것으로 기대되어 2015 영어과 교육과정을 충실히 따르고 있는 적합한 제시문으로 판단된다. 제시문에서 사용되는 어휘 역시 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 해석할 수 있는 수준으로 구성되어 있다. 문장의 구조는 관계사 구조와 병렬구조가 주를 이루고 있으며, 교과서에서 배우는 어법을 벗어나지 않는 범위로 구성되어 있어 해석하는 데 큰 어려움이 없을 것으로 판단된다. 글의 구조도 교육과정에서 많이 보게 되는 스토리 형의 예시를 주고 그에 대한 부연 설명을 나열식으로 전개한 후 마지막 단락에서 화자가 전하고자 하는 요지의 방점을 찍어주며 전달력을 높이는 형태로 여러 번에 걸쳐 화자가 전해주는 내용과 의도를 명확하게 파악할 수 있다. 이 과정을 통해서 단편적인 언어 지식보다는 전체 글을 이해하고 사실적 이해, 추론적 이해, 종합적 이해를 통해 주어진 각 문항의 문제들을 충분히 해결하고자 함은 고등학교 영어과 교육과정의 교수와 평가 목표에도 부합한다.

문항카드 02. 논술전형 인문계열 2번

1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(국어, 도덕, 사회, 수학, 영어) / 제시문 (가), (나), (라), 문제 2-1, 2-2	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 화법과 작문, 독서, 심화국어, 윤리와 사상, 생활과 윤리, 통합사회, 사회·문화, 사회문제 탐구, 수학, 수학Ⅱ, 영어Ⅰ, 영어Ⅱ, 영어 독해와 작문
	핵심개념 및 용어	사실적 이해, 추론적 이해, 비판적 이해, 작문의 전략, 작문의 표현과 전달 방법, 논리적 사고, 정보 활용, 비판적 사고, 인간 본성, 성악설, 성정려위, 감정, 판단, 의지, 실천, 권력거리, (반)의존, 문화상대성
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분	

2. 문항 및 자료

제시문 별책 참조

[문제 2-1] 제시문 (라)의 <표>의 조사 결과를 바탕으로 <그림>에 나타난 국가별 차이를 제시문 (가)와 제시문 (나)의 관점을 적용하여 비교 설명하시오. (600자 안팎, 25점)

[문제 2-2] 어떤 회사의 대표가 회사 전체의 조직 문화 지수 x를 구간 $[0,1]$에서 정한다. $x=0$이면 모든 직원의 의견을 충분히 반영하는 완전히 수평적인 조직 문화이고, $x=1$이면 상사의 의견을 그대로 수행하는 완전히 수직적인 조직 문화이다. x가 증가할수록 수직적 조직 문화에 가까워진다. 대표가 x의 값을 정하면, 부서 A의 성과는 $g(x)=-5x^2+2x+3$이 되고, 부서 B의 성과는 $h(x)=x^3+x$가 되며, 회사 전체의 성과는 $f(x)=g(x)+h(x)$가 된다. 구간 $[0,1]$에서 부서별 성과 $g(x)$와 $h(x)$가 최대가 되도록 하는 x의 값을 각각 x_1, x_2라 하자. 이때 대표는 지나치게 수평적인 조직 문화에 거부감이 있어서 전체 성과 $f(x)$가 최대가 되도록 하는 x의 값 x_3을 $x \geq m(0<m<1)$에서 정한다. m은 수평적 조직 문화에 대한 거부감 정도를 나타내는 상수이다. x_1, x_2, x_3의 값을 각각 구하고, 그 값들을 비교하여 해석하시오. (글자 수 제한 없음, 25점)

3. 출제 의도

1. 이번 <인문계열> 논술시험은 고등학교 교육과정과 연계된 지문과 문제를 통해 수험생의 종합적인 사고능력을 측정하려는 취지로 구성되었다.
2. 고등학교 교과 “독서”, “윤리와 사상”, “생활과 윤리”에서 다루는 인간의 본성과 권력거리를 대주제로 설정하고, 인간의 본성이 순자가 이야기한 ‘성’, ‘정’, ‘려’, ‘위’의 단계를 거쳐 실천에 이르며, 인간관계는 상대방과의 권력거리에 의해 결정될 수 있다는 점을 파악하고 추론하는 능력을 평가하고자 하였다.

3. 제시문은 고등학교 교과서에 등재된 지문을 발췌하고 편집하였으며, 교과서에 출처가 표시된 원전의 일부를 활용하였다. 현행 고등학교 교육과정에서 접하는 주제와 개념을 이해하고 교과서 지문에 익숙한 수험생이라면 제시문을 정확히 이해할 수 있을 것으로 기대하였다.
4. 인간 본성의 발현 4단계와 권력거리를 설명하는 제시문들을 비교, 분석하여 수험생의 독해력, 논리력, 표현력과 독창성을 평가하고자 하였다.
5. 조직의 다양한 구성원(지도자, 여러 부서 구성원) 사이에 권력거리의 차이가 조직 문화 및 조직의 성과에 미치는 영향을 표와 그래프를 통해 해석하는 능력, 수리적 개념을 이용해서 설명할 수 있는지 평가하고자 하였다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정” 4. 교육부 고시 제 2020-236호 [별책8] “수학과 교육과정” 5. 교육부 고시 제 2020-255호 [별책14] “영어과 교육과정”
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정

과목명: 국어		관련
성취 기준1	[10국02-04] 읽기 목적을 고려하여 자신의 읽기 방법을 점검하고 조정하며 읽는다.	[문제 2-1]
성취 기준2	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	[문제 2-1]

과목명: 화법과 작문		관련
성취 기준1	[12화작01-03] 화법과 작문 활동에서 맥락을 고려하는 일이 중요함을 이해한다.	[문제 2-1]
성취 기준2	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	[문제 2-1]
성취 기준3	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	[문제 2-1]

과목명: 독서		관련
성취 기준1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	제시문 (라) [문제 2-1]
성취 기준2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	제시문 (라) [문제 2-1]
성취 기준3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	제시문 (라) [문제 2-1]
성취 기준4	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	[문제 2-1]

과목명: 심화국어			관련
성취 기준1	[12심국01-02]	대상과 목적을 고려하여 정보를 체계적으로 조직한다.	[문제 2-1]
성취 기준2	[12심국01-03]	정보를 정확하고 논리적으로 전달한다.	[문제 2-1]

2. 도덕과 교육과정

과목명: 윤리와 사상			관련
성취 기준1	[12윤사02-02]	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.	제시문 (가) [문제 2-1]

과목명: 생활과 윤리			관련
성취 기준1	[12생윤01-02]	현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.	제시문 (가) [문제 2-1]
성취 기준2	[12생윤03-01]	직업의 의의를 행복의 관점에서 이해하고, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 제시할 수 있으며 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 설명할 수 있다.	제시문 (가) [문제 2-1]

3. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회			관련
성취 기준1	[10통사01-02]	사례를 통해 시대와 지역에 따라 다르게 나타나는 행복의 기준을 비교하여 평가하고, 삶의 목적으로서 행복의 의미를 성찰한다.	제시문 (가), (나), (라)
성취 기준2	[10통사01-03]	행복한 삶을 실현하기 위한 조건으로 질 높은 정주 환경의 조성, 경제적 안정, 민주주의의 발전 및 도덕적 실천이 필요함을 설명한다.	제시문 (가), (나), (라)
성취 기준3	[10통사07-01]	자연환경과 인문환경의 영향을 받아 형성된 다양한 문화권의 특징과 삶의 방식을 탐구한다.	제시문 (가), (나), (라)

과목명: 사회·문화			관련
성취 기준1	[12사문01-01]	사회·문화현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	제시문 (가), (나), (라)
성취 기준2	[12사문01-03]	사회·문화 현상의 탐구 과정에서 활용되는 다양한 자료 수집 방법의 유형과 특징을 비교한다.	제시문 (라)
성취 기준3	[12사문01-04]	바람직한 연구 태도와 윤리를 바탕으로 하여 사회·문화 현상에 대한 탐구 절차를 실제 사례에 적용한다.	제시문 (라)
성취 기준4	[12사문02-02]	사회적 지위와 역할의 의미를 설명하고 역할 갈등의 원인 및 해결 방안을 탐색한다.	제시문 (나)
성취 기준5	[12사문02-03]	사회 집단 및 사회 조직의 유형과 사례를 조사하고 그 특징을 비교한다.	제시문 (나) [문제 2-1]

과목명: 사회문제 탐구			관련
성취 기준1	[12사탐01-01]	사회문제의 의미와 특징을 이해하고, 사회문제를 바라보는 서로 다른 관점을 비교한다.	제시문 (가), (나), (라)
성취 기준2	[12사탐01-02]	사회문제 탐구를 위한 과학적 방법과 절차를 파악하고, 사회문제 탐구를 위해 필요한 다양한 자료 수집 방법의 특징을 설명한다.	제시문 (라)
성취 기준3	[12사탐06-02]	선정한 사회문제를 해결하기 위한 탐구 계획을 수립하고, 다양한 자료 수집 방법을 활용하여 선정한 사회문제의 현황을 분석한다.	제시문 (라)

4. 수학과 교육과정

과목명: 수학			관련
성취 기준1	[10수학01-11]	이차함수의 최대, 최소를 이해하고, 이를 활용하여 문제를 해결할 수 있다.	[문제 2-2]

과목명: 수학Ⅱ			관련
성취 기준1	[12수학Ⅱ02-09]	함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다.	[문제 2-2]

5. 영어과 교육과정

과목명: 영어Ⅰ			관련
성취 기준1	[12영Ⅰ03-02]	일반적 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	제시문 (나)

과목명: 영어Ⅱ			관련
성취 기준1	[12영Ⅱ03-02]	다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악 할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준2	[12영Ⅱ03-05]	다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 심정이나 태도를 추론할 수 있다.	제시문 (나)

과목명: 영어 독해와 작문		관련
성취 기준1	[12영독03-02] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준2	[12영독03-03] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준3	[12영독03-04] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	제시문 (나)

나) 자료출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
윤리와 사상	황인표 외 9명	㈜교학사	2019	40	제시문 (가)	○
윤리와 사상	정창우 외 9명	미래엔	2019	42-43	제시문 (가)	○
윤리와 사상	류지한 외 8명	비상교육	2019	38	제시문 (가)	○
윤리와 사상	박찬구 외 5명	씨마스	2019	48	제시문 (가)	○
윤리와 사상	변순용 외 10명	천재교과서	2019	37-38	제시문 (가)	○
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2018	22-23	제시문 (가)	○
생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2018	21	제시문 (가)	○
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2018	20-21	제시문 (가)	○
생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2018	22-23	제시문 (가)	○
생활과 윤리	김국현 외 9명	비상교육	2018	20-21	제시문 (가)	○
통합사회	이진석 외 12명	지학사	2018	13-33, 112-119	제시문 (가), (나), (라)	○
통합사회	박병기 외 11명	비상교육	2018	10-33, 106-113	제시문 (가), (나), (라)	○
통합사회	정창우 외 12명	미래엔	2018	12-31, 108-111	제시문 (가), (나), (라)	○
통합사회	구정화 외 9명	천재교육	2018	14-35, 116-127	제시문 (가), (나), (라)	○
사회·문화	손영찬 외 4명	미래엔	2018	13-47, 63-67	제시문 (가), (나), (라)	○
사회·문화	서범석 외 5명	지학사	2018	12-49, 62-67	제시문 (가), (나), (라)	○
사회·문화	구정화 외 4명	천재교육	2018	13-51, 61-65	제시문 (가), (나), (라)	○
사회·문화	김영순 외 4명	㈜교학사	2018	10-51, 63-68	제시문 (가), (나), (라)	○
사회·문화	신형민 외 4명	비상교육	2018	10-47, 58-61	제시문 (가), (나), (라)	○
사회문제 탐구	모경환 외 5명	전라북도교육청	2018	13-31, 185-188	제시문 (가), (나), (라)	○
수학	김원경 외 14명	비상교육	2018	63-66	[문제 2-2]	○
수학	류희찬 외 10명	천재교과서	2018	70-73	[문제 2-2]	○
수학	홍성복 외 10명	지학사	2018	73-75	[문제 2-2]	○
수학Ⅱ	김원경 외 14명	비상교육	2018	86-89	[문제 2-2]	○
수학Ⅱ	류희찬 외 10명	천재교과서	2018	86-89	[문제 2-2]	○
수학Ⅱ	홍성복 외 10명	지학사	2018	90-92	[문제 2-2]	○

5. 문항 해설

[문제 2-1]

제시문 (라)의 <표>는 국가 A, B, C의 개인 윤리성 정도와 권력거리의 평균을 각각 '높음-낮음', '큼-작음'으로 제시한다. 개인 윤리성과 권력거리는 <그림>에서 제시되는 국가별 직원들의 대응 유형에 영향을 미칠 수 있으며, 그 외 다른 요인들은 세 국가 모두 동일하다고 가정한다. <그림>에서는 상사의 부당한 지시에 대한 부하 직원 대응 방식의 세 가지 유형(지시 거부, 문제 제기 후 이행, 즉시 이행)이 차지하는 비율에 국가 간 차이가 있음을 보여준다.

<표>와 <그림>에 대한 기본적인 이해

① <표>를 통해 <그림>의 국가별 차이를 비교할 수 있는 조합을 정확하게 분별할 수 있어야 함.

② <표>에서 국가 A, B는 모두 개인 윤리성 수준이 높은 국가이지만 권력거리는 차이가 있음. 따라서 <그림>에 나타난 두 국가의 차이를 비교하면 권력거리의 효과를 유추할 수 있음.

③ <표>에서 국가 B, C는 모두 권력거리가 작은 국가이지만 개인 윤리성 수준은 차이가 있음. 따라서 <그림>에 나타난 두 국가의 차이를 비교하면 개인 윤리성의 효과를 유추할 수 있음.

[문제 2-2]

(1) 부서와 회사 전체의 성과가 최대가 되게 하는 값 도출

부서 A의 성과인 $g(x)$가 최대가 되도록 하는 x_1을 구하기 위해 함수를 변형한다.

$g(x) = -5x^2 + 2x + 3 = -5(x-0.2)^2 + 3.2$

따라서 $x_1 = 0.2$임을 알 수 있다.

부서 B의 성과인 $h(x)$는 구간 $[0,1]$에서 증가하는 함수이다.

따라서 $x_2 = 1$임을 알 수 있다.

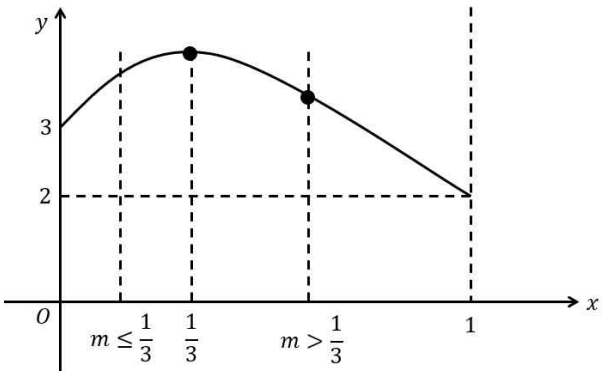
회사 전체의 성과는 $f(x) = x^3 - 5x^2 + 3x + 3$이다. 먼저 함수의 도함수를 구하고 인수분해한다.

$f'(x) = 3x^2 - 10x + 3 = (3x-1)(x-3)$

이 도함수의 부호 변화는 다음과 같이 정리할 수 있다.

x	0		$\frac{1}{3}$		1
$f'(x)$	+	+	0	-	-
$f(x)$	증가	증가	극대	감소	감소

이 결과를 바탕으로 함수 $f(x)$의 그래프의 개형을 다음과 같이 그릴 수 있다.



위의 그림에서 알 수 있듯, 함수 $f(x)$가 최대가 되는 x의 값은 m의 값에 따라 달라진다.

(a) 만약 $m \le \frac{1}{3}$이면, $x = \frac{1}{3}$이 $x \ge m$을 만족하므로, $f(x)$는 $x_3 = \frac{1}{3}$에서 최대가 된다.

(b) 만약 $m > \frac{1}{3}$이면, $x = \frac{1}{3}$이 $x \ge m$을 만족하지 않으므로, $f(x)$는 $x_3 = m$에서 최대가 된다.

(2) 결과 비교 해석

① 부서 A의 성과인 $g(x)$는 $x_1 = 0.2$에서 최대가 된다. 이는 부서 A의 성과가 비교적 수평적 조직 문화에서 가장 좋음을 의미한다. 그리고 $g(0) = 3 > g(1) = 0$이므로 지나치게 수직적 조직 문화가 부서 A의 성과를 낮출 수 있다.

② 부서 B의 성과인 $h(x)$는 구간 $[0,1]$에서 증가하고, $x_2 = 1$에서 최대가 된다. 이는 부서 B의 성과는 조직 문화가 수직적일수록 더 좋아지고, 완전히 수직적인 조직 문화에서 가장 좋음을 의미한다.

③ 회사 전체의 성과 $f(x)$는 원래 구간 $[0,1]$에서 $x = \frac{1}{3}$에서 최대가 된다. 이 값은 $x_1 = 0.2$와 $x_2 = 1$ 사이에 위치한다. 이는 수평적 조직 문화에서 성과가 좋은 부서 A와 수직적 조직 문화에서 성과가 좋은 부서 B의 성격을 절충하여 중간 정도의 조직 문화를 택하는 것이 회사 전체에 도움이 됨을 의미한다. 다만 $x = \frac{1}{3}$은 $x_1 = 0.2$에 더 가까운, 비교적 수평적인 조직 문화이다. 따라서 부서 A가 회사 전체의 성과에 더 중요함을 알 수 있다.

④ 그러나 회사의 대표는 지나치게 수평적인 조직 문화에 대한 거부감이 있어서 $x \ge m$에서 조직 문화를 선택한다. 수평적 조직 문화에 대한 거부감이 약한 경우, 즉 $m \le \frac{1}{3}$이면, 회사의 대표는 회사 전체의 성과를 고려하여 $x_3 = \frac{1}{3}$을 선택한다. 하지만, 수평적 조직 문화에 대한 거부감이 강한 경우, 즉 $m > \frac{1}{3}$이면, 회사의 대표는 회사 전체의 성과를 가장 높여주는 $x = \frac{1}{3}$ 대신 $x_3 = m$을 선택한다. 이처럼 대표는 부서 A와 B를 종합한 회사 전체의 성과와 자신의 개인적 선호를 절충하여 조직 문화를 선택한다.

<고교 검토교사>

[국어과]

제시문 (라)는 국가 A, B, C의 국가별 개인 윤리성과 권력거리를 바탕으로 국가별 직원들의 대응 유형을 <그림>으로 제시하고 있다. <그림>은 개인의 윤리성이 높고 낮음에 따라, 권력거리가 크고 작음에 따라 상사의 부당한 지시에 대한 부하 직원의 대응 방식을 국가별로 보여준다. 글에 포함된 그림이나 표 등의 시각 자료를 활용하여 글의 내용을 이해하거나 시각 자료를 활용하여 글을 쓰는 것 등은 국어과 교육과정에서는 저학년 때부터 꾸준히 학습되어 온 내용이고, 고등학교 국어과 교육과정에서는 특히 독서 영역을 중심으로 다루어지는 학습 내용이다. 따라서 제시문 (라)의 <그림>을 해석하고 이를 활용하여 문제를 해결하는 것은 고등학교 국어과 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 접근할 수 있으리라 생각된다.

[문제 2-1]은 제시문 (가)와 제시문 (나)의 관점을 적용하여 <그림>을 해석하고 국가별 차이를 비교

설명하는 문제이다. [문제 2-1]을 해결하기 위해서는 제시문 (라)의 <그림>을 분석해야 하는데, 그 분석 기준을 제시문 (가)와 제시문 (나)의 중심 내용으로 삼고 있다. 다양한 분야의 글을 이해하고, 그 글의 내용을 활용하여 시각 자료를 해석하고 그 속에 숨겨진 의미를 파악하는 것은 고등학교 국어과 교육과정에서 다루고 있는 학습 내용이므로 [문제 2-1]은 고등학교 국어과 교육과정의 수준을 반영하고 있는 문항으로 볼 수 있다.

[도덕과]

'도덕의 성립 근거'와 자신이 속한 공동체 안에서 '도덕적 행위 실천'을 주제로 한 이번 논술 문항은 2015 개정 교육과정 도덕과의 핵심 학습 요소를 충실히 반영하고 있다고 판단된다. 제시문 (가)는 순자의 본성론을 다루고 있으며 '선천적 이기심'에도 불구하고, 선한 행위를 하며 살아가는 인간의 마음 작용을 설명하며 도덕의 성립 근거를 제시하고 있다. 제시문 (나)는 국가문화 차원의 하나로써 '권력거리'를 설명하며 그러한 문화가 조직에 미치는 영향을 주제로 하는 글이다. 제시문 (다)는 드레퓌스가 무죄임에도 불구하고 비요 장군에 의해 진실이 숨겨졌음을 고발하는 글이다.

[문제 2-1]은 제시문 (가)와 (나)의 관점을 적용하여 제시문 (라)의 각 국가별 기업 문화의 차이를 비교하고 설명할 것을 요구하고 있다. 제시문 (라)에서는 개인 윤리성 정도와 권력거리에 따라 '상사의 부당한 지시에 대한 직원들의 대응'이 달라지고 있음을 국가별로 비교하고 있다. 이는 상사의 부당한 지시라는 윤리적 문제에 대한 직원들의 대응 유형을 제시문 (가)와 (나)의 관점에서 비판적으로 사고하고 탐구하는 것이므로 고등학교 도덕과 교육과정에서 요구하는 목표와 상당히 부합한다고 판단된다. 따라서 고등학교 교육과정을 성실하게 이수한 학생이라면 충분히 두 관점을 논리적으로 적용하여 제시문 (라)의 내용을 분석할 수 있을 것이므로 고등학교 교육과정을 반영하는 적절한 문제라고 생각한다.

[사회과]

제시문 (라)는 <표>를 통해 국가별 개인의 윤리성과 권력거리의 상대적 경향성을 비교하여 제시하고 있으며, <그림>에서는 국가별로 상사의 부당한 지시에 대한 부하 직원들의 대응 유형 차이를 제시하고 있다. [문제 2-1]은 제시문 (가)와 제시문 (나)의 관점을 적용하여 제시문 (라)의 여러 요소들의 국가별 차이를 비교하여 설명하기를 요구하고 있다.

일반선택과목인 「사회·문화」 교과목 및 진로선택과목인 「사회문제 탐구」 교과목에서는 양적연구 방법과 자료 수집 방법으로서 질문지법의 특징에 대해 비교적 자세히 다루고 있다. 특히 통계적 분석이 쉬운 양적연구의 특징과 이를 위한 자료 수집 방법으로서 질문지법의 결과 분석은 「사회·문화」 교과목과 「사회문제 탐구」 교과목이 공통으로 강조하는 내용이며, 이는 제시문 (라)의 내용 요소를 파악하는 데 있어서 해당 교과목의 내용과 밀접하게 관련된 것으로 보인다. 더불어 다양한 자료의 분석 및 해석 능력은 고등학교 사회과 교과에서 배양하고자 하는 핵심 역량 가운데 하나이다. 따라서 고등학교 사회과 교육과정에 충실하게 참여한 학생이라면 주어진 제시문의 논지를 충분히 파악하여 물음에 답하는 것에 어려움이 없을 것으로 판단한다.

[수학과]

[문제 2-2]는 제시된 성과 함수 $f(x)$, $g(x)$, $h(x)$를 분석하고 제시된 조건을 이용하여 x_1, x_2, x_3의 값을 구하고 m의 값에 변화에 따라 주어진 상황을 해석하는 문항이다. 문항 해결 과정에서 '수학' 과목의 이차함수의 최댓값에 관한 내용과 '수학Ⅱ' 과목의 도함수의 활용에 관한 내용을 이용하여 수학적으로 상황을 해석하는 능력을 측정하기에 적절한 문항이다. 발문과 해결 과정에서 모두 교육과정의 내용을 준수하였으며 교육과정에 따라 충실하게 이수한 학생이 종합적 사고를 이용하여 충분히 해결할 수 있는 문항으로 판단된다.

[영어과]
제시문 (라)는 국가별로 개인의 윤리성의 높고 낮음, 권력거리의 크고 작음에 따라 상사의 부당한 지시에 대한 부하 직원의 대응 방식의 차이를 보여준다. 그림이나 표 등의 자료를 활용하여 세부 정보, 중심 내용을 이해하고 정보 간에 연결하여 추론적으로 이해하는 등의 능력을 함양하는 것은 영어과 교육과정에서 꾸준하게 교수하고 평가하고 있는 방식이다. [문제 2-1]은 제시문 (가)와 (나)에 대한 전체 글의 이해 정도를 측정하여 화자의 의도를 이해하고 종합적인 이해를 바탕으로 그림과 글을 연결하여 설명할 수 있어야 한다. 이는 다양한 자료를 활용하여 글의 주제와 요지를 찾아내고 문맥의 의미를 판단하는 능력을 길러내고자 하는 영어과 교육과정에 부합하는 내용으로 교육과정 내 범위에서 충분히 해결할 수 있는 내용이다.

문항카드 03. 논술전형 자연계열 수학 1번

1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열(수학) / 문제 1	
출제 범위	교육과정 과목명	수학, 확률과 통계
	핵심개념 및 용어	집합, 조합, 확률분포, 이산확률변수의 평균
예상 소요 시간	15분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

[문제 1] 앞면에는 1부터 10까지의 자연수가 하나씩 적혀 있고 뒷면에는 모두 0이 하나씩 적혀 있는 10장의 카드가 있다. 처음에 이 10장의 카드는 모두 0이 보이도록 놓여 있다. 이 10장의 카드 중 임의로 서로 다른 5장의 카드를 택하여, 택한 카드들을 각각 한 번 뒤집은 후 10장의 카드에 보이는 모든 수의 집합을 A라
하고, 집합 A의 모든 원소의 합을 S라 하자. 이산확률변수 X를

$$X=\begin{cases} 3S & (3\in A\text{인 경우}) \\ S & (3\notin A\text{인 경우}) \end{cases}$$

라 할 때, $\mathrm{E}(X)$의 값을 구하시오. **[16점]**

3. 출제 의도

경우의 수를 이용하여 확률변수의 기댓값의 의미를 이해하고 구할 수 있는지 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제 2020-236호 [별책8] “수학과 교육과정”
관련 성취기준	**[수학] - (3) 수와 연산 - 1 집합** [10수학03-01] 집합의 개념을 이해하고, 집합을 표현할 수 있다. [10수학03-02] 두 집합 사이의 포함 관계를 이해한다. **[수학] - (5) 확률과 통계 - 2 순열과 조합** [10수학05-03] 조합의 의미를 이해하고, 조합의 수를 구할 수 있다. **[확률과 통계] - (3) 통계 - 1 확률분포** [12확통03-02] 이산확률변수의 기댓값(평균)과 표준편차를 구할 수 있다.

나) 자료출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	수학	황선욱 외 8명	미래엔	2018	174-179, 270-275
	수학	배종숙 외 6명	㈜금성출판사	2018	170-178, 272-275
	수학	박교식 외 19명	동아출판	2018	162-168, 264-270
	확률과 통계	고성은 외 5명	좋은책 신사고	2019	37, 78-90
	확률과 통계	권오남 외 14명	㈜교학사	2019	80-95
	확률과 통계	배종숙 외 6명	㈜금성출판사	2019	92-103

5. 문항 해설

10장의 카드 중 임의로 서로 다른 5장의 카드를 택하는 방법의 수는 ${}_{10}\mathrm{C}_5 = 252$이다.

$3 \in A$인 집합 A의 개수는 ${}_9\mathrm{C}_4 = 126$이고, 이들 각각의 모든 원소의 합을 C_1, C_2, $\cdots$, C_{126}이라 하자.

$3 \notin A$인 집합 A의 개수는 ${}_9\mathrm{C}_5 = 126$이고, 이들 각각의 모든 원소의 합을 D_1, D_2, $\cdots$, D_{126}이라 하자.

이산확률변수 X가 $3C_1$, $3C_2$, $\cdots$, $3C_{126}$, D_1, D_2, $\cdots$, D_{126}의 각 값을 가질 확률은 각각 $\frac{1}{252}$이다. 따라서, $\mathrm{E}(X) = \sum_{n=1}^{126} 3C_n \times \frac{1}{252} + \sum_{n=1}^{126} D_n \times \frac{1}{252}$이다.

한편, C_1, C_2, $\cdots$, C_{126} 각각을 구할 때 더해진 0이 아닌 $126 \times 5 = 630$개의 수 중 3의 개수는 126, 3을 제외한 1부터 10까지 자연수의 개수는 각각 $\frac{630-126}{9} = 56$이므로

$$\sum_{n=1}^{126} C_n = 3 \times 126 + \left(\sum_{n=1}^{10} n - 3\right) \times 56 = 3 \times 126 + 52 \times 56$$

같은 방법으로 D_1, D_2, $\cdots$, D_{126} 각각을 구할 때 더해진 0이 아닌 $126 \times 5 = 630$개의 수 중 3을 제외한 1부터 10까지 자연수의 개수는 각각 $\frac{630}{9} = 70$이므로

$$\sum_{n=1}^{126} D_n = \left(\sum_{n=1}^{10} n - 3\right) \times 70 = 52 \times 70$$

따라서, $\mathrm{E}(X) = \frac{3 \times (3 \times 126 + 52 \times 56) + 52 \times 70}{252} = \frac{965}{18}$

<고교 검토교사>

A: 이산확률변수의 기댓값(평균)을 구하는 문제로, 교육과정 내에서 출제되어 학생의 문제해결력을 평가할 수 있는 적절한 문항이다.

B: 각 확률변수에 대응하는 확률이 모두 같고 임의로 뽑은 전체 경우에서 각각의 자연수가 사용되는 개수는 같다는 아이디어를 활용하는 문제로, 교육과정 범위 내에서 출제되었다.

C: 집합 표현을 이해하고 규칙을 적용하여 확률변수를 이해하여 평균을 구하는 과정에 대한 채점 기준이 교육과정 내에 있고, 형식적 표현 또한 교육과정을 만족한다.

문항카드 04. 논술전형 자연계열 수학 2번

1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열(자연) / 문제 2	
출제 범위	교육과정 과목명	확률과 통계, 미적분
	핵심개념 및 용어	이항정리, 시행, 이산확률변수, 기댓값, $\lim_{n\to\infty} a_n$, e
예상 소요 시간	18분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

[문제 2] 앞면에는 1부터 n까지의 자연수가 하나씩 적혀 있고 뒷면에는 모두 0이 하나씩 적혀 있는 n장의 카드가 있다. 이 n장의 카드를 사용하여 다음 시행을 한다.

n장의 카드 중 임의로 1장의 카드를 택하여 한 번 뒤집는다.

처음에 이 n장의 카드는 모두 0이 보이도록 놓여 있을 때, 이 시행을 n번 반복한 후 n장의 카드에 보이는 모든 수의 합의 기댓값을 a_n이라 하자. $\lim_{n\to\infty}\frac{a_n}{n^2}$의 값을 구하시오.

(단, 시행을 반복할 때 같은 카드가 여러 번 뒤집힐 수 있고, $\lim_{n\to\infty}\left(1+\frac{1}{n}\right)^n = e$이다.) [20점]

3. 출제 의도

이항정리를 이용하여 이산확률변수의 기댓값을 구하고 이와 관련된 극한값을 극한의 성질을 이용하여 구할 수 있는지 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제 2020-236호 [별책8] “수학과 교육과정”
관련 성취기준	**[확률과 통계] - (1) 경우의 수 - 2 이항정리** [12확통01-03] 이항정리를 이해하고 이를 이용하여 문제를 해결할 수 있다. **[확률과 통계] - (2) 확률 - 1 확률의 뜻과 활용** [12확통02-01] 통계적 확률과 수학적 확률의 의미를 이해한다. **[확률과 통계] - (3) 통계 - 1 확률분포** [12확통03-02] 이산확률변수의 기댓값(평균)과 표준편차를 구할 수 있다. **[미적분] - (1) 수열의 극한 - 1 수열의 극한** [12미적01-02] 수열의 극한에 대한 기본 성질을 이해하고, 이를 이용하여 극한값을 구할 수 있다.

	[미적분] - (2) 미분법 - 1 여러 가지 함수의 미분 [12미적02-01] 지수함수와 로그함수의 극한을 구할 수 있다.

나) 자료출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	확률과 통계	배종숙 외 6명	㈜금성출판사	2019	31-32, 49-52, 99-100
	확률과 통계	권오남 외 14명	㈜교학사	2019	28-30, 44-50, 89-90
	확률과 통계	고성은 외 5명	좋은책 신사고	2019	27-28, 43-47, 84-85
	미적분	홍성복 외 10명	지학사	2019	16-19, 54
	미적분	박교식 외 19명	동아출판	2019	16-18, 53
	미적분	류희찬 외 9명	천재교과서	2019	18-20, 57-58

5. 문항 해설

어떤 자연수 $a\,(1 \le a \le n)$에 대하여 n번의 시행 후 자연수 a가 보이게 뒤집어져 있을 확률을 $\mathrm{P}(a)$라 하면

$\mathrm{P}(a)$

$$= {}_n\mathrm{C}_1\left(\frac{1}{n}\right)^1\left(1-\frac{1}{n}\right)^{n-1} + {}_n\mathrm{C}_3\left(\frac{1}{n}\right)^3\left(1-\frac{1}{n}\right)^{n-3} + {}_n\mathrm{C}_5\left(\frac{1}{n}\right)^5\left(1-\frac{1}{n}\right)^{n-5} + \cdots + {}_n\mathrm{C}_m\left(\frac{1}{n}\right)^m\left(1-\frac{1}{n}\right)^{n-m}$$

(단, m은 n 이하의 자연수 중 최대인 홀수)

이고, 이항정리에 의하여

$$\mathrm{P}(a) = \frac{\sum_{k=0}^{n} {}_n\mathrm{C}_k\left(\frac{1}{n}\right)^k\left(1-\frac{1}{n}\right)^{n-k} - \sum_{k=0}^{n}(-1)^k\,{}_n\mathrm{C}_k\left(\frac{1}{n}\right)^k\left(1-\frac{1}{n}\right)^{n-k}}{2}$$

한편, $\sum_{k=0}^{n} {}_n\mathrm{C}_k\left(\frac{1}{n}\right)^k\left(1-\frac{1}{n}\right)^{n-k} = \left(\frac{1}{n}+1-\frac{1}{n}\right)^n = 1$이고

$\sum_{k=0}^{n}(-1)^k\,{}_n\mathrm{C}_k\left(\frac{1}{n}\right)^k\left(1-\frac{1}{n}\right)^{n-k} = \sum_{k=0}^{n} {}_n\mathrm{C}_k\left(-\frac{1}{n}\right)^k\left(1-\frac{1}{n}\right)^{n-k} = \left(-\frac{1}{n}+1-\frac{1}{n}\right)^n = \left(1-\frac{2}{n}\right)^n$ 이므로

$$\mathrm{P}(a) = \frac{1-\left(1-\frac{2}{n}\right)^n}{2}$$

따라서

$$a_n = \sum_{a=1}^{n}\left\{a \times \frac{1-\left(1-\frac{2}{n}\right)^n}{2}\right\} = \frac{n(n+1)}{2} \times \frac{1-\left(1-\frac{2}{n}\right)^n}{2}$$

이므로

$$\lim_{n\to\infty}\frac{a_n}{n^2} = \lim_{n\to\infty}\left\{\frac{n(n+1)}{2n^2} \times \frac{1-\left(1-\frac{2}{n}\right)^n}{2}\right\} = \frac{e^2-1}{4e^2}$$

<고교 검토교사>

A: 이항정리를 이용하여 주어진 이산확률변수에 대응하는 확률을 구하고, 주어진 이산확률변수의 기댓값을 수열로 나타낸 다음 수열의 극한을 이용하여 극한값을 구하는 문제로, 교육과정 내에서 출제되었으면서도 참신해서 응시한 학생들의 문제해결력을 평가하기에 적절한 문항이다. 예

시 답안 또한 교육과정을 충실하게 이수한 학생들은 모두 이해할 수 있는 수준으로 작성되었다. B: [문제 1]과 동일하게 이산확률변수의 기댓값을 묻고 있으나, 대응하는 확률을 구하는 과정 및 시행 과정을 차별화하고 수열의 극한을 구하는 과정이 추가되어 [문제 1]과는 다른 요소들을 평가할 수 있는 참신한 문항이다. 교육과정 내에서 문항이 출제되었으며 예시 답안 또한 교육과정을 준수하여 작성되었다. C: 참신한 부분들이 있지만, 해당 부분들은 선행학습 및 사교육을 통한 준비 여부가 해결 여부에 영향을 끼치지 않는다고 판단된다. 교육과정에서 배우는 내용을 충실하게 이수했으며 사고력이 우수한 학생들은 충분히 해결할 수 있도록 설계된 문항이다. 예시 답안 또한 교육과정을 충실히 이수한 사람이면 충분히 이해하고 해결 과정을 떠올릴 수 있는 수준으로 작성되었다.

문항카드 05. 논술전형 자연계열 수학 3번

1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열(자연) / 문제 3-1, 3-2	
출제 범위	교육과정 과목명	수학, 수학II, 미적분
	핵심개념 및 용어	판별식, 미분계수, 정적분, 이계도함수
예상 소요 시간	12분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

[문제 3]

7개의 함수 $f(x)=ax^2+bx+c$, $g_1(x)=ax+b$, $g_2(x)=ax+c$, $g_3(x)=bx+a$, $g_4(x)=bx+c$, $g_5(x)=cx+a$, $g_6(x)=cx+b$ 가 다음 조건을 만족시키도록 하는 세 실수 a, b, c에 대하여 아래의 물음에 답하시오.

(I) $f(x)>0$인 실수 x가 존재한다.

(II) $1 \le i \le 6$인 모든 자연수 i와 $s<t$인 모든 실수 s, t에 대하여

$$\int_s^t g_i(x)dx \le \int_s^t f(x)dx$$ 가 성립한다.

[문제 3-1] $\dfrac{2f'(26)}{f''(26)}$의 값을 구하시오. [7점]

[문제 3-2] $b=26$인 모든 $f(-1)$의 값의 범위는 $\alpha \le f(-1) \le \beta$이다. $\alpha+\beta$의 값을 구하시오. [7점]

3. 출제 의도

정적분으로 나타낸 부등식을 이해하고 이차함수의 그래프와 직선의 위치 관계를 판별식을 이용하여 판단할 수 있는지 평가한다.

[문제 3-1] 정적분으로 나타낸 부등식을 이해하고 함수의 대소관계를 비교하여 이차함수의 계수들의 관계를 구할 수 있는지 평가한다.

[문제 3-2] 주어진 이차함수의 그래프와 직선의 위치관계를 이해하고 판별식을 이용하여 상수항의 범위를 구할 수 있는지 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제 2020-236호 [별책8] “수학과 교육과정”
관련 성취기준	**[수학] - (1) 문자와 식 - 4 복소수와 이차방정식** [10수학01-07] 이차방정식에서 판별식의 의미를 이해하고 이를 설명할 수 있다. **[수학II] - (2) 미분 - 1 미분계수** [12수학II02-01] 미분계수의 뜻을 알고, 그 값을 구할 수 있다. **[수학II] - (2) 미분 - 2 도함수** [12수학II02-05] 함수의 실수배, 합, 차, 곱의 미분법을 알고, 다항함수의 도함수를 구할 수 있다. **[수학II] - (2) 미분 - 3 도함수의 활용** [12수학II02-08] 함수의 증가와 감소, 극대와 극소를 판정하고 설명할 수 있다. **[수학II] - (3) 적분 - 2 정적분** [12수학II03-03] 정적분의 뜻을 안다. **[미적분] - (2) 미분법 - 2 여러 가지 미분법** [12미적02-10] 이계도함수를 구할 수 있다.

나) 자료출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	수학	배종숙 외 6명	㈜금성출판사	2018	67-73, 102
	수학	박교식 외 19명	동아출판	2018	59-63, 87
	수학	황선욱 외 8명	미래엔	2018	69-74, 97
	수학II	김원경 외 14명	비상교육	2018	53-54, 59-64, 78-81, 112-121
	수학II	고성은 외 6명	좋은책 신사고	2018	55-58, 61-66, 80-82, 119-131
	수학II	류희찬 외 10명	천재교과서	2018	54-56, 60-66, 78-80, 122-129
	미적분	홍성복 외 10명	지학사	2019	104-105
	미적분	박교식 외 19명	동아출판	2019	94-95
	미적분	류희찬 외 9명	천재교과서	2019	120-121

5. 문항 해설

[문제 3-1]

조건 (II)에서, $s<t$ 인 모든 실수 s, t 에 대하여 $\int_s^t \{f(x)-g_i(x)\}dx \geq 0$ 이 성립하므로

$\int_0^3 \{f(x)-g_4(x)\}dx = a\int_0^3 x^2\,dx = 9a \geq 0$ 에서 $a \geq 0$ 이다. ……㉠

(ⅰ) $a=0$ 인 경우

$\int_0^2 \{f(x)-g_2(x)\}dx = b\int_0^2 x\,dx = 2b \geq 0$, $\int_{-2}^0 \{f(x)-g_2(x)\}dx = b\int_{-2}^0 x\,dx = -2b \geq 0$ 이므로 $b=0$ 이다.

$\int_{-1}^1 \{f(x)-g_5(x)\}dx = c\int_{-1}^1 (1-x)\,dx = 2c \geq 0$,

$\int_1^3 \{f(x)-g_5(x)\}dx = c\int_1^3 (1-x)\,dx = -2c \geq 0$ 이므로 $a=b=c=0$ 이 되어 조건 (I)을 만족시키지 못한다.

(ⅱ) $a>0$ 인 경우

$m=\dfrac{b-a}{2a}$ 라 하면 $f(x)-g_2(x) = ax^2+(b-a)x = a(x^2+2mx) = a\{(x+m)^2-m^2\}$ 이다.

$m \neq 0$ 이면, $\int_{-m-|m|}^{-m+|m|} \{f(x)-g_2(x)\}\,dx = a\int_{-m-|m|}^{-m+|m|} \{(x+m)^2 - m^2\}\,dx = -\frac{4}{3}a|m|^3 \geq 0$

이므로 $|m| < 0$ 이 되어 모순이다. 따라서 $m = 0$ 이다.

(ⅰ), (ⅱ)에서 $a > 0$, $a = b$ 이므로

$f(x) = ax^2 + ax + c$, $f'(x) = 2ax + a$, $f''(x) = 2a$

$\frac{2f'(26)}{f''(26)} = \frac{2 \times (52a + a)}{2a} = 53$

[문제 3-2]

$b = 26$ 이면 [문제 3-1]에서 $f(x) = 26x^2 + 26x + c$,

$g_1(x) = g_3(x) = 26x + 26$, $g_2(x) = g_4(x) = 26x + c$, $g_5(x) = g_6(x) = cx + 26$ ……㉠

이다.

이차방정식 $f(x) - g_5(x) = 0$ 의 판별식을 D라 하자.

(ⅰ) $D > 0$ 인 경우

이차방정식 $f(x) - g_5(x) = 0$ 의 서로 다른 두 실근을 p, $q\,(p < q)$라 하면

$\int_p^q \{f(x) - g_5(x)\}dx = -\frac{13(q-p)^3}{3} < 0$

이므로 조건 (Ⅱ)을 만족시키지 못한다.

(ⅱ) $D \leq 0$ 인 경우

$D = (26-c)^2 + 4 \times 26 \times (26-c) = (c-26)(c-130) \leq 0$

이므로 $26 \leq c \leq 130$ 이다.

(ⅰ), (ⅱ)에서 $f(x) - g_5(x) \geq 0$ 을 만족시키는 모든 c 의 범위는 $26 \leq c \leq 130$이다.

이 때 $f(x) - g_1(x) \geq 0$, $f(x) - g_2(x) \geq 0$, $f(x) - g_5(x) \geq 0$ 이 되므로 ㉠에 의하여

$1 \leq i \leq 6$ 인 모든 자연수 i 에 대하여 $f(x) - g_i(x) \geq 0$ 이다.

또한 $1 \leq i \leq 6$ 인 모든 자연수 i 와 모든 실수 s 에 대하여 $\frac{d}{dx}\int_s^x \{f(t) - g_i(t)\}dt \geq 0$ 이 되어

함수 $\int_s^x \{f(t) - g_i(t)\}dt$ 는 증가함수이고 $\int_s^s \{f(x) - g_i(x)\}dx = 0$ 이므로

$s < t$ 인 모든 실수 s, t 에 대하여 $\int_s^t \{f(x) - g_i(x)\}dx \geq 0$ 이 되어 조건 (Ⅱ)를 만족시킨다.

따라서 $26 \leq c \leq 130$이고 $f(-1) = c$ 이므로 $26 \leq f(-1) \leq 130$

$\alpha = 26$, $\beta = 130$ 이므로 $\alpha + \beta = 156$

<고교 검토교사>

A: 정적분으로 나타낸 부등식을 이해하고, 이차부등식이 항상 성립할 조건을 이용하여 $f(x)$를 결정한 다음 도함수 및 이계도함수를 이용해 값을 구하는 문제로, 교육과정 내에서 출제되었으면서도 참신해서 응시한 학생들의 문제해결력을 평가하기에 적절한 문항이다. 예시 답안 또한 교육과정을 충실하게 이수한 학생들은 모두 이해할 수 있는 수준으로 작성되었다.

B: 결과적으로는 교과서 수준의 문제들을 풀 수 있으면 해결할 수 있는 문항이나, 주어진 함수가 많아서 그들 중 조건을 간단하게 유도할 수 있는 적절한 함수를 선택해서 진행해야 간결하게 해결

할 수 있는 참신한 문항이다. 교육과정 내에서 문항이 출제되었으며 예시 답안 또한 교육과정을 준수하여 작성되었다.

C: 참신한 부분들이 있지만, 해당 부분들은 선행학습 및 사교육을 통한 준비 여부가 해결 여부에 영향을 끼치지 않는다고 판단된다. 교육과정에서 배우는 내용을 충실하게 이수했으며 사고력이 우수한 학생들은 충분히 해결할 수 있도록 설계된 문항이다. 예시 답안 또한 교육과정을 충실히 이수한 사람이면 충분히 이해하고 해결 과정을 떠올릴 수 있는 수준으로 작성되었다.

문항카드 06. 논술전형 자연계열 수학 4번

1. 일반 정보

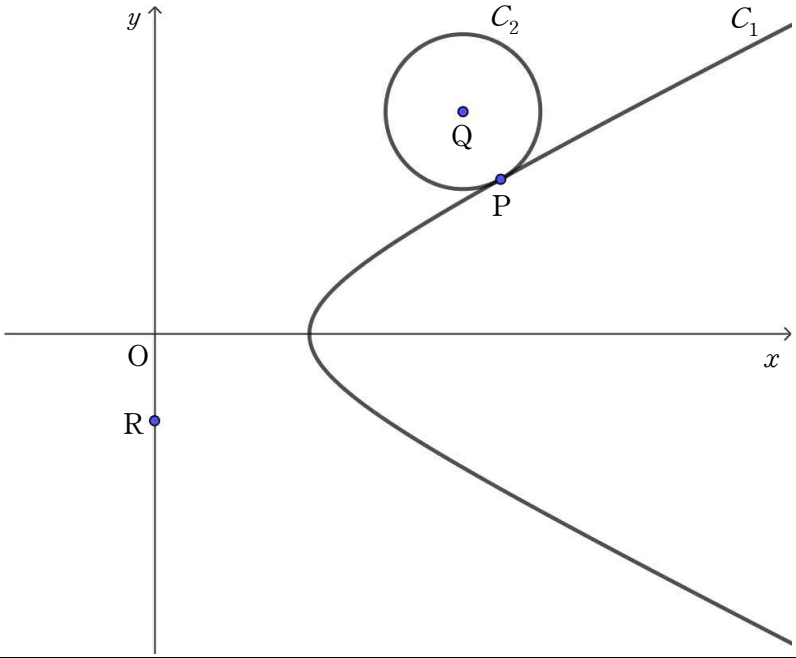
유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열(수학) / 문제 4-1, 4-2	
출제 범위	교육과정 과목명	수학, 기하, 미적분
	핵심개념 및 용어	쌍곡선, 매개변수, 함수의 몫의 미분법, 점과 직선 사이의 거리,
예상 소요 시간	27분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

[문제 4] 곡선 $C_1 : \frac{x^2}{4} - y^2 = 1\,(x > 0)$ 위를 움직이는 점 P에 대하여 점 P를 지나고 반지름의 길이가 1인 원을 C_2라 하자. 원 C_2의 중심이 Q이고 C_2 위의 점 P에서의 접선이 곡선 C_1 위의 점 P에서의 접선과 일치할 때, 아래의 물음에 답하시오. (단, 점 Q의 x좌표는 점 P의 x좌표보다 작다.)

[문제 4-1] 실수 전체의 집합에서 미분가능한 두 함수 $f(t)$, $g(t)$에 대하여 점 P의 좌표가 $(f(t), g(t))$이고 $g(0) = 0$, $g'(0) = 2026$일 때, 점 Q의 좌표를 $(\alpha(t), \beta(t))$라 하자. $\beta'(0)$의 값을 구하시오. [10점]

[문제 4-2] 점 $\mathrm{R}\left(0, -\frac{\sqrt{5}}{2}\right)$가 있다. 모든 직선 QR의 기울기의 집합을 구하시오. [20점]



3. 출제 의도

쌍곡선의 뜻을 알고 쌍곡선의 접선의 방정식을 이해하여 조건에 맞는 문제를 해결할 수 있는지 평가한다.

[문제 4-1] 쌍곡선의 접선과 수직인 직선의 기울기를 이용하여 점 Q의 위치를 표현하고 그 점의 속도를 구할 수 있는지 평가한다.

[문제 4-2] 쌍곡선의 접선의 방정식과 관련된 기하적 관계를 이해하여 문제를 해결할 수 있는지 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제 2020-236호 [별책8] “수학과 교육과정”
관련 성취기준	**[수학] - (2)기하 - ② 직선의 방정식** [10수학02-05] 점과 직선 사이의 거리를 구할 수 있다. **[기하] - (1) 이차곡선 - ① 이차곡선** [12기하01-03] 쌍곡선의 뜻을 알고, 쌍곡선의 방정식을 구할 수 있다. **[미적분] - (2) 미분법 - ② 여러 가지 미분법** [12미적02-06] 함수의 몫을 미분할 수 있다. [12미적02-08] 매개변수로 나타낸 함수를 미분할 수 있다.

나) 자료출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	수학	박교식 외 19명	동아출판	2018	122-124
	수학	배종숙 외 6명	㈜금성출판사	2018	135-137
	수학	황선욱 외 8명	미래엔	2018	132-134
	기하	류희찬 외 9명	천재교과서	2019	27-32
	기하	이준열 외 7명	천재교육	2019	26-31
	기하	황선욱 외 8명	미래엔	2019	42-47
	미적분	홍성복 외 10명	지학사	2019	81-83, 95-97
	미적분	박교식 외 19명	동아출판	2019	77-78, 91-93
	미적분	류희찬 외 9명	천재교과서	2019	96-97, 108-110

5. 문항 해설

[문제 4-1]

어떤 양수 t에 대하여 곡선 C_1 위의 점 $(f(t),\, g(t))$에서의 접선의 기울기는 $\dfrac{f(t)}{4g(t)}$이고 $\overline{\mathrm{PQ}}=1$이므로

$$(\mathrm{Q}\text{의 } x\text{좌표})-(\mathrm{P}\text{의 } x\text{좌표})=\frac{-f(t)}{\sqrt{\{f(t)\}^2+16\{g(t)\}^2}}$$

$$(\mathrm{Q}\text{의 } y\text{좌표})-(\mathrm{P}\text{의 } y\text{좌표})=\frac{4g(t)}{\sqrt{\{f(t)\}^2+16\{g(t)\}^2}}$$

$$\mathrm{Q}\left(f(t)\left(1-\frac{1}{\sqrt{\{f(t)\}^2+16\{g(t)\}^2}}\right),\ g(t)\left(1+\frac{4}{\sqrt{\{f(t)\}^2+16\{g(t)\}^2}}\right)\right)$$

즉, $\alpha(t)=f(t)\left(1-\dfrac{1}{\sqrt{\{f(t)\}^2+16\{g(t)\}^2}}\right)$, $\beta(t)=g(t)\left(1+\dfrac{4}{\sqrt{\{f(t)\}^2+16\{g(t)\}^2}}\right)$ ……㉠

점 P는 곡선 C_1 위의 점이므로

$$\frac{\{f(t)\}^2}{4}-\{g(t)\}^2=1 \qquad \cdots\cdots ㉡$$

㉡의 양변을 t로 미분하면

$$\frac{f(t)f'(t)}{2}-2g(t)g'(t)=0 \qquad \cdots\cdots ㉢$$

㉠, ㉡, ㉢에 의하여

$$\beta'(t)=g'(t)\left(1+\frac{4\{f(t)\}^2-16\{g(t)\}^2}{\left(\sqrt{\{f(t)\}^2+16\{g(t)\}^2}\right)^3}\right)$$

이고, $g(0)=0$, $g'(0)=2026$이므로 $f(0)=2$

따라서 $\beta'(0)=6078$

[문제 4-2]

직선 QR의 기울기를 m이라 하자.

점 P가 곡선 C_1 위를 움직이므로 모든 m의 값의 집합은 하나의 구간을 이룬다.

m의 최댓값을 b라 하면 b는 양수이고, 기울기가 b인 곡선 C_1의 접선을 l_1이라 할 때

$$l_1:\ y=bx-\sqrt{4b^2-1}\ \left(b^2>\frac{1}{4}\right)$$

이때, 점 $\mathrm{R}\left(0,-\dfrac{\sqrt{5}}{2}\right)$와 직선 l_1 사이의 거리는 1이므로

$$\frac{\left|\dfrac{\sqrt{5}}{2}-\sqrt{4b^2-1}\right|}{\sqrt{b^2+1}}=1$$

$b^2>\dfrac{1}{4}$이므로 $b^2=\dfrac{89}{36}$, $b=\dfrac{\sqrt{89}}{6}$

곡선 C_1 위에 있는 제4사분면 위의 임의의 점 P에 대하여, 직선 OP의 기울기는 $-\dfrac{1}{2}$보다 크다.

점 R과 직선 $y=-\dfrac{1}{2}x$ 사이의 거리는 1이므로 점 R을 지나고 기울기가 $-\dfrac{1}{2}$인 직선을 l_2라 하면

점 P와 직선 l_2 사이의 거리는 1보다 크므로 직선 QR의 기울기는 $-\dfrac{1}{2}$보다 크다.

한편, $-\dfrac{1}{2}$보다 큰 임의의 음수 k에 대하여 점 R을 지나고 기울기가 k인 직선을 l_3이라 하면

l_3은 직선 $y=-\dfrac{1}{2}x$와 만난다. 이 점을 T라 하면, 선분 RT위의 점 중 원 C_2의 중심이 되는 점이 존재하므로, k는 모든 직선 QR의 기울기의 집합의 원소이다.

따라서 모든 직선 QR의 기울기의 집합은 $\left\{m\ \middle|\ -\dfrac{1}{2}<m\le\dfrac{\sqrt{89}}{6},\ m\text{은 실수}\right\}$이다.

<고교 검토교사>

A: 매개변수, 쌍곡선, 여러 가지 미분법을 이용하여 미분계수와 조건을 만족하는 기울기의 범위를 구하는 문제로, 교육과정 내에서 출제되어 학생의 사고력과 문제 해결력을 평가할 수 있는 적절한 문항이다.

B: [문제 4-1]은 쌍곡선과 접선을 공통으로 갖는 원의 중심의 위치를 파악하여 식을 연립하고 미분계수를 구하면 해결할 수 있는 문제이고, [문제 4-2]는 쌍곡선과 그 점근선의 기하학적 특징을 파악하여 직선의 기울기의 범위를 구하는 문제로, 두 하위 문항 모두 교육과정 내에서 출제되었다.

C: [문제 4-1]은 제시된 조건을 식으로 나타내고 미분과 식의 연립을 통하여 도함수를 정확히 구하는 것이 핵심인 문제이고, [문제 4-2]는 제시된 직선의 특징을 이용하여 그 기울기가 최댓값을 가질 때의 조건을 파악하는 것이 중요한 문제로, 수학과 교육과정의 성취 기준에 도달한 학생이면 해결할 수 있는 문제이다.

문항카드 07. 논술전형 자연계열 수학 5번

1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열(수학) / 문제 5-1, 5-2	
출제 범위	교육과정 과목명	수학II, 미적분
	핵심개념 및 용어	사잇값 정리, 몫의 미분법, 함수의 최대와 최소
예상 소요 시간	18분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

[문제 5] 아래의 물음에 답하시오. (단, $e > 2$이다.)

[문제 5-1] 실수 전체의 집합에서 정의된 함수 $f(x) = \dfrac{(e^x + x)(1 - xe^x)}{(e^{2x} + 1)(x^2 + 1)}$의 최솟값을 구하시오. **[11점]**

[문제 5-2] 실수 전체의 집합에서 정의된 함수 $f(x) = \dfrac{(2e^x + \cos x)(2 - e^x \cos x)}{(e^{2x} + 1)(\cos^2 x + 4)}$의 최댓값을 구하시오. **[9점]**

3. 출제 의도

복잡한 함수를 치환을 이용하여 간단히 정리하고 사잇값 정리와 미분을 이용하여 함수의 최댓값과 최솟값을 구할 수 있는지 평가한다.
[문제 5-1] 사잇값 정리와 미분을 이용하여 함수의 최솟값을 구할 수 있는지 평가한다.
[문제 5-2] 사잇값 정리와 미분을 이용하여 함수의 최댓값을 구할 수 있는지 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제 2020-236호 [별책8] “수학과 교육과정”
관련 성취기준	**[수학II] - (1) 함수의 극한과 연속 - ② 함수의 연속** [12수학II01-04] 연속함수의 성질을 이해하고, 이를 활용할 수 있다. **[수학II] - (2) 미분 - ③ 도함수의 활용** [12수학II02-08] 함수의 증가와 감소, 극대와 극소를 판정하고 설명할 수 있다. [12수학II02-09] 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다. [12수학II02-10] 방정식과 부등식에 대한 문제를 해결할 수 있다. **[미적분] - (2) 미분법 - ② 여러 가지 미분법** [12미적02-06] 함수의 몫을 미분할 수 있다.

	[미적분] - (2) 미분법 - ③ 도함수의 활용 [12미적02-12] 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다. [12미적02-13] 방정식과 부등식에 대한 문제를 해결할 수 있다.

나) 자료출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	수학II	고성은 외 6명	좋은책 신사고	2018	35-43, 80-96
	수학II	류희찬 외 10명	천재교과서	2018	34-45, 78-97
	수학II	김원경 외 14명	비상교육	2018	35-42, 78-92
	미적분	박교식 외 19명	동아출판	2019	53, 76-80, 104-111
	미적분	홍성복 외 10명	지학사	2019	54, 80-87, 114-124
	미적분	류희찬 외 9명	천재교과서	2019	57, 96-102, 128-138

5. 문항 해설

[문제 5-1]

$(e^x+x)(1-xe^x)\neq 0$ 인 경우

$(e^{2x}+1)(x^2+1)=x^2e^{2x}+e^{2x}+x^2+1=(e^x+x)^2+(1-xe^x)^2>0$이고

$(e^x+x)(1-xe^x)=0$ 인 경우 $f(x)=0$ 이므로,

함수 $f(x)$ 는 $(e^x+x)(1-xe^x)<0$ 일 때 최솟값을 갖는다. 이때

$-\dfrac{1}{f(x)}=\dfrac{e^x+x}{xe^x-1}+\dfrac{xe^x-1}{e^x+x}$ 이고, $\dfrac{e^x+x}{xe^x-1}>0$이다.

한편, $h(x)=\dfrac{e^x+x}{xe^x-1}$, $p(t)=t+\dfrac{1}{t}$ $(t>0)$ 이라 하면 $-\dfrac{1}{f(x)}=p(h(x))$

$p'(t)=\dfrac{t^2-1}{t^2}$ 이므로 함수 $p(t)$ 는 구간 $(0,\infty)$ 에서 $t=1$ 일 때 최솟값 2 를 갖는다.

따라서, $h(\alpha)=1$ 인 실수 α 가 존재한다면 함수 $f(x)$ 는 $x=\alpha$ 에서 최솟값 $-\dfrac{1}{2}$ 을 갖는다.

한편, 방정식 $h(x)=1$ 에서 $\dfrac{e^x+x}{xe^x-1}=1$, $xe^x-e^x-x-1=0$ 이므로

$q(x)=xe^x-e^x-x-1$ 이라 하면 $q(x)$ 는 연속함수이고 $q(1)=-2<0$, $q(2)=e^2-3>0$ 이므로

사잇값 정리에 의하여 $q(\alpha)=0$, 즉 $h(\alpha)=-1$ 인 α 가 열린구간 $(1,2)$ 에 적어도 하나 존재한다.

따라서 $x=\alpha$ 일 때 $f(x)$ 는 최솟값 $-\dfrac{1}{2}$ 을 갖는다.

[문제 5-2]

$(2e^x+\cos x)(2-e^x\cos x)\neq 0$ 인 경우

$(e^{2x}+1)(\cos^2x+4)=e^{2x}\cos^2x+4e^{2x}+\cos^2x+4=(2e^x+\cos x)^2+(2-e^x\cos x)^2>0$ 이고

$(2e^x+\cos x)(2-e^x\cos x)=0$ 인 경우 $f(x)=0$ 이므로

함수 $f(x)$ 는 $(2e^x+\cos x)(2-e^x\cos x)>0$ 일 때 최댓값을 갖는다. 이때

$\dfrac{1}{f(x)}=\dfrac{2e^x+\cos x}{2-e^x\cos x}+\dfrac{2-e^x\cos x}{2e^x+\cos x}$ 이고 $\dfrac{2e^x+\cos x}{2-e^x\cos x}>0$ 이다.

한편, $h(x)=\dfrac{2e^x+\cos x}{2-e^x\cos x}$, $p(t)=t+\dfrac{1}{t}$ $(t>0)$이라 하면 $\dfrac{1}{f(x)}=p(h(x))$

$p'(t)=\dfrac{t^2-1}{t^2}$ 이므로 함수 $p(t)$는 구간 $(0,\infty)$에서 $t=1$일 때 최솟값 2를 갖는다.

따라서, $h(\alpha)=1$인 실수 α가 존재한다면 함수 $f(x)$는 $x=\alpha$에서 최댓값 $\dfrac{1}{2}$을 갖는다.

한편, 방정식 $h(x)=1$에서 $\dfrac{2e^x+\cos x}{2-e^x\cos x}=1$, $e^x\cos x+2e^x+\cos x-2=0$이므로

$q(x)=e^x\cos x+2e^x+\cos x-2$라 하면 $q(x)$는 연속함수이고

$q(0)=2>0$, $q\left(-\dfrac{\pi}{2}\right)=2e^{-\frac{\pi}{2}}-2=2\left(e^{-\frac{\pi}{2}}-e^0\right)<0$이므로,

사잇값 정리에 의하여 $q(\alpha)=0$, 즉 $h(\alpha)=1$인 α가 열린구간 $\left(-\dfrac{\pi}{2},0\right)$에 적어도 하나 존재한다.

따라서 $x=\alpha$일 때 $f(x)$는 최댓값 $\dfrac{1}{2}$을 갖는다.

<고교 검토교사>

A: 식 변형과 미분을 통해 주어진 함수의 최댓값, 최솟값을 구할 수 있는 문제로, 학생의 문제해결 능력과 창의적 사고를 평가할 수 있는 적절한 문항이다.

B: 최대(최소)가 되는 값의 존재성을 사잇값 정리를 활용하여 판별하는 문제로, 교육과정 범위 내에서 출제되었다.

C: 식을 이루는 항들의 곱이 같다는 것에서 식의 형태 변형 아이디어를 떠올릴 수 있는 문제로, 채점 기준이 교육과정 내에 있고, 형식적 표현 또한 교육과정을 만족한다.

문항카드 08. 학생부종합전형[활동우수형] 인문 · 통합계열

1. 일반 정보

유형	□ 논술고사 ■ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	수시모집 학생부종합전형[활동우수형]	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문·통합계열(도덕, 사회, 과학) / 제시문, 문제 1, 2	
출제 범위	교육과정 과목명	생활과 윤리, 윤리와 사상, 고전과 윤리, 통합사회, 사회·문화, 경제, 사회문제 탐구, 과학탐구실험, 과학사, 생활과 과학
	핵심개념 및 용어	행복의 의미와 기준, 행복의 조건, 정보화, 사회·문화 현상을 보는 관점, 양적 연구, 질적 연구, 자료 수집 방법, 사회·문화 현상의 연구 태도와 윤리 및 탐구 절차, 정보사회의 의미와 특징, 책임윤리, 과학·기술·사회, 과학이 인류 건강에 미친 영향, 건강한 신체와 과학
예상 소요 시간	8분 / 전체 8분	

2. 문항 및 자료

제시문 별책 참조

[문제 1] 제시문 [나]의 관점에서 제시문 [가]의 연구 결과를 설명하시오. (40점)

[문제 2] 제시문 [라]의 관점에서 제시문 [나]와 제시문 [다]의 유사점과 차이점을 설명하시오. (60점)

3. 출제 의도

빅데이터와 알고리즘의 비약적 발전을 통해 우리의 삶의 방식이 크게 변화하고 있습니다. 이에 정보기술 기반의 자기 관리 서비스와 맞춤 정보가 개인의 삶과 사회에 미치는 영향에 관련된 지문들을 중심으로 면접 문항을 출제하였습니다. 수험생이 제시문들의 논리를 읽어내어 관점 간 관계를 정확히 구성하고, 자기 생각을 다른 사람이 이해할 수 있도록 효과적으로 설명할 수 있는지 평가하고자 하였습니다.

4. 출제 근거

가)-1) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정”
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정

과목명: 생활과 윤리			관련
성취 기준1	[12생윤04-01]	과학 기술 연구에 대한 다양한 관점을 조사하여 비교·설명할 수 있으며 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화할 수 있다.	제시문 [나], [다] [문제 1], [문제 2]
성취 기준2	[12생윤04-02]	정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 제시할 수 있다.	제시문 [나], [다] [문제 1], [문제 2]

과목명: 윤리와 사상			관련
성취 기준1	[12윤사04-03]	개인과 공동체의 관계, 개인의 권리와 의무, 자유의 의미와 정치 참여에 대한 자유주의와 공화주의의 입장을 비교하여, 개인선과 공동선의 조화를 위한 대안을 모색할 수 있다.	제시문 [라] [문제 2]

과목명: 고전과 윤리			관련
성취 기준1	[12고윤01-01]	도덕적 주체로 살아가기 위해서 '뜻 세움'이 중요함을 알고 자신이 세운 뜻을 실현하기 위한 구체적인 계획을 수립하여 이를 실천하기 위한 방법을 제시할 수 있다.	제시문 [나] [문제 1], [문제 2]
성취 기준2	[12고윤01-02]	마음공부의 의미와 중요성을 알고, 돈오(頓悟)와 점수(漸修)의 의미를 이해하여 자신의 마음 공부법을 제안할 수 있다.	제시문 [나] [문제 1], [문제 2]

2. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회			관련
성취 기준1	[10통사01-02]	사례를 통해 시대와 지역에 따라 다르게 나타나는 행복의 기준을 비교하여 평가하고, 삶의 목적으로서 행복의 의미를 성찰한다.	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]
성취 기준2	[10통사03-02]	교통·통신의 발달과 정보화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.	제시문 [나], [다] [문제 1], [문제 2]
성취 기준3	[10통사09-03]	미래 지구촌의 모습을 다양한 측면에서 예측하고, 이를 바탕으로 자신의 미래 삶의 방향을 설정한다.	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]

과목명: 사회·문화			관련
성취 기준1	[12사문01-01]	사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]
성취 기준2	[12사문01-03]	사회·문화 현상의 탐구 과정에서 활용되는 다양한 자료 수집 방법의 유형과 특징을 비교한다.	제시문 [가]
성취 기준3	[12사문03-03]	대중문화의 특징을 대중매체와의 관계 속에서 분석하고 대중문화를 비판적으로 수용하는 태도를 가진다.	제시문 [다]
성취 기준4	[12사문05-02]	세계화 및 정보화로 인한 변화 양상을 설명하고 관련 문제에 대처하는 방안을 모색한다.	제시문 [나], [다] [문제 1], [문제 2]

과목명: 경제			관련
성취 기준1	[12경제01-01]	사람들의 경제생활에서 희소성이 존재함을 인식하고 합리적 선택의 필요성을 이해한다.	제시문 [라] [문제 2]
성취 기준2	[12경제01-02]	다양한 사례를 통해 비용과 편익을 고려하여 선택하는 능력을 계발하고 매몰 비용은 의사 결정 과정에서 고려하지 않아야 함과 인간은 경제적 유인에 반응함을 인식한다.	제시문 [라] [문제 2]

과목명: 사회문제 탐구			관련
성취 기준1	[12사탐01-01]	사회문제의 의미와 특징을 이해하고, 사회문제를 바라보는 서로 다른 관점을 비교한다.	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]
성취 기준2	[12사탐01-02]	사회문제 탐구를 위한 과학적 방법과 절차를 파악하고, 사회문제 탐구를 위해 필요한 다양한 자료 수집 방법의 특징을 설명한다.	제시문 [가]
성취 기준3	[12사탐02-01]	정보사회의 의미와 특징을 이해하고, 정보사회에서 나타나고 있는 다양한 사회문제에 대해 조사한다.	제시문 [나], [다] [문제 2]

가)-2) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책9] “과학과 교육과정”
영역별 내용	
제시문 전체	**과학탐구실험** (2) 생활 속의 과학 탐구 [10과탐02-06] 과학 관련 현상 및 사회적 이슈에서 과학 탐구 문제를 발견할 수 있다. [10과탐02-08] 탐구 수행으로 얻은 정성적 혹은 정량적 데이터를 분석하고 그 결과를 다양하게 표상하고 소통할 수 있다. (3) 첨단 과학 탐구 [10과탐03-02] 첨단 과학기술 및 과학 원리가 적용된 과학 탐구 활동의 산출물을

	공유하고 확산하기 위해 발표 및 홍보할 수 있다. **과학사** (4) 과학과 현대 사회 [12과사04-03] 현대 사회에서 과학과 기술, 사회와의 관련성에 대해서 토의할 수 있다. **생활과 과학** (1) 건강한 생활 [12생활01-02] 인류 문명사에 있어서 과학이 인류 건강 및 수명 연장에 영향을 준 대표적인 몇몇 사례를 조사하고 토론할 수 있다. [12생활01-06] 과학이 인류 식생활에 미친 긍정적 영향과 부정적 영향에 대해 조사하고 토론할 수 있다.
하위 문항 전체	**과학탐구실험** (2) 생활 속의 과학 탐구 [10과탐02-06] 과학 관련 현상 및 사회적 이슈에서 과학 탐구 문제를 발견할 수 있다. [10과탐02-08] 탐구 수행으로 얻은 정성적 혹은 정량적 데이터를 분석하고 그 결과를 다양하게 표상하고 소통할 수 있다. (3) 첨단 과학 탐구 [10과탐03-02] 첨단 과학기술 및 과학 원리가 적용된 과학 탐구 활동의 산출물을 공유하고 확산하기 위해 발표 및 홍보할 수 있다. **과학사** (4) 과학과 현대 사회 [12과사04-03] 현대 사회에서 과학과 기술, 사회와의 관련성에 대해서 토의할 수 있다. **생활과 과학** (1) 건강한 생활 [12생활01-02] 인류 문명사에 있어서 과학이 인류 건강 및 수명 연장에 영향을 준 대표적인 몇몇 사례를 조사하고 토론할 수 있다. [12생활01-06] 과학이 인류 식생활에 미친 긍정적 영향과 부정적 영향에 대해 조사하고 토론할 수 있다.

나) 자료출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2018	117-118, 130-132	제시문 [나], [다] [문제 1], [문제 2]	O
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2018	114-117, 128-130	제시문 [나], [다] [문제 1], [문제 2]	O
생활과 윤리	김국현 외 9명	비상교육	2018	118-122, 133-135	제시문 [나], [다] [문제 1], [문제 2]	O
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2018	114-116, 128-131	제시문 [나], [다] [문제 1], [문제 2]	O
생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2018	118-121	제시문 [나], [다] [문제 1], [문제 2]	O
윤리와 사상	변순용 외 10명	천재교과서	2018	177-184	제시문 [라] [문제 2]	O
윤리와 사상	류지한 외 8명	비상교육	2018	177-184	제시문 [라] [문제 2]	O

윤리와 사상	정창우 외 9명	미래엔	2018	182-187	제시문 [라] [문제 2]	O
윤리와 사상	황인표 외 9명	㈜교학사	2018	185-191	제시문 [라] [문제 2]	O
윤리와 사상	박찬구 외 5명	씨마스	2019	184-190	제시문 [라] [문제 2]	O
고전과 윤리	박병기 외 5명	전라북도 교육청	2020	30-31, 33-35	제시문 [나] [문제 1], [문제 2]	O
통합사회	육근록 외 6명	동아출판	2018	18-39, 84-91, 264-273	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
통합사회	정창우 외 12명	미래엔	2018	18-33, 74-83, 276-283	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
통합사회	구정화 외 9명	천재교육	2018	22-39, 82-91, 288-295	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
통합사회	이진석 외 12명	지학사	2018	20-39, 82-89, 286-293	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
경제	김진영 외 4명	미래엔	2019	16-21	제시문 [라] [문제 2]	O
경제	박형준 외 5명	천재교육	2019	16-29	제시문 [라] [문제 2]	O
경제	허수미 외 6명	지학사	2019	18-27	제시문 [라] [문제 2]	O
경제	김종호 외 4명	씨마스	2019	18-25	제시문 [라] [문제 2]	O
경제	유종열 외 4명	비상교육	2019	10-23	제시문 [라] [문제 2]	O
사회·문화	구정화 외 4명	천재교육	2018	12-45, 111-117	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
사회·문화	손영찬 외 4명	미래엔	2018	12-40, 112-117	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
사회·문화	김영순 외 4명	㈜교학사	2018	10-42, 113-117	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
사회·문화	신형민 외 4명	비상교육	2018	11-42, 105-111	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
사회문제 탐구	모경환 외 5명	전라북도 교육청	2018	12-31, 46-56	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	김성진 외 14명	미래엔	2018	92-96, 122-123	제시문 [가], [나], [다] [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	정대홍 외 11명	㈜금성출판사	2018	76-81, 88-95	제시문 [가], [나], [다] [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	심규철 외 11명	비상교육	2018	72-75, 84-87, 102-105	제시문 [가], [나], [다] [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	송진웅 외 17명	동아출판	2018	66-69, 82-87, 107-111	제시문 [가], [나], [다] [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	신영준 외 11명	천재교육	2018	100-121	제시문 [가], [나], [다] [문제 1]	O
과학탐구실험	김성원 외 11명	지학사	2018	116-129	제시문 [가], [나], [다] [문제 1]	O
과학탐구실험	곽영직 외 8명	YBM	2018	112-128	제시문 [가], [나], [다] [문제 1]	O
과학사	송진웅 외 4명	대구광역시 교육청	2018	219-226	제시문 [나], [다] [문제 1], [문제 2]	O

과학사	정인경 외 4명	씨마스	2019	226-230	제시문 [나], [다] [문제 1], [문제 2]	O
생활과 과학	전영석 외 3명	대구광역시 교육청	2018	58, 92-98	제시문 [나], [다], [라] [문제 2]	O
생활과 과학	김호련 외 3명	씨마스	2022	53-55, 84-86	제시문 [나], [다] [문제 2]	O

교과서 외

자료명 (도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
행복에 걸려 비틀거리다	대니얼 길버트	김영사	2006	53	제시문 [가]	O
해피 크라시	에바 일루즈, 에드가르 카바나스	청미	2021	177-178	제시문 [나]	O
페이크와 팩트	데이비드 로버트	디플롯	2024	356-357	제시문 [다]	O
선택의 심리학	베리 슈워츠	웅진지식 하우스	2005	10	제시문 [라]	O

5. 문항 해설

제시문 [가]

○ 대니얼 길버트, 『행복에 걸려 비틀거리다(김영사)』에서 발췌하여 수정하였습니다.

○ 자신과 주변 환경을 조절할 수 있다는 느낌이 요양원 노인들의 건강에 긍정적인 영향을 끼쳤다는 연구 결과를 소개합니다. 일상에서 '적절한 수준'의 자율성을 경험하는 것이 중요한 이유를 알 수 있습니다.

제시문 [나]

○ 에바 일루즈, 에드가르 카바나스, 『해피크라시(청미)』에서 발췌하여 수정하였습니다.

○ 완벽하게 자기를 관리하려는 욕구가 오히려 개인적 삶의 질을 떨어뜨릴 수 있다고 지적합니다. 자신의 삶을 능동적으로 통제하는 것이 요즘 시대의 도덕적 요구가 되고 있음을 암시하고 있습니다.

제시문 [다]

○ 데이비드 로버트, 『페이크와 팩트(디플롯)』에서 발췌하여 수정하였습니다.

○ 소셜미디어 등의 알고리즘이 제공하는 맞춤 정보는 개인의 선택권을 강화하는 것처럼 보이지만, 실제로는 개인의 선택을 제약하게 됩니다. 당장 개인은 서비스에 만족하겠지만, 장기적으로 자율성은 잃게 될 것입니다.

제시문 [라]

○ 베리 슈워츠, 『선택의 심리학(웅진지식하우스)』에서 발췌하여 수정하였습니다.

○ 현대 사회에서 선택권의 확장이 개인의 자유를 증진하는 것인지 성찰해야 한다는 아마르티아 센의 주장을 싣고 있습니다.

<고교 검토교사>

[도덕과]

제시문 [가]는 2015개정 교육과정에 따라 모든 고등학교 1학년 학생들이 배우는 「통합사회」 과목의 첫 단원인 'Ⅰ.인간, 사회, 환경과 행복'에서 '행복'이라는 개념은 핵심적 내용요소로 제시되어 있

다. 제시문 [가]에 있는 내용보다 더 풍부하게 행복에 대한 논의가 서술되어 있기에 학생들이 이해하기에 전혀 무리가 없을 것으로 판단된다. 물론 교과서의 지문과 일치하는 것은 아니지만 수업시간에 행복의 여러 의미와 기준 등에 대한 논의가 필연적으로 개진되었기에 해당 제시문은 현 교육과정 아래에서 적절성을 가진다고 판단된다.

제시문 [나]는 급변하고 있는 현대 사회 속에서 그 기반을 이루고 있는 과학 기술에 대한 성찰을 요구하는 제시문으로 보인다. 인간의 편익을 위해 개발된 과학 기술이 어느 순간엔가 도리어 우리를 감시하고 제어하는 역할을 하게 된 것은 아닌지 진지한 고민을 하도록 유도하는 제시문으로서 학생들에게 유의미한 성찰을 하게 만들 것으로 생각된다. 해당 제시문은 「생활과 윤리」 과목의 '과학 기술과 윤리' 단원에서 과학 기술에 대한 반성과 성찰을 유도하는 내용요소와 「고전과 윤리」 과목의 '진정한 나 찾기와 마음 공부' 단원에서 자아 성찰에 대한 내용요소가 제시되어 있기에 학생들이 쉽게 이해할 것으로 보인다.

제시문 [다]는 자유주의 시장경제 체제 아래에서 개인의 자유를 바탕으로 하는 자유로운 정보 취사선택으로 만들어진 알고리즘이 종국에는 자신을 상품으로 만드는 현실에 대한 비판의 내용을 담고 있다. 과학 기술과 접목한 정보 매체들이 만들어 내는 이러한 알고리즘적 자유는 결과적으로 나의 자유를 제약하는 상황을 초래한다는 것으로써, 「생활과 윤리」 과목의 '정보 사회와 윤리' 단원에서 정보 사회의 장점과 단점에 대한 내용요소가 서술되어 있기에 교육과정에 부합하는 제시문이라 판단된다.

제시문 [라]는 진정한 자유가 무엇인지에 대한 논의를 제공하고 있다. 선택의 자유가 주어진다고 해서 그 사람이 진정한 자유를 누리는 것인지, 나아가 공동체 참여에 대한 논의까지도 제시하고 있다. 이러한 맥락에서 제시문 [라]의 내용은 「윤리와 사상」 과목에서 시민과 자유, 공동체에 대한 내용요소가 제시되어 있기에 학생들이 이해하기에 어려움은 없을 것으로 판단된다.

[사회과]

제시문 [가]에서는 고등학교 공통 과목인 「통합사회」교과목에서 다루는 행복에 대한 내용과 연관지어 이해할 수 있으며 또한 제시문 [가]의 연구 방식은 고등학교 선택 과목 「사회·문화」교과목과 「사회문제 탐구」교과목에서 공통으로 다루고 있는 연구 방법 및 자료 수집 방법에 대한 내용을 기반으로 하고 있다. 제시문 [나]에 나타난 자가 추적 애플리케이션의 사용과 같은 스마트 기기의 사용 사례는 고등학교 선택 과목 「사회·문화」교과서에도 과도한 스마트 기기의 사용으로 인한 부작용에 관한 사례 학습이 제시되어 있다. 또한 제시문 [나]의 사례는 「사회·문화」교과서에도 수록된 웰니스를 추구하는 개인의 행위에 대한 탐구 활동 사례와 동일한 소재를 다루고 있다. 따라서 고등학교 사회과 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 제시된 지문의 내용을 이해하고 문제의 요구 사항을 이행하는 데 어려움이 없을 것으로 판단한다. 제시문 [다]에서는 알고리즘에 의한 반향실 효과에 대해 언급하고 있다. 사용자의 선호를 고려한 정보가 취사 선택되어 제공됨에 따라 사용자의 만족감이 높아질 수도 있지만, 스스로가 친숙하게 여기는 영역을 벗어나는 도전적 지식과 견해를 차단함에 따라 개인의 자유가 침해될 수도 있음을 우려하고 있다. 이는 고등학교 공통 과목인 「통합사회」교과목에서 사회를 보는 관점의 통합과 함께, 고등학교 선택 과목 「사회·문화」교과목에서 대중매체에 대한 비판적 이해의 필요성을 학습 내용으로 다루고 있다. 제시문 [라]에서 경제학자 아마르티아 센은 선택권의 확장이 개인의 자유를 증진하는 것인지 성찰해야 함을 주장하고 있다. 고등학교 공통 과목인 「통합사회」교과목과 고등학교 선택 과목 「경제」교과목에서는 개인의 합리적 선택을 학습의 내용으로 제시하고 있다. 따라서 고등학교 사회과 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 제시된 지문의 내용을 이해하고 문제의 요구 사항을 이행하는데 어려움이 없을 것으로 판단한다.

[과학과]

A: [가] - 소재는 제시문과 다르지만, 「과학탐구실험」 교과의 1. 역사 속의 과학 탐구 단원에서 다양한 연구 방법들을 배우고, 2. 생활 속의 과학 탐구, 3. 첨단 과학 탐구 단원을 통해 탐구 결과를 해석하고, 분석하는 능력을 기른다.

[나] - 제시문 [나]의 애플리케이션은 일상 생활에서도 경험하지만 과학 교육 과정의 전반적인 교과에서 실험 결과를 분석하고, 과학 기술들의 발전을 학습하는 과정에서도 활용된다. 특히, 기술이 갖는 양면성을 제시하는 부분은 「생활과 과학」, 「과학사」 교과에서 다루고 있다.

'정확한 과학 지식과 정보 못지 않게 중요한 것이 그것을 토대로 개개인이 합리적으로 판단하고 행동하도록 안내해주는 것이다.' - 「과학사」(씨마스, p.222)

[다] - 제시문 [다]의 알고리즘 역시 [나]와 유사하게 발전된 기술 중 하나로, 기술의 양면성을 다루는 과학교과의 내용이 제시문 이해에 도움이 될 수 있다.

'과학 기술의 발달이 식량 생산에 미친 영향은 무엇인가?' - 「생활과 과학」(대구광역시교육청, p.58-59)

[라] - 과학 교과인 「생활과 과학」의 화장품을 지혜롭게 선택하는 방법에 대한 탐구는 [라]에서 다루는 선택의 기능을 이해하는데 도움을 줄 수 있다. 소재는 화장품이지만, 실험 윤리와 기능, 유통 과정 등을 고려하여 화장품을 지혜롭게 선택하는 방법에 대한 고민은 선택의 자유 외에도 선택의 기능과 결과에 대해 집중해보는 경험을 갖게 한다. - 「생활과 과학」 (대구광역시교육청, p.92-98)

B: 제시문 [가]에서 연구 결과를 변인에 따라 집단 A와 B에서 결론을 충분히 도출하여 과도한 자율성과 선택의 폐해를 생각할 수 있을 거라고 생각한다. 또한 「과학탐구실험」 및 「과학사」 교과를 통해 과학기술에 따른 사회적 이슈와 과학과 기술, 사회와의 관련성을 학습하였고, 과학기술로 인해 발생하는 여러 사회적 문제를 고려하였기에 제시문 [나], [다]에서 과학 기술 발전과 그에 따른 영향을 해석하기 충분하다고 생각한다.

문항카드 09. 학생부종합전형[활동우수형] 자연계열

1. 일반 정보

유형	□ 논술고사 ■ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	수시모집 학생부종합전형[활동우수형]	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열(도덕, 사회, 과학) / 제시문, 문제 1, 2	
출제 범위	교육과정 과목명	생활과 윤리, 윤리와 사상, 사회·문화, 사회문제탐구, 과학탐구실험, 물리학Ⅰ, 과학사
	핵심개념 및 용어	패러다임의 전환을 가져온 결정적 실험, 귀납적 탐구, 연역적 탐구, 탐구 계획 수립, 탐구 수행, 정성적·정량적 데이터 수집 및 분석, 문제 해결, 질량-에너지 등가성, 과학의 객관성, 포퍼의 반증 주의, 쿤의 과학 혁명, 내적 접근과 외적 접근, 상대성이론과 양자 역학, 과학과 다른 영역과의 관계, 과학·기술·사회
예상 소요 시간	8분 / 전체 8분	

2. 문항 및 자료

제시문 별책 참조

[문제 1] 제시문 [가]에서 밑줄 친 대부분의 물리학자들의 태도를 근거로 제시문 [나]와 제시문 [다]를 평가하시오. (60점)

[문제 2] 제시문 [다]와 제시문 [라]에서 밑줄 친 도그마의 유사점과 차이점을 설명하시오. (40점)

3. 출제 의도

과학은 자연현상에 관한 질문에 답하기 위해 고안된 체계적 절차입니다. 과학적 탐구는 연구자의 주관성을 배제하고 논리적 절차를 따라 진행되어야 합니다. 그러나 현실의 연구 과정에는 연구자의 개성, 동료와의 관계, 사회·도덕적 요구 사항 등 논리 외적인 요소가 개입될 수 밖에 없습니다. 우리는 객관성과 주관성의 단순한 이분법이 과학과 비과학을 나누는 경계가 될 수 없다는 것을 금세 깨닫게 됩니다. 이러한 맥락에서 본 면접 문항은 과학 활동의 본성에 관한 다양한 관점의 제시문을 활용하여 수험생이 과학 탐구의 본질을 통합적으로 분석하도록 요구하였습니다. 그 과정에서 수험생이 개별 제시문의 논리를 읽어내어 관점 간 관계를 구성하고, 자신의 생각을 다른 사람이 이해할 수 있도록 효과적으로 설명할 수 있는지 평가하고자 하였습니다.

4. 출제 근거

가)-1) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정”

<table>
<tr><td rowspan="2">관련 성취기준</td><td>1. 도덕과 교육과정</td></tr>
<tr><td>
<table>
<tr><th colspan="3">과목명: 생활과 윤리</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취 기준1</td><td>[12생윤01-01]</td><td>인간의 삶에서 나타나는 다양한 문제를 윤리적 관점에서 이해하고, 이를 학문으로서 다루는 윤리학의 성격과 특징을 설명할 수 있다.</td><td>제시문 [다] [문제 1], [문제 2]</td></tr>
<tr><td>성취 기준2</td><td>[12생윤01-03]</td><td>윤리적 삶을 살기 위한 다양한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 과정의 중요성을 인식하고, 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 일상의 윤리 문제에 적용할 수 있다.</td><td>제시문 [나] [문제 1]</td></tr>
<tr><td>성취 기준3</td><td>[12생윤04-01]</td><td>과학 기술 연구에 대한 다양한 관점을 조사하여 비교·설명할 수 있으며 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화할 수 있다.</td><td>제시문 [라] [문제 2]</td></tr>
</table>
<table>
<tr><th colspan="3">과목명: 윤리와 사상</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취 기준1</td><td>[12윤사03-05]</td><td>도덕적 판단과 행동에 관한 이성과 감정의 역할을 규명하고, 도덕적인 삶을 위한 양자 사이의 바람직한 관계에 대해 토론할 수 있다.</td><td>제시문 [나] [문제 1]</td></tr>
</table>
2. 사회과 교육과정
<table>
<tr><th colspan="3">과목명: 통합사회</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취 기준1</td><td>[10통사01-01]</td><td>시간적, 공간적, 사회적, 윤리적 관점의 특징을 이해하고, 이를 바탕으로 인간, 사회, 환경의 탐구에 통합적 관점이 요청되는 이유를 파악한다.</td><td>제시문 전체 [문제 1], [문제 2]</td></tr>
<tr><td>성취 기준2</td><td>[10통사07-04]</td><td>다문화 사회에서 나타날 수 있는 갈등을 해결하기 위한 방안을 모색하고, 문화적 다양성을 존중하는 태도를 갖는다.</td><td>제시문 전체 [문제 1], [문제 2]</td></tr>
<tr><td>성취 기준3</td><td>[10통사09-03]</td><td>미래 지구촌의 모습을 다양한 측면에서 예측하고, 이를 바탕으로 자신의 미래 삶의 방향을 설정한다.</td><td>제시문 전체 [문제 1], [문제 2]</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

	과목명: 사회·문화		관련
성취 기준1	[12사문01-01]	사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	제시문 [가]
성취 기준2	[12사문01-02]	사회·문화 현상을 탐구하기 위한 양적 연구 방법과 질적 연구 방법의 특징 및 차이점을 비교한다.	제시문 [가], [나]
성취 기준3	[12사문01-03]	사회·문화 현상의 탐구 과정에서 활용되는 다양한 자료 수집 방법의 유형과 특징을 비교한다.	제시문 전체
성취 기준4	[12사문01-04]	바람직한 연구 태도와 윤리를 바탕으로 하여 사회·문화 현상에 대한 탐구 절차를 실제 사례에 적용한다.	제시문 [가], [나], [라] [문제 1], [문제 2]
성취 기준5	[12사문03-01]	문화에 대한 이해를 바탕으로 문화를 바라보는 여러 관점을 설명하고 문화 다양성 존중 및 조화를 추구하는 태도를 가진다.	제시문 [라]

	과목명: 사회문제 탐구		관련
성취 기준1	[12사탐01-02]	사회문제 탐구를 위한 과학적 방법과 절차를 파악하고, 사회문제 탐구를 위해 필요한 다양한 자료 수집 방법의 특징을 설명한다.	제시문 전체
성취 기준2	[12사탐01-03]	사회문제 탐구 과정에서 발생할 수 있는 윤리적 쟁점을 파악하고, 이에 대한 해결 방안을 모색한다.	제시문 [가], [나], [라] [문제 1], [문제 2]
성취 기준3	[12사탐06-02]	선정한 사회문제를 해결하기 위한 탐구 계획을 수립하고, 다양한 자료 수집 방법을 활용하여 선정한 사회문제의 현황을 분석한다.	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]

가)-2) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책9] “과학과 교육과정”
영역별 내용	
제시문 [가]	**과학탐구실험** (1) 역사 속의 과학 탐구 [10과탐01-03] 직접적인 관찰을 통한 탐구를 수행하고, 귀납적 탐구 방법을 설명할 수 있다. [10과탐01-04] 가설 설정을 포함한 과학사의 대표적인 탐구 실험을 수행하고, 연역적 탐구 방법의 특징을 설명할 수 있다. **물리학 I** (1) 역학과 에너지 [12물리 I 01-10] 질량이 에너지로 변환됨을 사례를 들어 설명할 수 있다. **과학사** (1) 과학이란 무엇인가? [12과사01-01] 과학과 자연의 관계에 대한 다양한 인식론적 주장을 알아보고 과학이 지향하는 목표와 방향을 이해할 수 있다.

	[12과사01-06] 과학을 다른 학문과 비교하여 생각해 보고, 과학의 본성이 무엇인지 설명할 수 있다. (2) 서양 과학사 [12과사02-11] 양자론과 상대성이론의 과학사적 의의를 설명할 수 있다. (4) 과학과 현대 사회 [12과사04-01] 과학의 역사에서 찾을 수 있는 과학과 종교, 정치, 문화 등의 연관성을 통해 사회 속에서의 과학이 갖는 역할을 토의할 수 있다. [12과사04-03] 현대 사회에서 과학과 기술, 사회와의 관련성에 대해서 토의할 수 있다.
[나]	**과학사** (1) 과학이란 무엇인가? [12과사01-01] 과학과 자연의 관계에 대한 다양한 인식론적 주장을 알아보고 과학이 지향하는 목표와 방향을 이해할 수 있다. [12과사01-03] 가설 연역적 방법의 의미를 알고, 포퍼의 반증 주의의 내용과 그 한계를 설명할 수 있다. [12과사01-06] 과학을 다른 학문과 비교하여 생각해 보고, 과학의 본성이 무엇인지 설명할 수 있다. (4) 과학과 현대 사회 [12과사04-01] 과학의 역사에서 찾을 수 있는 과학과 종교, 정치, 문화 등의 연관성을 통해 사회 속에서의 과학이 갖는 역할을 토의할 수 있다. [12과사04-03] 현대 사회에서 과학과 기술, 사회와의 관련성에 대해서 토의할 수 있다.
[다]	**과학탐구실험** (1) 역사 속의 과학 탐구 [10과탐01-01] 과학사에서 패러다임의 전환을 가져온 결정적 실험을 따라해 보고, 과학의 발전 과정에 대해 설명할 수 있다. [10과탐01-04] 가설 설정을 포함한 과학사의 대표적인 탐구 실험을 수행하고, 연역적 탐구 방법의 특징을 설명할 수 있다. **과학사** (1) 과학이란 무엇인가? [12과사01-01] 과학과 자연의 관계에 대한 다양한 인식론적 주장을 알아보고 과학이 지향하는 목표와 방향을 이해할 수 있다. [12과사01-04] 과학의 역사를 패러다임의 전환으로 보는 쿤의 과학관을 이해하고 그 한계를 설명할 수 있다. [12과사01-05] 과학의 역사적 발전을 이해하는 방법으로 내적 접근과 외적 접근의 차이와 이들의 상호 보완성을 설명할 수 있다. [12과사01-06] 과학을 다른 학문과 비교하여 생각해 보고, 과학의 본성이 무엇인지 설명할 수 있다. (4) 과학과 현대 사회 [12과사04-01] 과학의 역사에서 찾을 수 있는 과학과 종교, 정치, 문화 등의 연관성을 통해 사회 속에서의 과학이 갖는 역할을 토의할 수 있다. [12과사04-03] 현대 사회에서 과학과 기술, 사회와의 관련성에 대해서 토의할 수 있다.
[라]	**과학탐구실험** (1) 역사 속의 과학 탐구 [10과탐01-01] 과학사에서 패러다임의 전환을 가져온 결정적 실험을 따라해 보고, 과학의 발전 과정에 대해 설명할 수 있다. [10과탐01-04] 가설 설정을 포함한 과학사의 대표적인 탐구 실험을 수행하고, 연

		역적 탐구 방법의 특징을 설명할 수 있다. **과학사** (1) 과학이란 무엇인가? [12과사01-01] 과학과 자연의 관계에 대한 다양한 인식론적 주장을 알아보고 과학이 지향하는 목표와 방향을 이해할 수 있다. [12과사01-06] 과학을 다른 학문과 비교하여 생각해 보고, 과학의 본성이 무엇인지 설명할 수 있다. (4) 과학과 현대 사회 [12과사04-01] 과학의 역사에서 찾을 수 있는 과학과 종교, 정치, 문화 등의 연관성을 통해 사회 속에서의 과학이 갖는 역할을 토의할 수 있다. [12과사04-03] 현대 사회에서 과학과 기술, 사회와의 관련성에 대해서 토의할 수 있다.
하위 문항	[문제 1]	**과학탐구실험** (1) 역사 속의 과학 탐구 [10과탐01-01] 과학사에서 패러다임의 전환을 가져온 결정적 실험을 따라해 보고, 과학의 발전 과정에 대해 설명할 수 있다. [10과탐01-03] 직접적인 관찰을 통한 탐구를 수행하고, 귀납적 탐구 방법을 설명할 수 있다. [10과탐01-04] 가설 설정을 포함한 과학사의 대표적인 탐구 실험을 수행하고, 연역적 탐구 방법의 특징을 설명할 수 있다. **과학사** (1) 과학이란 무엇인가? [12과사01-01] 과학과 자연의 관계에 대한 다양한 인식론적 주장을 알아보고 과학이 지향하는 목표와 방향을 이해할 수 있다. [12과사01-03] 가설 연역적 방법의 의미를 알고, 포퍼의 반증 주의의 내용과 그 한계를 설명할 수 있다. [12과사01-04] 과학의 역사를 패러다임의 전환으로 보는 쿤의 과학관을 이해하고 그 한계를 설명할 수 있다. [12과사01-05] 과학의 역사적 발전을 이해하는 방법으로 내적 접근과 외적 접근의 차이와 이들의 상호 보완성을 설명할 수 있다. [12과사01-06] 과학을 다른 학문과 비교하여 생각해 보고, 과학의 본성이 무엇인지 설명할 수 있다. (4) 과학과 현대 사회 [12과사04-01] 과학의 역사에서 찾을 수 있는 과학과 종교, 정치, 문화 등의 연관성을 통해 사회 속에서의 과학이 갖는 역할을 토의할 수 있다. [12과사04-03] 현대 사회에서 과학과 기술, 사회와의 관련성에 대해서 토의할 수 있다.
	[문제 2]	**과학탐구실험** (1) 역사 속의 과학 탐구 [10과탐01-01] 과학사에서 패러다임의 전환을 가져온 결정적 실험을 따라해 보고, 과학의 발전 과정에 대해 설명할 수 있다. [10과탐01-03] 직접적인 관찰을 통한 탐구를 수행하고, 귀납적 탐구 방법을 설명할 수 있다. [10과탐01-04] 가설 설정을 포함한 과학사의 대표적인 탐구 실험을 수행하고, 연역적 탐구 방법의 특징을 설명할 수 있다. **과학사**

	(1) 과학이란 무엇인가? [12과사01-01] 과학과 자연의 관계에 대한 다양한 인식론적 주장을 알아보고 과학이 지향하는 목표와 방향을 이해할 수 있다. [12과사01-03] 가설 연역적 방법의 의미를 알고, 포퍼의 반증 주의의 내용과 그 한계를 설명할 수 있다. [12과사01-04] 과학의 역사를 패러다임의 전환으로 보는 쿤의 과학관을 이해하고 그 한계를 설명할 수 있다. [12과사01-05] 과학의 역사적 발전을 이해하는 방법으로 내적 접근과 외적 접근의 차이와 이들의 상호 보완성을 설명할 수 있다. [12과사01-06] 과학을 다른 학문과 비교하여 생각해 보고, 과학의 본성이 무엇인지 설명할 수 있다. (4) 과학과 현대 사회 [12과사04-01] 과학의 역사에서 찾을 수 있는 과학과 종교, 정치, 문화 등의 연관성을 통해 사회 속에서의 과학이 갖는 역할을 토의할 수 있다. [12과사04-03] 현대 사회에서 과학과 기술, 사회와의 관련성에 대해서 토의할 수 있다.

나) 자료출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2018	33, 120-122	제시문 [나], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2018	40, 118-120	제시문 [나], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생활과 윤리	김국현 외 9명	비상교육	2018	123-125	제시문 [라], [문제 2]	O
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2018	117-121	제시문 [라], [문제 2]	O
생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2018	122-125	제시문 [라], [문제 2]	O
윤리와 사상	변순용 외 10명	천재교과서	2018	129	제시문 [나], [문제 1]	O
윤리와 사상	류지한 외 8명	비상교육	2018	129	제시문 [나], [문제 1]	O
윤리와 사상	정창우 외 9명	미래엔	2018	134	제시문 [나], [문제 1]	O
윤리와 사상	황인표 외 9명	㈜교학사	2018	135	제시문 [나], [문제 1]	O
윤리와 사상	박찬구 외 5명	씨마스	2019	133	제시문 [나], [문제 1]	O
사회·문화	구정화 외 4명	천재교육	2018	12-51, 94-103	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
사회·문화	손영찬 외 4명	미래엔	2018	12-47, 94-105	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
사회·문화	김영순 외 4명	㈜교학사	2018	10-51, 90-101	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
사회·문화	신형민 외 4명	비상교육	2018	10-47, 90-99	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
사회문제 탐구	모경환 외 5명	전라북도 교육청	2018	13-41, 180-187	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	김성진 외 14명	미래엔	2018	22-48	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	정대홍 외 11명	㈜금성출판사	2018	16-41	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	심규철 외 11명	비상교육	2018	20-41	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	송진웅 외 17명	동아출판	2018	8-30	제시문 전체	O

					[문제 1], [문제 2]	
과학탐구실험	신영준 외 11명	천재교육	2018	14-37	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	김성원 외 11명	지학사	2018	12-43	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	곽영직 외 8명	YBM	2018	14-45	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
물리학 I	강남화 외 5명	천재교육	2018	77	제시문 [가], [문제 1]	O
물리학 I	손정우 외 5명	비상교육	2018	74-75	제시문 [가], [문제 1]	O
물리학 I	곽영직 외 3명	YBM	2018	87-89	제시문 [가], [문제 1]	O
물리학 I	김성원 외 5명	지학사	2019	77	제시문 [가], [문제 1]	O
물리학 I	김성진 외 6명	미래엔	2018	82-83	제시문 [가], [문제 1]	O
물리학 I	송진웅 외 4명	동아출판	2018	73-74	제시문 [가], [문제 1]	O
물리학 I	김영민 외 7명	㈜교학사	2019	90-91	제시문 [가], [문제 1]	O
물리학 I	이상연 외 4명	㈜금성출판사	2018	68-71	제시문 [가], [문제 1]	O
과학사	송진웅 외 4명	대구광역시 교육청	2018	20-21	제시문 [나], [문제 1]	O
과학사	송진웅 외 4명	대구광역시 교육청	2018	22-24	제시문 [다] [문제 1], [문제 2]	O
과학사	송진웅 외 4명	대구광역시 교육청	2018	25-30, 218-219	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
과학사	송진웅 외 4명	대구광역시 교육청	2018	150-151	제시문 [가], [문제 1]	O
과학사	송진웅 외 4명	대구광역시 교육청	2018	227-230	제시문 [가], [라] [문제 2]	O
과학사	정인경 외 4명	씨마스	2019	23-24	제시문 [나], [문제 1]	O
과학사	정인경 외 4명	씨마스	2019	22-27	제시문 [다] [문제 1] [문제 2]	O
과학사	정인경 외 4명	씨마스	2019	13-16, 28-29, 210-218	제시문 전체 [문제 1], [문제 2]	O
과학사	정인경 외 4명	씨마스	2019	134-138	제시문 [가], [문제 1]	O
과학사	정인경 외 4명	씨마스	2019	219-221	제시문 [가], [라] [문제 2]	O

교과서 외

자료명 (도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
모든 것은 예측 가능하다	톰 치버스	김영사	2025	167-170	제시문 [가]	O
과학의 기쁨	짐 알칼릴리	윌북	2023	36-37	제시문 [라]	O

5. 문항 해설

제시문 [가]

○ 이상연 등의 고등학교 교과서 『물리학 I (금성출판사)』와 톰 치버스의 『모든 것은 예측 가능하다(김영사)』에서 발췌하여 결합하였습니다.

○ 상대성이론을 반증하는 실험 결과가 보고되었지만, 그 결과를 인정하지 않는 물리학자들의 태도를 소개합니다. 결국 실험 결과는 측정 오류 때문이었고 물리학자들의 판단이 옳았던 것으로 밝혀졌습니다.

제시문 [나]

○ 정인경 등의 고등학교 교과서 『과학사(씨마스)』에서 발췌하여 수정하였습니다.

○ 포퍼의 반증 주의에 따르면, 과학 이론은 입증이 아니라 반증에 의해 발전합니다. 반증 가능성은 과학과 비과학을 판단하는 기준이 됩니다.

제시문 [다]

○ 정인경 등의 고등학교 교과서 『과학사(씨마스)』, 송진웅 등의 고등학교 교과서 『과학사(대구광역시교육청)』, 그리고 고형진 등의 고등학교 교과서 『독서(동아출판)』 (홍성욱의 '과학의 패러다임')에서 발췌하여 결합하였습니다.

○ 쿤의 패러다임은 과학 활동의 비논리적 특성을 포함합니다. 과학 활동도 권력과 집단 압력의 영향을 받습니다. 패러다임은 과학자가 무엇에 관심을 기울일지(기울일지 말지)를 규정합니다. 이런 의미에서 쿤은 패러다임을 일종의 도그마로 여겼습니다.

○ 그러나 패러다임은 과학 활동의 논리적 특성도 포함합니다. 패러다임은 좋은 질문, 방법, 자료, 결론을 평가하는 기준과 지침을 제공합니다. 과학 공동체는 패러다임 안에서 문제 풀이에 집중함으로써 '보다 나은 지식'을 추구할 수 있습니다.

제시문 [라]

○ 짐 알칼릴리, 『과학의 기쁨(윌북)』에서 발췌하여 수정하였습니다.

○ 과학 공동체의 다양성이 과학 발전의 요건이라고 설명합니다. 열린 관점이 도그마의 출현을 막고 과학의 진보를 돕습니다.

<고교 검토교사>

[도덕과]

제시문 [나]는 자연계열에서 주로 논의되는 내용이지만 인문계열에서도 「윤리와 사상」의 근대 윤리분야에서 과학적 탐구 방법을 소개하는 내용요소가 있기에 고등학교 교육과정을 잘 반영한 것으로 판단된다.

제시문 [다]에서 토마스 쿤의 패러다임은 「생활과 윤리」에서 해당 개념을 소개하고 있다. 또한 패러다임이라는 개념 자체가 문이과를 넘나들며 활용되는 개념이기에 교육과정에 잘 부합하는 제시문이라고 판단된다.

제시문 [라]는 과학을 건강하게 유지하기 위해 연구자의 성별, 인종, 사회·문화적 배경을 폭넓게 구성할 것을 요구한다. 이러한 내용은 「생활과 윤리」에서 과학자의 내적 책임에 대한 서술에서 유추해 낼 수 있을 것으로 판단된다. 물론 과학 관련 제시문이지만 어느 정도 내적 소양을 지닌 학생이라면 충분히 이해할 수 있을 것이라 생각된다.

[사회과]

제시문 [가]는 상대성이론에 어긋나는 계측 자료에 대한 결과를 신뢰할 것인가를 둘러싼 해프닝을 언급하고 있다. 제시문 [나]는 반증 가능성 문제를 통해 과학과 비과학을 나누어야 한다는 칼 포퍼의 주장을 언급하고 있다. 고등학교 선택 과목 「사회·문화」교과목에서는 양적 연구와 질적 연구의 차이점을 구분하면서 양적 연구의 특징으로 법칙 발견을 위한 탐구 과정과 절차를 갖는 일원론적 방법론임을 강조한다. 또한 과학적 탐구에서 필요한 태도로서 개방성을 언급하며 과학적 탐구 결과는 불변의 진리가 아닌 잠정적인 것으로서 반증에 의해 새로운 결론으로 대체 될 수 있음을 강조한다. 따라서 이와 같은 고등학교 사회과 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 제시된 지문의 내용을 이

해하고 문제의 요구 사항을 이행하는데 어려움이 없을 것으로 판단한다. 제시문 [다]는 과학 활동이 특정한 패러다임에 의해 지탱된다는 토마스 쿤의 주장을 소개하고 있다. 제시문 [라]는 동일한 문화적 배경을 가진 집단에 의한 과학적 연구의 수행이 진실성과 보편성을 해칠 수 있음을 우려하면서 다양한 배경을 가진 집단과의 협업을 통해 진실성과 보편성을 확보해야 한다는 주장을 소개하고 있다. 제시문 [다]의 과학 활동을 인간의 문화 현상으로 본다면 고등학교 선택 과목 「사회·문화」교과목에서 다루는 문화의 속성과 문화를 대하는 태도로써 다양성을 존중의 필요성을 강조하고 있다. 이와 같이 고등학교 사회과 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 제시된 지문의 내용을 이해하고 문제의 요구 사항을 이행하는데 어려움이 없을 것으로 판단한다.

[과학과]

A: [가] - 「물리학Ⅰ」 교과서의 질량이 에너지로 변환되는 내용을 학습하는 과정에서 입자가속기 실험은 학생들에게 익숙한 소재이다. 또한 특정 출판사의 교과서에서는 '빛보다 빠른 입자 발견! 상대성이론의 위기?' (물리학Ⅰ p.71「(주)금성출판사」) 라는 주제로 제시문 [가]와 같은 내용을 다루고 있다.

[나] - 「과학사」 교과서 외에도 「과학탐구실험」 교과서에서 다루는 귀납적 탐구 방법의 학습도 포퍼의 반증주의를 이해하는데 도움을 준다.

[다] - 2015개정교육과정의 1학년 「과학탐구실험」 교과에서 패러다임이라는 단어를 처음 접하며, 패러다임의 전환 과정에서 과학이 발전한다는 사실을 학습한다. 또한 과학사에서 과학적 인식의 틀이 되는 도그마와 쿤의 패러다임을 학습하며 과학의 본성에 대해 이해한다.

[라] - 1학년 「과학탐구실험」 교과의 대단원 1단원에 걸쳐 과학자들의 다양한 논쟁들이 실례로 다뤄진다. 논쟁들이 서로 어떻게 이어지고, 종결되었는지를 학습하며, 제시문 [라]의 내용을 이해하는 데 배경지식을 갖출 수 있다. 또한 「과학사」 교과에서 과학의 역사적 발전에 대해 사회 맥락적으로 보는 관점 등 다양한 관점을 비교 설명한다. 이는 [라]의 내용의 이해에 근간이 된다.

B: [가] - 「물리학Ⅰ」 YBM교과서 87쪽, (주)금성출판사 71쪽 읽기 내용과 유사하며, 질량이 에너지로 변환됨을 학생들도 본인이 알고 있는 과학적 사실을 기반으로 반증하는 사례가 나왔을 시 제시문 [가]의 과학자들처럼 과학의 본성을 충분히 고려해 보고 생각해 볼 수 있을것이라고 생각한다.

[나] - 학생들은 과학탐구 실험 및 과학사에서 과학의 본성을 충분히 고려하고, 과학 탐구 방법에 대해 충분히 학습하였으며, 포퍼의 반증 주의를 바탕으로 과학은 반증 가능 해야하고, 끊임 없는 추측과 논박을 통한 반증에 의해 과학의 발전이 일어남을 이해할 수 있을 것이라고 생각한다.

[다] - 「과학사(씨마스)」에서 도그마 개념을 제시함으로써 학생들이 충분히 패러다임과 도그마의 관계를 고려할 수 있을 것이다. 쿤의 과학 혁명에 의한 과학의 발달 과정을 통해 패러다임을 이해하고, 과학의 역사적 발전을 이해할 수 있을 것이라고 생각한다.

[라] - 「과학사」 교과 학습을 통해 과학의 역사에서 찾을 수 있는 과학과 종교, 정치, 문화 등의 연관성을 고려할 수 있고, 나아가 과학기술에서의 구성원들의 젠더 혁신과 관련하여서도 충분히 학습하고 생각하였기에, 과학집단 구성원의 다양성 부분에 대해서도 충분히 고려할 수 있을 것이라고 생각한다.

문항카드 10. 학생부종합전형[활동우수형] 의예과 Part 1. 인성

1. 일반 정보

유형	□ 논술고사 ■ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	수시모집 학생부종합전형[활동우수형]	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	의예과(도덕, 사회) / 문제 1	
출제 범위	교육과정 과목명	생활과 윤리, 통합사회
	핵심개념 및 용어	의사소통, 도덕적 탐구, 갈등 해결과 소통, 담론윤리
예상 소요 시간	8분 / 전체 8분	

2. 문항 및 자료

제시문 별책 참조

[문제 1] 다음 제시문을 읽고 질문에 답하시오. (20점)

(1) 친구가 결정을 내려야 하는 상황에서 선택을 힘들어한다. 제시문 [가]와 [나]를 바탕으로 어떤 조언을 할 것인지와 그 이유를 구체적으로 설명하시오. (10점)

(2) (1)에서 당신이 친구에게 준 조언을 제시문 [다]의 상황을 바탕으로 변경하거나 하지 않는다면 구체적인 이유를 설명하시오. (10점)

3. 출제 의도

연세대학교 의과대학의 설립정신인 “개척, 현동 및 기독 정신을 바탕으로 끊임없는 자기 개발을 통해 훌륭한 의사로서 자질을 함양하고 창의적, 융합적, 비판적 사고를 길러 의학의 미래를 선도해가는 글로벌 팀 리더로 성장할 수 있는 인재”를 선발하기 위한 면접으로서 제시문을 기반으로 공감능력, 회복탄력성 등 기본인성을 평가하고자 한다.

의사는 질병으로 고통받는 환자들을 돌볼 뿐 아니라 의학 학습의 과정에서 의학도로서 과중한 학습부담, 그리고 신체적, 정신적 스트레스를 극복하는 방식을 학습해야 한다. 의료와 의학 학습의 과정에는 불확실성뿐 아니라 부정적인 전망이 장애물로 존재하며 이를 극복하는 방식을 습득하고, 동료들을 격려하며 서로를 이끌어 가야 한다.

본 문항은 불확실성 속에서 선택, 습관, 가치의 관계를 성찰하고 이와 같은 이해를 바탕으로 현실에 참여할 수 있는지 평가하는 것을 목표로 한다. 현재의 경험이 문제에 대한 대처방식을 규정하지 않게 하는 의지와 유연한 사고의 잠재 여부, 그리고 자신의 사유를 동료들에게 공감적이며, 구체적으로 전달할 수 있는지 하는 능력을 평가하는 것이 본 문항의 목적이다.

[문제 1]-(1)은 제시문의 내용을 정확하게 이해하고 답변에 반영하는지, 또한 공감적으로 대화하며 책임있는 행위를 제안하도록 요구한다. 특히 막연한 격려가 아니라 실행을 전제로 하여 실제적인 도움을 제공하려는 태도를 실천할 수 있는지 입증해야 한다. 이 과정에서 학생들의 어려움에 대한 극복의지, 현실적이고 체계적인 문제해결 방식을 평가하려고 한다.

[문제 1]-(2)는 다양한 판단 요인들을 반영한 사유를 할 수 있는지, 또한 자신의 사고에 수반되는 한계를 극복할 수 있도록 보완책을 고려할 수 있는 능력을 평가한다. 현실세계의 장애를 인식하고

타인의 어려움을 공감할 수 있는 능력을 핵심 평가 기준으로 삼는다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정”
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정

과목명: 생활과 윤리		관련
성취 기준1	[12생윤01-03] 윤리적 삶을 살기 위한 다양한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 과정의 중요성을 인식하고, 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 일상의 윤리 문제에 적용할 수 있다.	제시문 전체 [문제 1]
성취 기준2	[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체 적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.	제시문 전체 [문제 1]

2.. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회		관련
성취 기준1	[10통사01-02] 사례를 통해 시대와 지역에 따라 다르게 나타나는 행복의 기준을 비교하여 평가하고, 삶의 목적으로서 행복의 의미를 성찰한다.	제시문 전체 [문제 1]
성취 기준2	[10통사01-03] 행복한 삶을 실현하기 위한 조건으로 질 높은 정주 환경의 조성, 경제적 안정, 민주주의의 발전 및 도덕적 실천이 필요함을 설명한다.	제시문 전체 [문제 1]
성취 기준3	[10통사07-04] 다문화 사회에서 나타날 수 있는 갈등을 해결하기 위한 방안을 모색하고, 문화적 다양성을 존중하는 태도를 갖는다.	제시문 전체 [문제 1]
성취 기준4	[10통사09-03] 미래 지구촌의 모습을 다양한 측면에서 예측하고, 이를 바탕으로 자신의 미래 삶의 방향을 설정한다.	제시문 전체 [문제 1]

나) 자료출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2020	32-34, 189-192	제시문 전체 [문제 1]	O
생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2020	34-41, 190-193	제시문 전체 [문제 1]	O
생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2020	30-34, 189-190	제시문 전체 [문제 1]	O
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2020	34-39, 186-189	제시문 전체 [문제 1]	O
생활과 윤리	김국현 외 9명	비상교육	2020	32-40, 191-194	제시문 전체 [문제 1]	O
통합사회	구정화 외 9명	천재교육	2018	34	제시문 전체 [문제 1]	O
통합사회	이진석 외 12명	지학사	2018	32	제시문 전체 [문제 1]	O

통합사회	박병기 외 11명	비상교육	2018	30	제시문 전체 [문제 1]	O
통합사회	육근록 외 6명	동아출판	2018	31	제시문 전체 [문제 1]	O
통합사회	정창우 외 12명	미래엔	2018	27	제시문 전체 [문제 1]	O

교과서 외

자료명 (도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
아픈 영혼을 위한 철학	존 캐그	필로소픽	2022	77-78	제시문 [가]	O

5. 문항 해설

본 문항에 대한 평가는 다음 세가지 기준으로 이루어진다.

- 텍스트를 이해하고 자신의 말로 재구성하는 능력
  - 제시문에서 강조하는 “될 때까지 연기하라”, 습관의 힘, 불확실성과 성공·실패의 관계를 정확히 짚는가
  - 불확실성 속에서 선택·습관·가치의 관계를 설명하였는가. 동시에 이 문제의 대안으로 가설과 실험으로 여기는 태도를 답변에 포함하였는가
  - “의지와 습관”만으로 모든 것을 해결할 수 있다는 식의 단순 긍정주의를 경계하는가
- 효과적이며 조리있게 자신의 판단과 생각을 전달하는 능력
  - 논리적 구조(도입 - 전개 - 정리)가 있고, 문장이 명료하며 과도한 감정표현이나 도식적 문구에 의존하지 않는가
  - 답변의 내용이 추상적이지 않고 구체적, 실현가능성이 있는가
- 인성적 특성: 책임감, 성찰성, 균형감, 타인·구조에 대한 감수성, 실천 가능성에 대한 고려
  - 선택을 미루는 친구를 도덕적으로 평가절하 하기보다, 불안·두려움에 공감하며 책임 있는 방향을 제안하는가
  - 자신의 조언의 한계를 인정하고, 구조·관계적 요인까지 고려하는가
  - 막연한 격려가 아니라, 실제로 실행 가능한 조언(작은 시도, 구체적 행동, 도움 요청 방식 등)을 제시하는가

<고교 검토교사>

[도덕과]

[문제 1]은 주어진 제시문을 읽고, [문제 1]-(1), (2)에 대해, 자신의 생각을 논리적으로 설명하는 능력을 평가하는 문제이다. [문제 1]-(1)은 친구가 결정을 내리는 데 조언을 하는 상황에서 제시문 [가]와 [나]를 바탕으로 어떤 조언을 할 것인지를 논리적 근거를 들어 설명하는 문제이고, [문제 1]-(2)는 제시문 [다]를 바탕으로 친구에게 준 조언의 한계점과 극복방안을 설명하는 내용이다.

[문제 1]-(1)에서 제시문 [가]를 선택한 학생의 경우, ‘마음이 바뀐 뒤에 행동하는 것’이 아닌 ‘먼저 다르게 행동해 보는 것’을 권하고, 그렇게 함으로 상황과 마음이 함께 바뀔수도 있음을 이야기할 수 있을 것이다. 제시문 [나]를 선택한 학생의 경우, 목표를 가설로 세우고 시험하고 개선하는 방법을 통해 그것을 습관으로 만들어 가는 행동을 설계하라는 조언을 할 수 있을 것이다.

[문제 1]-(2)에서는 자신이 제안한 조언의 한계와 극복방안에 대해 설명해야 한다. 삶의 조건이나 우연성으로 인해 결과를 통제하기는 어렵지만, 불확실성 속에서도 스스로 고민하고 선택한 것은 결과와 상관없이 과정 자체로 의미를 가질 수 있다는 점에 대해 설명한다면 어느정도 조언의 한계를

보완할 수 있다고 생각된다.

도덕과는 교육과정 총론에서 추구하는 핵심 역량의 바탕 아래, 자신을 존중하고 사랑하는 토대 위에서 자주적인 삶을 살고 자신의 욕구나 감정을 조절하며 이겨낼 수 있는 자기 존중 및 관리 능력, 일상의 문제를 도덕적으로 인식하고 도덕적 판단 및 추론의 탐구 과정을 거쳐 타당한 근거를 가지고 옳고 그름을 분별할 수 있는 도덕적 사고 능력, 의사소통 과정에서 타인의 도덕적 요구 인식 및 수용과 이상적인 의사소통 공동체를 지향하면서 타인과 더불어 살아갈 수 있는 도덕적 대인 관계 능력, 도덕성을 전제로 자신 및 타인의 감정을 인식하고 배려할 수 있는 도덕적 정서 능력, 도덕규범과 정서 및 유대감을 근간으로 자신이 속한 다양한 공동체의 구성원으로서의 소속감을 갖고 살아갈 수 있는 도덕적 공동체 의식, 일상 세계에서 자신의 삶을 윤리적으로 성찰하는 토대 위에서 도덕적 가치와 규범을 지속적으로 실천할 수 있는 윤리적 성찰 및 실천 성향을 함양하고자 한다.

따라서 고등학교 교육과정을 통해 「생활과 윤리」 교과를 학습한 학생이라면, 이러한 내용을 응용하여 충분히 답변할 수 있는 내용이라 판단된다.

[사회과]

[문제 1]은 주어진 제시문 [가]-[다]를 읽고 [문제 1]-(1), (2)에 대해 자신의 생각을 논리적으로 설명하는 능력을 평가하는 문제이다. [문제 1]-(1)은 친구가 결정을 내리는 상황에서 조언을 할 때 제시문 [가]와 [나]를 바탕으로 어떤 조언을 할 것인지에 대해 논리적 근거를 바탕으로 설명하는 것이고, [문제 1]-(2)는 제시문 [다]를 바탕으로 친구에게 한 조언의 한계점과 극복방안을 설명하는 내용으로 구성되어 있다.

[문제 1]-(1)에서 제시문 [가]를 선택했다면, 잘 지내는 척 연기해 보는 것 즉 행동을 먼저 바꿔서 마음을 변화시키는 방법을 선택할 수 있는데 그런 마음보다 행동의 변화가 먼저 우선시 되어도 주변 상황과 마음가짐이 달라질 수 있다고 말하고 있고, 제시문 [나]를 선택한 경우 일종의 가설로서 행동 방향을 설정하고 지속적인 시험과 개선을 통해 습관을 형성하라고 조언할 수 있다.

[문제 1]-(2)에서는 자신이 제안한 조언의 한계와 극복방안을 다뤄야 하는데 결과가 빨리 나타나는 게 목적이 아닌, 과정 그 자체에 의미를 부여한다면 유의미한 답변이 되리라 여겨진다.

사회과는 교육과정 총론에서 추구하는 민주 시민으로서 갖추어야 할 자질을 함양하는 데 필요한 창의적 사고력, 비판적 사고력, 문제 해결력 및 의사 결정력, 의사소통 및 협업 능력, 정보 활용 능력 등의 교과 역량을 육성하는 데 중점을 둔다. 창의적 사고력은 새롭고 가치 있는 아이디어를 생성하는 능력을 의미하며, 비판적 사고력은 사태를 분석적으로 평가하는 능력을 의미한다. 문제 해결력 및 의사 결정력은 다양한 사회적 문제를 해결하기 위해 합리적으로 결정하는 능력을 의미하며, 의사소통 및 협업 능력은 자신의 견해를 분명하게 표현하고 타인과 효과적으로 상호작용하는 능력을 의미한다. 또한 정보 활용 능력은 다양한 자료와 테크놀로지를 활용하여 정보를 수집, 해석, 활용, 창조할 수 있는 능력을 의미한다.

따라서 고등학교 교육과정을 통해 통합사회 교과를 학습한 학생이라면, 이러한 내용을 응용하여 충분히 답변할 수 있는 내용이라 판단된다.

문항카드 11. 학생부종합전형[활동우수형] 의예과 Part 2. 적성

1. 일반 정보

유형	☐ 논술고사 ■ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	수시모집 학생부종합전형[활동우수형]	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	의예과(도덕, 사회, 과학) / 문제 1	
출제 범위	교육과정 과목명	생활과 윤리, 사회·문화, 사회문제 탐구, 과학탐구실험, 융합과학, 생활과 과학, 과학사
	핵심개념 및 용어	정보윤리, 인공지능, 도덕적 탐구, 갈등 해결과 소통, 담론윤리
예상 소요 시간	8분 / 전체 8분	

2. 문항 및 자료

제시문 별책 참조

[문제 1] 다음 제시문을 읽고 질문에 답하시오. (20점)

(1) ① 제시문 [가]의 그림 A, B를 각각 구체적으로 해석하고, ② 제시문 [가]의 그림 B를 제시문 [나]의 내용을 바탕으로 평가하시오. (12점)

(2) 제시문 [가]~[다]의 내용을 바탕으로 AI 기술의 오류로 인하여 발생한 책임의 주체를 판단하고 책임과 관련하여 의사들이 주의해야 할 점을 그 이유와 함께 설명하시오. (8점)

3. 출제 의도

자료에 대한 객관적인 해석 능력을 평가하고, 이를 통해 논리적으로 실제 문제 해결 능력을 평가하고자 하였다. 또한 AI의료 시대를 맞이하여, 의료 문제 발생 시 의사로서의 잠재적인 책임감을 인식하고 있는지 평가하고자 하였다.

[문제 1]-(1)은 제시문 [가]의 연구결과(그래프)를 정확히 이해하는가를 평가하고자 하였다. 또한 제시문 [나]를 바탕으로 의료AI를 사용하는데 발생하는 단점(과신, 오류 확대)을 제시문 [가]의 그래프 B를 이용하여 설명할 수 있는지를 평가하고자 하였다.

[문제 1]-(2)는 의료 현장의 AI 사용에서 문제가 발생했을 때 의사 입장에서의 문제 인식과 해결책을 고려할 수 있는 능력을 평가하고자 한다.

4. 출제 근거

가)-1) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정”
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정

과목명: 생활과 윤리			관련
성취 기준1	[12생윤01-03]	윤리적 삶을 살기 위한 다양한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 과정의 중요성을 인식하고, 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 일상의 윤리 문제에 적용할 수 있다.	제시문 전체 [문제 1]
성취 기준2	[12생윤04-02]	정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 제시할 수 있다.	제시문 전체 [문제 1]

2. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회			관련
성취 기준1	[10통사03-02]	교통·통신의 발달과 정보화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.	제시문 전체 [문제 1]

과목명: 사회·문화			관련
성취 기준1	[12사문05-02]	세계화 및 정보화로 인한 변화 양상을 설명하고 관련 문제에 대처하는 방안을 모색한다.	제시문 전체 [문제 1]

과목명: 사회문제 탐구			관련
성취 기준1	[12사탐02-01]	정보사회의 의미와 특징을 이해하고, 정보사회에서 나타나고 있는 다양한 사회문제에 대해 조사한다.	제시문 전체 [문제 1]
성취 기준2	[12사탐02-04]	정보사회의 문제 해결을 위한 제도적 노력 및 사회 기관(정보통신위원회, 시민단체, 사이버범죄수사대 등)을 탐구하고, 관련 직업에 대해 조사한다.	제시문 전체 [문제 1]

가)-2) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책9] “과학과 교육과정”
영역별 내용	
제시문 [가]	**과학탐구실험** (2) 생활 속의 과학 탐구 [10과탐02-05] 탐구 활동 과정에서 지켜야 할 생명 존중, 연구 진실성, 지식 재산권 존중 등과 같은 연구 윤리와 함께 안전 사항을 준수할 수 있다. [10과탐02-08] 탐구 수행으로 얻은 정성적 혹은 정량적 데이터를 분석하고 그 결과를 다양하게 표상하고 소통할 수 있다. **생활과 과학** (1) 건강한 생활 [12생활01-01] 질병, 의약품, 위생, 예방 접종, 진단, 치료 등과 관련된 과학 원리를 조사하고 설명할 수 있다. **융합과학** (5) 인류의 건강과 과학기술 [12융과05-05] 의료에 사용되는 청진기, 혈압계, 내시경과 MRI를 비롯한 첨단 영

		상 진단 장치에는 물리적 원리가 적용되었으며, 혈액 검사 등에는 화학적 원리가 적용되었다는 것을 설명할 수 있다. **과학사** (4) 과학과 현대 사회 [12과사04-02] 최근의 과학기술의 발전에 따른 윤리적인 쟁점 사례를 이용하여 과학자로서 갖추어야 할 연구 윤리, 생명 윤리 등에 대하여 토의할 수 있다. [12과사04-03] 현대 사회에서 과학과 기술, 사회와의 관련성에 대해서 토의할 수 있다.
하위 문항	[문제 1] -(1)	**과학탐구실험** (2) 생활 속의 과학 탐구 [10과탐02-05] 탐구 활동 과정에서 지켜야 할 생명 존중, 연구 진실성, 지식 재산권 존중 등과 같은 연구 윤리와 함께 안전 사항을 준수할 수 있다. [10과탐02-08] 탐구 수행으로 얻은 정성적 혹은 정량적 데이터를 분석하고 그 결과를 다양하게 표상하고 소통할 수 있다. **생활과 과학** (1) 건강한 생활 [12생활01-01] 질병, 의약품, 위생, 예방 접종, 진단, 치료 등과 관련된 과학 원리를 조사하고 설명할 수 있다. **융합과학** (5) 인류의 건강과 과학기술 [12융과05-05] 의료에 사용되는 청진기, 혈압계, 내시경과 MRI를 비롯한 첨단 영상 진단 장치에는 물리적 원리가 적용되었으며, 혈액 검사 등에는 화학적 원리가 적용되었다는 것을 설명할 수 있다.
	[문제 1] -(2)	**과학탐구실험** (2) 생활 속의 과학 탐구 [10과탐02-05] 탐구 활동 과정에서 지켜야 할 생명 존중, 연구 진실성, 지식 재산권 존중 등과 같은 연구 윤리와 함께 안전 사항을 준수할 수 있다. **과학사** (4) 과학과 현대 사회 [12과사04-02] 최근의 과학기술의 발전에 따른 윤리적인 쟁점 사례를 이용하여 과학자로서 갖추어야 할 연구 윤리, 생명 윤리 등에 대하여 토의할 수 있다. [12과사04-03] 현대 사회에서 과학과 기술, 사회와의 관련성에 대해서 토의할 수 있다.

나) 자료출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2020	32-34, 124-127	제시문 전체 [문제 1]	O
생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2020	34-41, 128-131	제시문 전체 [문제 1]	O
생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2020	30-34, 127-129	제시문 전체 [문제 1]	O
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2020	34-39, 124-127	제시문 전체 [문제 1]	O

생활과 윤리	김국현 외 9명	비상교육	2020	32-40, 128-132	제시문 전체 [문제 1]	O
사회·문화	김영순 외 4명	㈜교학사	2019	184-185	제시문 전체 [문제 1]	O
사회·문화	신형민 외 4명	비상교육	2018	175-176	제시문 전체 [문제 1]	O
사회·문화	서범석 외 5명	지학사	2018	185-186	제시문 전체 [문제 1]	O
사회·문화	구정화 외 4명	천재교육	2018	194-195	제시문 전체 [문제 1]	O
사회·문화	손영찬 외 4명	미래엔	2018	183-184	제시문 전체 [문제 1]	O
사회문제 탐구	모경환 외 5명	전라북도교육청	2018	47-56	제시문 전체 [문제 1]	O
과학탐구실험	신영중 외 11명	천재교육	2018	84-89	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
과학탐구실험	김성원 외 11명	지학사	2018	96-101	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
과학탐구실험	곽영직 외 8명	YBM	2018	98-102	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
과학탐구실험	심규철 외 11명	비상교육	2018	72-75	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
과학탐구실험	김성진 외 14명	미래엔	2018	102-105	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
과학탐구실험	송진웅 외 17명	동아출판	2018	82-87	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
과학탐구실험	정대홍 외 11명	㈜금성출판사	2018	88-95	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
생활과 과학	전영석 외 3명	대구광역시 교육청	2018	14-20	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
생활과 과학	김호련 외 3명	씨마스	2022	12-23	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
융합과학	조현수 외 4명	대구광역시 교육청	2018	196-204	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
과학사	정인경 외 4명	씨마스	2019	226-230	제시문 [가] [문제 1]-(2)	O
과학사	송진웅 외 4명	대구광역시 교육청	2018	219-232	제시문 [가] [문제 1]-(2)	O

5. 문항 해설

[문제 1]-(1)

본 문항에 대한 평가는 다음과 같다.

- 그래프의 요소를 이해하여 결론을 도출하는 능력을 평가하고자 한다.
- 그래프를 통한 결과 해석을 확장시켜 다른 사례에 적용시켜 해석하는 능력을 평가하고자 한다.

(1)-①. 그래프의 모든 요소를 정확히 파악하여 제시할 수 있어야 한다.

A의 경우 1) AI판독이 틀린 경우와 맞는 경우를 대비하여 결과를 설명해야 한다. 즉, AI진단이 틀린 경우 부분, 전체 판독에 상관없이 진단 정확도를 낮추고, AI가 맞는 설명을 제공한 경우 진단 정확도를 확연히 높힌다는 점을 밝혀야 한다. 2) 부분과 전체 판독에 따른 진단 정확도의 차이를 설명하여야 한다. 즉, AI판독이 맞는 경우 부분 판독과 전체 판독이 유의미한 차이를 보여, 부분 판독일 때 AI사용이 진단 정확성을 높힌다는 점을 제시하여야

하며, AI판독이 틀렸을 경우 부분, 전체 판독에 차이가 없다는 점을 지적하여야 한다.
B의 경우 의사의 숙련도에 따라 AI판독에 영향을 다르게 받을 수 있다는 점을 밝혀야 한다. 의사의 숙련도가 낮은 경우, AI가 제시하는 자신의 의견의 확신 정도에 따라 진단 정확도 또한 달라지는 경향성을 보였으나 의사의 숙련도가 높은 경우 AI제시 의견과 상관없이 자신의 진단 기준을 신뢰하며 진단 정확성에 영향을 받지 않는다는 점을 밝혀야 한다.

(1)-②. AI의 활용에 있어서 그것을 사용하는 자의 사전 숙련도 및 지식이 영향을 미친다는 것을 그림 B의 결과를 이용하여 도출할 수 있어야 한다. 특히 그림 B에서 사전 정보가 적은 비숙련자인 경우에는 AI에 더 의존할 수 있는 경향을 보이는데, 만약 이 경우 AI가 제공하는 정보가 정확하지 않거나 확실성이 떨어지는 경우라면 진실을 왜곡할 확률이 커진다는 지점을 이야기 할 수 있어야 한다.

[문제 1]-(2)

제시문 [가]-[다]를 통해 알 수 있듯이 전문가인 의사가 인공지능을 통해 이득을 향유하고 오류를 통제한다는 점에서 책임 또한 운용자인 의사가 부담해야 한다.

<고교 검토교사>
[도덕과]
[문제 1]-(1)은 제시문 [가]의 그림 A, B를 해석한 후, 제시문 [가]의 B를 제시문 [나]의 내용을 바탕으로 평가하는 문제이다. 그래프 A는 AI진단이 틀린 경우 부분, 전체 판독에 상관없이 진단 정확도를 낮추지만, AI가 맞는 설명을 제공한 경우, 두 경우 모두 진단의 정확도가 확연히 높아지는 상황을 보여준다. 또한, AI판독이 맞는 경우 부분 판독과 전체 판독이 모두 유의미한 차이를 보였으나, AI판독이 틀렸을 경우 부분, 전체 판독에 모두에서 유의미한 차이는 발견되지 않았다는 사실을 설명하고 있다.
그래프 B의 경우 의사의 숙련도에 따라 AI판독에 진단 정확성 차이가 존재한다는 사실을 보여주는데, 의사의 숙련도가 낮은 경우 AI가 제시하는 의견의 확신도가 높아짐에 따라 진단 정확성 또한 높아진다는 것을 보여준다. 그러나 의사의 숙련도가 높은 경우 AI가 제시하는 의견과 상관없이 진단 정확성에는 영향을 받지 않음을 설명하고 있다.
[문제 1]-(2)는 제시문 [가]-[다]의 내용을 바탕으로 AI기술의 오류로 인하여 발생한 책임의 주체를 판단하고, 책임과 관련하여 의사들이 주의해야 할 점을 설명하는 문제이다. 결국 의사는 AI가 제공하는 정보에 의해 효율성과 정확도 향상과 같은 편익을 누릴수 있지만, AI기술의 오류로 인하여 발생한 책임의 주체 또한 의사 본인이라는 사실을 설명해야 한다.
이 내용은 2015개정교육과정 「생활과 윤리」교과 중 ‘Ⅰ.현대의 삶과 실천 윤리’ 단원과 ‘Ⅳ. 과학과 윤리’ 단원에서 다루고 있다. 정보 기술은 수많은 혜택을 가져다주는 유용한 도구이지만, 윤리적 성찰이 따르지 않으면 심각한 문제를 발생시킬 수 있다. 따라서 학생들은 정보윤리를 통해 인간존중의 태도, 사회적 책임, 공동체 의식 등의 윤리적 태도를 함양해야 함을 학습함과 동시에 정보 사회의 다양한 윤리적 문제를 해결하고 바람직한 정보사회를 만들기 위한 방안에 대해 학습하고 있다.
따라서 고등학교 생활과 윤리 과목을 통해 이러한 단원을 학습한 학생이라면, 충분히 답변할 수 있는 내용이라 판단된다.

[사회과]
[문제 1]-(1)은 제시문 [가]의 그림 A, B를 분석한 후 [가]의 그림 B를 제시문 [나]의 내용을 바탕으로

작성하는 문제이다. 그림 A에 있는 그래프는 AI 진단이 틀린 경우 부분판독과 전체판독 무관하게 진단 정확도가 낮아지고, 그림 B는 AI 진단이 맞는 경우 부분판독, 전체판독 모두 진단 정확도가 높아졌으며, 부분판독에 대한 신뢰도가 전체판독보다 높다는 것을 알 수 있었다. 그림 B는 의사의 숙련도에 따라 AI판독에 진단 정확성 차이가 존재한다는 사실을 나타내는데, 의사의 숙련도가 낮은 경우, AI가 제시하는 의견의 확신도가 높아짐에 따라 진단 정확성 또한 높아진다는 것을 보여준다. 그러나 의사의 숙련도가 높은 경우 AI가 제시하는 의견과 상관없이 진단 정확성에는 영향을 받지 않음을 설명하고 있다.

[문제 1]-(2)는 제시문 [가]-[다]의 내용을 바탕으로 AI기술의 오류로 인하여 발생한 책임의 주체를 판단하고, 책임과 관련하여 의사들이 주의해야 할 점을 설명하는 문제이다. 결국 책임 주체는 AI가 아닌 의사가 되고 의사는 AI가 제공하는 정보에 의해 효율성과 정확도 향상과 같은 편익을 누릴수 있지만, AI기술의 오류로 인하여 발생한 문제는 심각하게 받아들여야 한다.

이 내용은 2015 개정 교육과정 「사회·문화」교과 중 ‘Ⅴ-2. 세계화와 정보화’ 단원에서 다루고 있다. ‘Ⅴ-2. 세계화와 정보화’ 단원에서는 정보화의 의미와 정보화의 영향으로 인공지능의 개발 및 발전 속도가 매우 빠르고 이에 따른 대응방안에 대해 배우고 있다. 이런 양상에 대해 다양한 토론 수업을 통해 서로 의사소통을 하며 급변하는 사회에 대한 적응력을 키워나가고 있다. 「사회문제 탐구」교과 중 ‘Ⅱ-2. 정보사회의 의미와 특징’ 단원에서도 다루고 있다. ‘Ⅱ-2. 정보사회의 의미와 특징’ 단원에서는 정보사회의 의미, 현황, 특징과 정보 사회의 두 얼굴과 대응 방안에 대해 배우고 있다. 정보화 사회에서 AI를 활용하지 못한다면 일상생활에서 불편함을 많이 느끼게 되고 다양한 사회문제가 야기될 수 있기에 바람직한 정보사회를 만들기 위한 대응방안에 대해 학습하고 있다.

따라서 고등학교 교육과정을 통해 「사회·문화」, 「사회문제 탐구」 교과를 학습한 학생이라면, 이러한 내용을 응용하여 충분히 답변할 수 있는 내용이라 판단된다.

[과학과]

2015 개정 교육과정 과학 탐구 실험의 교수·학습 및 평가의 방향으로 통합 탐구 과정(자료 해석 등)을 학습 내용과 관련시켜 지도하고, 과학적 탐구 능력을 평가하도록 제시하고 있다. [문제 1]-(1)은 그래프의 요소를 이해하여 결론을 도출하고, 이를 확장해 다른 사례에 적용하는 능력을 평가하는 문항으로 2015 개정 교육과정의 교수·학습 및 평가 방향에 적합한 문항이다.

[문제 1]-(2)는 인공지능의 기술 오류로 발생한 책임의 주체를 올바르게 판단하고, 책임과 관련해 의사들이 주의해야 할 점을 묻는 문항이다. 이 문항은 2015 개정 교육과정 과학과 목표 중 하나인 ‘과학과 기술 및 사회의 상호 관계를 인식하고, 이를 바탕으로 민주 시민으로서의 소양을 기른다.’에 적합한 문항이다.

문항카드 12. 학생부종합전형[기회균형]

1. 일반 정보

유형	□ 논술고사 ■ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	수시모집 학생부종합전형[기회균형]	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	전 계열(도덕, 사회, 과학) / 제시문, 문제 1, 2	
출제 범위	교육과정 과목명	생활과 윤리, 윤리와 사상, 통합사회, 사회·문화, 과학탐구실험, 과학사, 생명과학 I
	핵심개념 및 용어	사회적 의견의 구성, 연역적 탐구 방법, 여론의 자기 강화적 구조, 흥분의 전도
예상 소요 시간	8분 / 전체 8분	

2. 문항 및 자료

제시문 별책 참조

[문제 1] 제시문 [가], [나], [다] 각각에서 외부 세계의 인지 과정이나 사회적 의견의 정립 과정을 비교하고, 그 차이를 설명하시오. (60점)

[문제 2] 제시문 [가]의 생물학자가 제시문 [라]의 탐구 방법을 택했을 때 처음에 세웠을 가설은 무엇이며, 만약 실험 도중 가설을 수정하였다면 새로운 가설은 무엇일지 설명하시오. 제시문 [가]의 실험에서 발생할 수 있는 결과 중 제시문 [가]와 다른 결론을 얻을 수 있는 것은 무엇이 있을지 설명하시오. (40점)

3. 출제 의도

고등학교 교과 과정에서 배운 지식을 바탕으로 주어진 제시문에 담겨있는 사회과학과 자연과학 원리를 파악하고 논리적 사고 추론을 통하여 문제를 통합적으로 해석하고 의견을 제시하는 능력을 평가하고자 하였다.

4. 출제 근거

가)-1) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정”
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정

과목명: 생활과 윤리			관련
성취 기준1	[12생윤06-01]	사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.	제시문 [나] [문제 1]
성취 기준2	[12생윤04-02]	정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 제시할 수 있다.	제시문 [다] [문제 1]
성취 기준3	[12생윤04-01]	과학 기술 연구에 대한 다양한 관점을 조사하여 비교·설명할 수 있으며 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화할 수 있다.	제시문 [라] [문제 2]

과목명: 윤리와 사상			관련
성취 기준1	[12윤사04-01]	동·서양의 이상사회론들을 비교하여 현대 사회에 주는 시사점을 추론할 수 있다.	제시문 [나] [문제 1]
성취 기준2	[12윤사04-04]	민주주의의 사상적 기원과 근대 자유민주주의를 탐구하고, 참여민주주의와 심의민주주의 등 현대 민주주의 사상들이 제시하는 가치 규범을 이해하여, 바람직한 민주시민의 자세에 대해 토론할 수 있다.	제시문 [나] [문제 1]
성취 기준3	[12윤사03-05]	도덕적 판단과 행동에 관한 이성과 감정의 역할을 규명하고, 도덕적인 삶을 위한 양자 사이의 바람직한 관계에 대해 토론할 수 있다.	제시문 [라] [문제 2]

2. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회			관련
성취 기준1	[10통사01-01]	시간적, 공간적, 사회적, 윤리적 관점의 특징을 이해하고, 이를 바탕으로 인간, 사회, 환경의 탐구에 통합적 관점이 요청되는 이유를 파악한다.	제시문 [나] [문제 1]
성취 기준2	[10통사07-04]	다문화 사회에서 나타날 수 있는 갈등을 해결하기 위한 방안을 모색하고, 문화적 다양성을 존중하는 태도를 갖는다.	제시문 [나] [문제 1]

	과목명: 사회·문화		관련
	성취 기준1	[12사문01-02] 사회·문화 현상을 탐구하기 위한 양적 연구 방법과 질적 연구 방법의 특징 및 차이점을 비교한다.	제시문 [나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]
	성취 기준2	[12사문01-04] 바람직한 연구 태도와 윤리를 바탕으로 하여 사회·문화 현상에 대한 탐구 절차를 실제 사례에 적용한다.	제시문 [나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]
	성취 기준3	[12사문03-03] 대중문화의 특징을 대중매체와의 관계 속에서 분석하고 대중문화를 비판적으로 수용하는 태도를 가진다.	제시문 [나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]

가)-2) 교육과정 근거

적용 교육과정		1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책9] “과학과 교육과정”
영역별 내용		
제시문	[가]	**생명과학 I** (3) 항상성과 몸의 조절 [12생과 I 03-01] 활동 전위에 의한 흥분의 전도와 시냅스를 통한 흥분의 전달을 이해하고, 약물이 시냅스 전달에 영향을 미치는 사례를 조사하여 발표할 수 있다. [12생과 I 03-03] 중추 신경계와 말초 신경계의 구조와 기능을 이해하고, 신경계와 관련된 질환을 조사하여 토의할 수 있다.
	[라]	**과학탐구실험** (1) 역사 속의 과학 탐구 [10과탐01-04] 가설 설정을 포함한 과학사의 대표적인 탐구 실험을 수행하고, 연역적 탐구 방법의 특징을 설명할 수 있다. **생명과학 I** (1) 생명과학의 이해 [12생과 I 01-03] 생명과학 탐구 방법을 이해하고 생명과학에서 활용되고 있는 다양한 탐구 방법을 비교할 수 있다. **과학사** (1) 과학이란 무엇인가? [12과사01-03] 가설 연역적 방법의 의미를 알고, 포퍼의 반증 주의의 내용과 그 한계를 설명할 수 있다.
하위 문항	[문제 1]	**생명과학 I** (3) 항상성과 몸의 조절 [12생과 I 03-01] 활동 전위에 의한 흥분의 전도와 시냅스를 통한 흥분의 전달을 이해하고, 약물이 시냅스 전달에 영향을 미치는 사례를 조사하여 발표할 수 있다. [12생과 I 03-03] 중추 신경계와 말초 신경계의 구조와 기능을 이해하고, 신경계와 관련된 질환을 조사하여 토의할 수 있다.
	[문제 2]	**과학탐구실험** (1) 역사 속의 과학 탐구 [10과탐01-04] 가설 설정을 포함한 과학사의 대표적인 탐구 실험을 수행하고, 연역적 탐구 방법의 특징을 설명할 수 있다.

	생명과학 I (1) 생명과학의 이해 [12생과 I 01-03] 생명과학 탐구 방법을 이해하고 생명과학에서 활용되고 있는 다양한 탐구 방법을 비교할 수 있다. **과학사** (1) 과학이란 무엇인가? [12과사01-03] 가설 연역적 방법의 의미를 알고, 포퍼의 반증 주의의 내용과 그 한계를 설명할 수 있다.

나) 자료출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2018	114-116, 128-131, 186-189	제시문 [나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2018	117-118, 130-132, 189-190	제시문 [나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생활과 윤리	김국현 외 9명	비상교육	2018	118-122, 133-135, 191-194	제시문 [나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2018	114-117, 128-130, 189-191	제시문 [나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2018	118-121, 132-135, 190-193	제시문 [나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]	O
윤리와 사상	정창우 외 9명	미래엔	2018	134, 168	제시문 [나], [라] [문제 1], [문제 2]	O
윤리와 사상	변순용 외 10명	천재교과서	2018	129, 165-166	제시문 [나], [라] [문제 1], [문제 2]	O
윤리와 사상	류지한 외 8명	비상교육	2018	129, 165-166	제시문 [나], [라] [문제 1], [문제 2]	O
윤리와 사상	박찬구 외 5명	씨마스	2018	133, 173-174	제시문 [나], [라] [문제 1], [문제 2]	O
윤리와 사상	황인표 외 9명	㈜교학사	2018	135, 170-172	제시문 [나], [라] [문제 1], [문제 2]	O
통합사회	정창우 외 12명	미래엔	2018	14-15, 219-220	제시문 [나] [문제 1]	O
통합사회	박병기 외 11명	비상교육	2018	15-16, 224-225	제시문 [나] [문제 1]	O
통합사회	구정화 외 9명	천재교육	2018	18, 234	제시문 [나] [문제 1]	O
통합사회	이진석 외 12명	지학사	2018	16-17, 232	제시문 [나] [문제 1]	O
통합사회	육근록 외 6명	동아출판	2018	15, 211	제시문 [나] [문제 1]	O
사회·문화	손영찬 외 4명	미래엔	2020	34, 37, 115	제시문 [나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]	O
사회·문화	서범석 외 5명	지학사	2020	22, 40, 115-116	제시문 [나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]	O
사회·문화	구정화 외 4명	천재교육	2020	24, 41, 114	제시문 [나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]	O
사회·문화	김영순 외 4명	㈜교학사	2020	21, 43, 115	제시문 [나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]	O

사회·문화	신형민 외 4명	비상교육	2020	24, 35, 108	제시문 [나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	송진웅 외 17명	동아출판	2020	19-21	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	정대홍 외 11명	㈜금성출판사	2020	36-41	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	김성원 외 11명	지학사	2020	36-42	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	곽영직 외 8명	YBM	2020	36-44	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	심규철 외 11명	비상교육	2020	34-37	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	김성진 외 14명	미래엔	2020	42-48	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O
과학탐구실험	신영준 외 11명	천재교육	2020	32-37	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O
과학사	정인경 외 4명	씨마스	2020	10-17	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O
과학사	송진웅 외 4명	대구광역시 교육청	2020	18-24	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생명과학 I	김윤택 외 4명	동아출판	2020	22-25, 58-64, 69-77	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생명과학 I	심재호 외 5명	㈜금성출판사	2020	28-35, 74-82, 86-92	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생명과학 I	전상학 외 7명	지학사	2020	22-25, 60-77	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생명과학 I	이용철 외 3명	YBM	2021	21-25, 63-69, 77-85	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생명과학 I	이준규 외 5명	천재교육	2021	19-22, 59-74	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생명과학 I	심규철 외 5명	비상교육	2021	11-19, 59-64, 70-79	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생명과학 I	오현선 외 5명	미래엔	2020	26-29, 70-77, 82-92	제시문 [가], [라] [문제 1], [문제 2]	O

5. 문항 해설

제시문 [가] - 학술논문을 참조하여 구성하였다 (Jerome Y. Lettvin, Humberto R. Maturana, Warren S. McCulloch, and Walter H. Pitts, “What the Frog’s Eye Tells the Frog’s Brain.” Proceedings of the IRE 47, no. 11 (1959): 1940–1951). 개구리의 외부 세계 인지와 관련된 연구로 인지 과정이 단순히 외부 세계의 그대로의 수용이나 객관적 인식이 아니라 각 개체가 내부 메커니즘에 의해 나름의 방식으로 구성해 가는 과정임을 기술한다.

제시문 [나] - 고등학교 교과서『생활과 윤리 (김국현 외 7인), 비상교육』 [Ⅵ. 평화와 공존의 윤리] 단원의 지문, 고등학교 교과서 『생활과 윤리 (정탁준 외 7인), 지학사』 [Ⅵ. 평화와 공존의 윤리] 단원의 지문, 고등학교 교과서 『생활과 윤리 (변순용 외 10인), 천재교육』 [Ⅵ. 평화와 공존의 윤리] 단원의 지문을 참조하여 구성하였다. 어떤 의견이 사회적으로 논의될 때 그 의견의 타당성은 그것이 주장하는 근거가 얼마나 많은 사람들의

동의를 획득할 수 있는지 혹은 그 설득력이 어느 정도나 인정될 수 있는지에 달려 있게 됨을 기술한다.

제시문 [다] - 초기 댓글이 이후의 댓글에 끼치는 영향을 분석한 국내외의 여러 연구들을 참고하였고, 응시자가 제시문만으로 취지를 파악하기 쉽게 재구성하여 표현하였다. 온라인 여론에 있어 초기 프레임의 확산력과 자기 강화적 구조를 보여준다.

제시문 [라] - 고등학교 교과서 『생명과학Ⅰ (이준규 외 5인, 천재교육)』의 [Ⅰ. 생명과학의 이해] 단원에 있는 지문에서 발췌하였다. 생명과학의 탐구 방법 중 연역적 탐구 방법에 관해 설명하고 있다.

<고교 검토교사>

[도덕과]

제시문 [나]는 도덕과의 선택과목인「생활과 윤리」의 '평화와 윤리' 단원의 내용요소를 충실히 반영하고 있다고 판단된다. 다른 제시문들도 「윤리와 사상」과 「생활과 윤리」에 있는 내용요소들을 활용하여 제시되었기에 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 충분히 답변이 가능할 것으로 예상된다.

[사회과]

제시문 [나], [다], [라]는 현행교육과정의 범위를 넘어서지 않으며「통합사회」교과서의 사회 현상에 대한 통합적 이해 단원과「사회·문화」교과서의 사회 과학의 연구 방법과 연구 태도와 대중 문화의 비판적 수용 단원을 기반으로 내용을 재구성한 것이다. 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 학생들이라면 제시문의 내용을 어렵지 않게 이해하고 [문제 1], [문제 2]를 파악할 수 있어 보인다.

[과학과]

제시문 [가]는 「생명과학Ⅰ」 교과에서 다루는 자극의 전달, 신경계에 대한 주제로 한 생물학자의 실험을 통해 개구리의 감각세포(망막에 있는 시세포)는 외부 세계의 영상을 그대로 전달하는 것이 아니라 사건의 유형(어떤 것의 움직임, 어두워짐 등)을 전달한다는 것을 제시하고 있다. 제시문 [라]는 「과학탐구실험」, 「생명과학Ⅰ」, 「과학사」 교과에서 다루는 연역적 탐구 방법에 대한 설명을 교과서의 지문을 발췌하여 문항 자료로 제시하고 있다. 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 충분히 문항의 내용을 파악할 수 있을 것으로 보여진다.

문항카드 13. 학생부종합전형[국제형]

1. 일반 정보

유형	☐ 논술고사 ■ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	수시모집 학생부종합전형[국제형]	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	국제계열(국어, 도덕, 사회, 영어) / 제시문, 문제 1, 2	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 독서, 화법과 작문, 윤리와 사상, 생활과 윤리, 고전과 윤리, 통합사회, 사회·문화, 사회문제 탐구, 영어Ⅰ, 영어Ⅱ, 영어 독해와 작문
	핵심개념 및 용어	광기(madness), 배제, 마녀사냥
예상 소요 시간	8분 / 전체 8분	

2. 문항 및 자료

제시문 별책 참조

[문제 1] 광기(madness)의 개념과 해석에 관하여 제시문 [가]와 제시문 [나]의 관점을 비교 분석하시오. [40점]

[문제 2] 제시문 [다]를 제시문 [가]와 제시문 [나]의 관점에서 각각 설명하시오. [60점]

3. 출제 의도

광기(madness)에 관한 서로 다른 관점을 파악하고 이를 유럽의 마녀사냥 광풍에 상정하여 적용하고 설명하는 능력을 평가하고자 한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정” 4. 교육부 고시 제 2020-255호 [별책14] “영어과 교육과정”
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정

	과목명: 국어	관련
성취기준1	[10국01-02] 상황과 대상에 맞게 언어 예절을 갖추어 대화한다.	[문제 1], [문제 2]

과목명: 독서			관련
성취 기준1	[12독서01-02]	동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	제시문 전체
성취 기준2	[12독서02-01]	글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	제시문 전체
성취 기준3	[12독서02-03]	글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	제시문 전체
성취 기준4	[12독서03-02]	사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	제시문 전체

과목명: 화법과 작문			관련
성취 기준1	[12화작02-05]	면접에서의 답변 전략을 이해하고 질문의 의도를 파악하여 효과적으로 답변한다.	[문제 1], [문제 2]

2. 도덕과 교육과정

과목명: 윤리와 사상			관련
성취 기준1	[12윤사01-01]	인간에 대한 다양한 관점을 비교하고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 탐구할 수 있다.	제시문 [가] [문제 1], [문제 2]
성취 기준2	[12윤사03-05]	도덕적 판단과 행동에 관한 이성과 감정의 역할을 규명하고, 도덕적인 삶을 위한 양자 사이의 바람직한 관계에 대해 토론할 수 있다.	제시문 [가], [나] [문제 1], [문제 2]

과목명: 생활과 윤리			관련
성취 기준1	[12생윤01-03]	윤리적 삶을 살기 위한 다양한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 과정의 중요성을 인식하고, 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 일상의 윤리 문제에 적용할 수 있다.	제시문 [가] [문제 1], [문제 2]
성취 기준2	[12생윤05-03]	문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 다문화 이론의 관점에서 설명하고, 오늘날 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 제시할 수 있다.	제시문 [다] [문제 1], [문제 2]

과목명: 고전과 윤리			관련
성취 기준1	[12고윤04-03]	종교적 신념이나 교리에 내재된 윤리적 의미를 탐구하고, 다양한 종교들이 지향하는 가치에 대한 비판적 논의와 소통의 과정을 통하여 관용의 필요성을 설명할 수 있다. (『신약』·『꾸란』 - 인간의 삶에서 종교의 의미와 종교에 대한 자세)	제시문 [다] [문제 1], [문제 2]

3. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회			관련
성취 기준1	[10통사04-03]	사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 제시한다.	제시문 [가], [다]

과목명: 사회·문화			관련
성취 기준1	[12사문04-03]	다양한 사회 불평등 양상을 조사하고 그와 관련한 차별을 개선하기 위한 방안을 모색한다.	제시문 [가], [다]

과목명: 사회문제 탐구			관련
성취 기준1	[12사탐05-01]	사회적 소수자 및 차별의 의미를 이해하고, 대중매체(TV, 영화, 광고 등)를 통해 사회적 소수자에 대한 다양한 차별 양상을 파악한다.	제시문 [가], [다]

4. 영어과 교육과정

과목명: 영어 I			관련
성취 기준1	[10영02-01]	일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다.	제시문 [나]
성취 기준2	[10영02-02]	일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 중심 내용을 말할 수 있다.	제시문 [나]

과목명: 영어 II			관련
성취 기준1	[12영II01-02]	다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	제시문 [나]
성취 기준2	[12영II01-03]	다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	제시문 [나]
성취 기준3	[12영II01-04]	다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 화자의 의도나 말의 목적을 파악할 수 있다.	제시문 [나]

과목명: 영어 독해와 작문			관련
성취 기준1	[12영독03-01]	비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.	제시문 [나]
성취 기준2	[12영독03-02]	비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	제시문 [나]
성취 기준3	[12영독03-03]	비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	제시문 [나]
성취 기준4	[12영독04-02]	일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 간단하게 요약할 수 있다.	제시문 [나]
성취 기준5	[12영독04-03]	일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 쓸 수 있다.	제시문 [나]

나) 자료출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽-수	관련 자료	재구성 여부
독서	이삼형 외 5명	지학사	2019	118-122	제시문 [다]	O
윤리와 사상	황인표 외 9명	㈜교학사	2018	135	제시문 [가], [나]	O

윤리와 사상	정창우 외 9명	미래엔	2018	134	제시문 [가], [나]	O
윤리와 사상	류지한 외 8명	비상교육	2018	129	제시문 [가], [나]	O
윤리와 사상	박찬구 외 5명	씨마스	2018	133	제시문 [가], [나]	O
윤리와 사상	변순용 외 10명	천재교과서	2018	128	제시문 [가], [나]	O
생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2018	176-179	제시문 [다]	O
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2018	175-178	제시문 [다]	O
생활과 윤리	김국헌 외 9명	비상교육	2018	176-179	제시문 [다]	O
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2018	173-175	제시문 [다]	O
생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2018	37	제시문 [가]	O
생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2018	178-181	제시문 [다]	O
고전과 윤리	박병기 외 5명	전라북도 교육청	2018	188-199	제시문 [다]	O
통합사회	정창우 외 12명	미래엔	2020	112-113	제시문 [가], [다]	O
통합사회	육근록 외 6명	동아출판	2020	117	제시문 [가], [다]	O
통합사회	박병기 외 11명	비상교육	2020	116	제시문 [가], [다]	O
통합사회	이진석 외 12명	지학사	2020	121-122	제시문 [가], [다]	O
통합사회	구정화 외 9명	천재교육	2020	128	제시문 [가], [다]	O
사회·문화	서범석 외 5명	지학사	2020	83, 149-150	제시문 [가], [다]	O
사회·문화	신형민 외 4명	비상교육	2020	80, 139-140	제시문 [가], [다]	O
사회·문화	손영찬 외 4명	미래엔	2020	83, 148-149	제시문 [가], [다]	O
사회·문화	김영순 외 4명	㈜교학사	2020	82, 145-146	제시문 [가], [다]	O
사회·문화	구정화 외 4명	천재교육	2020	85, 143-144	제시문 [가], [다]	O
사회문제탐구	모경환 외 5명	전라북도 교육청	2020	139-140	제시문 [가], [다]	O
영어 I	최인철 외 7명	㈜금성출판사	2018	58-71	제시문 [나], [다]	O
영어 II	한상호 외 5명	와이비엠홀딩스	2019	87-95	제시문 전체	O
High school English Reading & Writing	권혁승 외 4명	동아출판	2018	80-81	제시문 전체	O

5. 문항 해설

제시문 [가]

○ 푸코의 『광기의 역사(개정판)』(나남) 출판사 홈페이지에 게시된 『동아일보』(2003.7.19.)의 책소개 <광기의 역사—이성은 왜 광기를 감금시켰나>에서 발췌하고 적합하게 수정하였다. 서구 사회에서 광기가 단순히 병리적 상태가 아니라 이성이 자신의 권위를 확립하고 타자를 배제하기 위한 목적의 산물이라는 설명이다.

제시문 [나]

○ Bracken, Thomas P. “Postpsychiatry: A New Direction for Mental Health.” *British Medical Journal* (2001) 글에서 발췌하고 적합하게 수정하였다. 정신의학이 신경과학이라는 기술로 광기를 치료하고 통제할 수 있는 권력을 얻게 되었다는 설명이다.

○ 지문 번역

계몽주의는 인간의 고통이 합리성과 과학의 진보 앞에서 사라질 것이라고 약속하였다. 정신의학 역시 광기에 대한 영적·도덕적·정치적·민속적 이해를 신경과학이라는 기술적 틀로 대체하려 했다. 이러한 움직임으로 인해 광기가 뇌의 문제로부터 비롯되기에 뇌의 특정한 부위에 작용하는 약물로 치료 가능하다는 주장이 자리 잡았다. 이제 이 패러다임을 의문시하는 일은 거의 받아들여질 수 없다고 여겨진다. 20세기에 들어 의학적 과학을 통해 광기를 통제하겠다는 정신의학의 약속은 기술적 전문성의 역할이 사회적으로 받아들여지는 상황과 잘 부합하였다. 정신과 의사들은 심지어 환자를 구금하고 강력한 약물을 투약하거나 전기충격요법을 강제할 상당한 권력을 부여받게 되었다.

제시문 [다]

○ 고등학교 『독서』 교과서(지학사, 118-122쪽)에 실린 주경철의 『문화로 읽는 세계사』에서 발췌하고 적합하게 수정하였다. 15세기 말부터 행해진 유럽의 마녀사냥은 무고한 사람들을 마녀라고 부르며 광기에 들린 대상으로 몰아 처벌했던 집단적 탄압이 발현된 사례라는 설명이다.

<고교 검토교사>

[국어과]

제시문 [가]는 광기를 사회학적 관점으로 바라본다. 서구 사회의 이성이 자신의 권위를 확립하고 타자를 배제하기 위해 만들어 낸 산물이 광기라고 설명한다. 제시문 [나]는 광기를 병리학적 관점으로 바라본다. 이성과 과학이 진보하여 광기가 뇌의 신경학적 기능장애에서 비롯되었음이 밝혀지고, 의학적 과학으로 광기를 치료하고 통제할 수 있다고 말한다. 제시문 [다]는 유럽의 마녀사냥이라는 역사적 현상을 제시한다. 광기에 대한 사회학적 관점과 병리학적 관점을 적용하여 다양하게 해석할 수 있는 읽기 자료이다. 제시문 [가]는 책을 소개하는 신문 기사에서 발췌하여 수정하였다. 출처가 된 기사의 내용이 난이도가 있지만, 고등학교 학생들이 이해할 수 있도록 글의 내용과 표현을 세심하게 다듬어서 가독성에 문제가 없다. 제시문 [다]는 고등학교 교과서 지문을 발췌하여 수정하였다. 내용이 어렵지 않고 출제 의도에 맞게 글을 재구성하여 가독성에 문제가 없다. 따라서 제시문 [가], [다] 모두 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 독해가 가능한 수준이다. 제시문 [가], [나], [다]는 '광기'라는 동일한 화제에 대해 서로 다른 관점을 보여준다. 서로 다른 관점을 지닌 독서 자료들을 비판적·통합적으로 읽고 재구성하는 주제 통합적 독서에 적합한 읽기 자료로서, 고등학교 독서 과목의 교육과정을 충실히 반영하고 있다. 논제는 제시문 [가]와 [나]의 관점을 비교 분석하는 문제와, 제시문 [다]를 제시문 [가]와 제시문 [나]의 관점에서 각각 설명하는 문제로 구성되었다. 제시된 문제는 이해 분석력, 논리적 사고력 등 종합적 사고력과 의사소통 능력을 평가할 수 있는 유형으로 출제되었다. 두 문제 모두 독서 및 화법과 작문의 성취 기준에 근거하고 있어서 고등학교 국어 수업을 통해 충분히 학습할 수 있는 내용이다.

[도덕과]

제시문 [가]는 서구의 합리적 질서를 비판적으로 바라본 미셸 푸코의 저서『광기의 역사』를 설명한 글이다. 그는 정신병원이라는 제도가 이성이 광인을 '타자'로 구분하고 배제함으로써 '정상'이라 부르는 권위를 스스로 확립할 수 있도록 기능하였다고 주장한다. 제시문 [나]는 계몽주의 합리성과 과학의 진보 속에서 정신의학은 의학적 과학을 통해 광기를 통제하면서 막대한 권력을 가지게 되었다는 주장이다. 제시문 [다]는 교과서의 지문으로, 유럽의 '마녀사냥'에 대한 설명과 함께 마녀 집회

현상에 관한 연구자들의 두 가지 의견을 소개하고 있다. 제시문 [가]와 [나]는 모두 근현대 서구의 합리주의, 이성주의, 계몽주의 등의 사상적 개념을 이해하고 있어야 빠르고 정확하게 독해가 가능하다. 고등학교 교육과정을 잘 이수한 학생들이라면 서양 근대 합리주의 또는 이성주의가 등장하는 시대적·사상적 배경에 대해 이해하고 있기 때문에 충분히 분석이 가능한 제시문이라고 보여진다. 「생활과 윤리」과목에서는 생활 세계에 근거한 다양한 윤리적 쟁점에 관한 인식 및 해석 능력을 키우기 위해 종교의 발생, 종교를 바라보는 관점, 종교 간 갈등의 유형과 원인 등을 탐구하고, 「고전과 윤리」과목에서는 종교의 의미와 갈등의 역사를 다루며 종교 경전에 내재된 보편적 가르침을 추론해 본다. 제시문 [다]에 등장하는 유럽의 '마녀사냥' 역시 수업 중 직·간접적으로 다루어지는 주제이기에 학생들이 평이하게 해석할 수 있다. 다만, 제시문 [가]에서 서구 합리성에 대한 푸코의 비판적 주장을 빠른 시간 안에 분석하는 것에 근소한 부담을 느낄 수 있다. 그러나 고등학교 「생활과 윤리」과목에서 올바른 도덕 판단을 위해 사회에서 통용되는 규칙이나 관습 등을 비판적으로 검토하는 훈련을 하고, 고등학교「윤리와 사상」과목에서 근대 서구의 합리주의와 이성주의의 한계를 지적하며 등장한 다양한 현대사상의 비판 논리에 대해서도 자세히 학습하기 때문에 무난히 파악할 수 있을 것으로 보인다. 그렇기 때문에 광기의 개념과 해석에 대해 제시문 [가]와 제시문 [나]의 관점을 비교 분석하는 문제는 '서양의 다양한 윤리 사상에 대해 특정 주제를 중심으로 비교·대조하고 탐구함으로써 그 사상들에 대한 이해를 높이고'자 성취 기준을 설정한 도덕과 교육과정에 상당히 부합하는 좋은 문항이다. 또한 제시문 [가], 제시문 [나]의 관점에서 제시문 [다]를 각각 설명하는 문제 역시, 고등학교 교육과정을 잘 이수한 학생이라면 충분히 지시대로 설명할 수 있다. 도덕과 수업에서는 현대 생활에서 발생하는 윤리적 문제와 쟁점들을 학생들이 바르게 이해하고 도덕적으로 탐구·성찰할 수 있도록 인문학을 포함한 다양한 학문적 관점과 접근 방법을 적극적으로 활용하고 있다. 그러므로 본 문항은 도덕과 교육과정을 충분히 반영하면서도 도덕과 교육과정에서 목표로 하고 있는 학생들의 쟁점에 대한 탐구력과 비판적 사고, 추론 능력, 나아가 인문학적 사유와 성찰을 바탕으로 삶의 의미를 탐색할 수 있는 능력까지 측정할 수 있는 좋은 문항으로 보여진다.

[사회과]

제시문 [가]는 서구 사회에서 광기가 단순히 병리적 상태가 아니라 주류 집단이 사회 질서를 통제하고 자신의 권위를 확립하고 타자를 배제하기 위한 수단이라는 내용을 담고 있다. 제시문 [나]는 광기를 통제하기 위해 의사 집단에게 환자를 치료할 수 있는 권력을 부여하였으며, 광기란 치료 가능한 신경질환적, 병리적 현상이라는 내용을 담고 있다. 제시문 [다]는 무고한 사람을 마녀라고 부르며 사회적 낙인을 가하는 집단적 광기가 발현된 사례를 설명하고 있다. [문제 1]은 광기의 개념과 해석에 관하여 제시문 [가]와 제시문 [나]의 관점을 비교 분석할 것을 요구하고 있다. 두 제시문 모두 광기를 비정상, 비주류 집단으로 규정하고 사회 질서 유지를 위해 개선되어야 할 문제 상황으로 보고 있다. 그리고 광인을 규정함으로서 주류 집단의 권위를 부여하여 그들과의 차별성을 가질 수 있다는 공통점을 지적하고 있다. 반면 제시문 [가]는 광기를 정상적인 주류 집단과 구별하고 정상 집단과의 교류를 배제하는 사회적 산물이라는 입장이다. 제시문 [나]는 광기를 의학 기술의 발달을 통해 치료 가능한 병리적 현상이라는 입장이라는 차이를 보이고 있다. [문제 2]는 제시문 [다]를 제시문 [가]와 제시문 [나]의 관점에서 각각 설명할 것을 요구하고 있다. 제시문 [다]는 유럽의 마녀사냥을 정신질환 환자에 대한 격리 및 치료라는 입장과 무고한 사람들을 탄압한 결과물이라는 입장을 담고 있다. 전자의 입장은 제시문 [나]의 입장과 일맥상통하다. 광기는 신경질환적 질병이며 의학으로 치료가능하다는 것이다. 반면 후자의 입장은 제시문 [가]의 입장으로 설명이 가능하다. 사회적 혼란과 위기 상황에 광인에게 사회적 낙인을 가함으로서 지배자는 권위를 높이고 사회 질서를 통제할 수 있게 된다. 사회과 교육과정은 사회 현상에 대한 비판적 사고력 함양을 목표로 하고 있기 때문에 광기의 개념과 해석을 다양한 측면으로 해석하여 비교 분석하는 것은 「통합사회」,「사회·문화」,「사회문제

탐구」 교과를 충실히 이수한 학생은 어렵지 않게 추론이 가능하다고 판단된다.

[영어과]

영어 제시문 [나]는 본래 영적, 도덕적, 정치적, 민속적으로 다양하게 이해되던 복합적이고 다층적인 현상인 광기를, 정신의학이 의학적 과학이라는 근거를 통해 광기를 통제할 수 있는 막강한 권력을 얻게 되었다고 설명하고 있다. 정신의학이라는 소재는 교과서에서 뇌, 의학, 심리 등의 구체적이고 다양한 개념적인 소재로 다루어진다. 전체 지문의 수준은 고등학교 교육과정 수준에 충실한 글로 전하고자 하는 의도가 어려움 없이 전달된다. 교육과정 상의 병렬구조, 삽입, 부연 등의 문장구조와 교육과정 내 어휘로 내용의 논리적 관계를 파악하여 글의 주제를 요약하고 자신의 생각을 충분히 표현할 수 있는 수준이다. 또한 이해가 필요한 단어들은 각주가 주어져 이해에 어려움이 없다. 영어 교과의 핵심역량인 '의사소통 능력', '창의적 사고 역량', '비판적 사고 역량', '지식정보처리 역량', '문화적 이해 역량'을 강조하며 고등학교 교육과정을 충실히 이행한 학생은 제시문 [가], [나], [다]를 비교하고 서로 다른 사유체계를 비교하고 설명할 수 있다. 또한 단순 정보 파악이 아니라 역사적 문화적으로 다양한 관점을 이해하고 사회적 담론을 재구성하는 말하기나 쓰기 역량 활동은 교육과정 상에서 다양한 주제를 통해 이루어진다. 2015 영어과 교육과정의 [별표1] 소재에서 제시하고 있는 '14. 변화하는 사회에 관한 내용', '18. 일반교양을 넓히는 데 도움이 되는 내용', '19. 학문적 소양을 기를 수 있는 내용'에 부합한다. 또한 창의적이고 융합적인 사고 능력을 배양할 수 있도록 하는 교수·학습 방향과도 충분히 부합하는 문항이다.

문항카드 14. 특기자전형[국제인재]

1. 일반 정보

유형	☐ 논술고사 ■ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	수시모집 특기자전형[국제인재]	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	국제계열(도덕, 사회, 영어) / 제시문, 문제 1, 2	
출제 범위	교육과정 과목명	생활과 윤리, 사회·문화, 사회문제 탐구, 영어 회화, 영어 독해와 작문, 영어 II
	핵심개념 및 용어	정보화 사회의 특징, 정보화 시대에 요구되는 자세, 정보 통신 매체를 바르게 사용하기 위한 태도
예상 소요 시간	8분 / 전체 8분	

2. 문항 및 자료

제시문 별책 참조

Question 1 (30 point)
What is Chollet's definition of intelligence, and what does it tell us about AI systems?

Question 2 (70 point)
a) According to the passage, AI is beginning to take on roles once reserved for human experts, functioning as new epistemic authorities. What are the potential benefits and risks of using AI epistemic authorities in judgment and decision-making?

b) Give examples of how human judgment, creativity, capabilities, or ethics can complement or correct AI's limitations.

3. 출제 의도

(1) To assess the student's ability to understand, analyze, and interpret texts.
(2) To assess the student's critical reasoning ability.
(3) To assess the student's creativity.
(4) To assess the student's awareness of important techno-societal issues.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] "도덕과 교육과정" 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] "사회과 교육과정" 3. 교육부 고시 제 2020-255호 [별책14] "영어과 교육과정"
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정

과목명: 생활과 윤리		관련
성취 기준1	[12생윤04-02] 정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 제시할 수 있다.	passage 1, 2

2. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회		관련
성취 기준1	[10통사03-02] 교통·통신의 발달과 정보화로 인해 나타난 생활 공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.	passage 1, 2

과목명: 사회·문화		관련
성취 기준1	[12사문05-02] 세계화 및 정보화로 인한 변화 양상을 설명하고 관련 문제에 대처하는 방안을 모색한다.	passage 1, 2

과목명: 사회문제 탐구		관련
성취 기준1	[12사탐02-01] 정보사회의 의미와 특징을 이해하고, 정보사회에서 나타나고 있는 다양한 사회문제에 대해 조사한다.	passage 1, 2
성취 기준2	[12사탐02-04] 정보사회의 문제 해결을 위한 제도적 노력 및 사회 기관(정보통신위원회, 시민단체, 사이버범죄수사대 등)을 탐구하고, 관련 직업에 대해 조사한다.	passage 1, 2

3. 영어과 교육과정

과목명: 영어 회화		관련
성취 기준1	[12영회02-01] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다	passage 2
성취 기준2	[12영회02-02] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관하여 자료를 요약하여 발표할 수 있다.	passage 1, 2
성취 기준3	[12영회02-03] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	passage 1, 2
성취 기준4	[12영회02-04] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관한 정보를 묻고 답할 수 있다.	passage 1, 2

	과목명: 영어 독해와 작문		관련
성취 기준1	[12영독03-01]	비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.	passage 2
성취 기준2	[12영독03-02]	비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	passage 1, 2
성취 기준3	[12영독03-03]	비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	passage 2
성취 기준4	[12영독03-04]	비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다	passage 1, 2

	과목명: 영어Ⅱ		관련
성취 기준1	[12영Ⅱ02-01]	비교적 다양한 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다.	passage 2
성취 기준2	[12영Ⅱ02-02]	비교적 다양한 주제에 관하여 듣거나 읽고 중심 내용을 말할 수 있다	passage 1, 2
성취 기준3	[12영Ⅱ02-03]	비교적 다양한 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	passage 1, 2
성취 기준4	[12영Ⅱ02-04]	비교적 다양한 주제에 관하여 상황과 목적에 맞는 의사소통 전략을 사용하여 묻고 답할 수 있다	passage 1, 2
성취 기준5	[12영Ⅱ03-01]	다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.	passage 2
성취 기준6	[12영Ⅱ03-03]	다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	passage 2
성취 기준7	[12영Ⅱ03-04]	다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	passage 1, 2

나) 자료출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2020	124-130	passage 1, 2	O
생활과 윤리	김국현 외 9명	비상교육	2020	128-136	passage 1, 2	O
생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2022	128-135	passage 1, 2	O
생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2020	127-135	passage 1, 2	O
사회·문화	손영찬 외 4명	미래엔	2020	183-186	passage 1, 2	O
사회·문화	구정화 외 4명	천재교육	2020	194-196	passage 1, 2	O
사회·문화	서범석 외 5명	지학사	2020	184-187	passage 1, 2	O
사회·문화	김영순 외 4명	㈜교학사	2020	184-189	passage 1, 2	O
사회문제 탐구	모경환 외 5명	전라북도교육청	2020	52-56	passage 1, 2	O
English Conversation	신정현 외 6명	YBM	2018	109-111	Passage 2	O
English Reading &	양현권 외 5명	NE능률	2018	116-119	Passage 1, 2	O

Writing						
English Reading & Writing	신정현 외 6명	YBM	2018	126-130	Passage 1, 2	O
English Ⅱ	최인철 외 7명	㈜금성출판사	2019	132	Passage 2	O
English Ⅱ	박준언 외 6명	YBM	2019	139	Passage 1	O

5. 문항 해설

Passage 1

François Chollet's definition of intelligence appears in "On the Measure of Intelligence," an article posted on arXiv on November 5, 2019. Chollet is a software engineer and AI researcher. arXiv is an online research repository hosted by Cornell University.

Question 1

According to a traditional—even dominant—conception of intelligence, intelligence is IQ. It is something that can be measured through performance on standardized tests. This is what Chollet calls 'skill'. Question 1 invites students toreconceptualize intelligence by considering Chollet's alternative conception that challenges the skill-based IQ conception by grounding intelligence in the ability to learn new skills efficiently. The question requires students to demonstrate an understanding of Chollet's definition by stating it and applying it to the case of AI systems that require a lot of training. Such AI systems, by the lights of Chollet's definition, are not particularly intelligent. Instead, these AI systems possess a high level of skill.

Passage 2

This passage draws on elements of Rico Hauswald's article "Artificial Epistemic Authorities," published in *Social Epistemology*, 39(6): 716-725, 2025.

Question 2

Question 2-a) requires students to exercise their capacity for independent thought. They must reason critically and constructively about the impact of AI epistemic authorities by articulating negatives as well as positives regarding their use in judgment and decision-making. Question 2-b) asks students to consider the fundamental issue of what kind of significant roles humans can play in a society increasingly driven by technology—AI, in particular. Both Question 2-a) and Question 2-b) give students the opportunity to engage in abstract thinking and introduce their own illustrative examples, connecting abstract, conceptual points to concrete examples. Questions 2-a) and 2-b) likewise give students the opportunity to manifest creativity (e.g., through their choice of examples) and an understanding of how technology might radically transform society and humanity's place in the world.

<고교 검토교사>

[도덕・사회과]

Passage 1은 제시문을 바탕으로 인공지능 시스템의 '지능의 정의'에 대해 이야기하고, 그것이 인공지능 시스템에 대해 어떻게 적용될 수 있는지를 설명하는 문제이다. Passage 2는 인간이 인공지능을 새로운 지식 권위자로 의지하는 것에 대해 설명하고, Question 2-a)와 Question 2-b)의 문제를 통

해 인공지능의 이점과 위험성을 이야기하고, 그것의 한계와 편향성을 보완할 수 있는 사례를 제시해야 한다.

학생들은 도덕과의 '정보사회와 윤리' 단원을 통해 정보 기술의 발전에 따른 사회 변화를 학습하고, 그에 따른 여러 문제들에 대한 해결 방안을 정보 윤리의 관점에서 제시하는 방법에 대해 학습하고 있다. 또 사회과의 <사회·문화>, <사회문제 탐구>와 같은 과목을 통해서도 정보화로 인한 사회 변동 양상을 학습하고, 이로 인한 문제에 대한 대응 방안을 학습하고 있다.

따라서 Passage 1, Passage 2의 제시문을 통해 정보화로 인한 사회 변화, 특히 인공지능을 지식의 권위자로 의지하게 된 상황을 설명하고, 그것의 위험성과 편향성을 보완할 수 있는 방법을 생각하게 하는 문제는 통합적 사고력, 비판적·창의적 태도를 키울 수 있는 좋은 문항이라 판단된다.

[영어과]

Passage 1은 컴퓨터 과학자 Francois Chollet가 제안한 지능의 정의를 기초로 전개된다. 그는 얼마나 잘 과업을 수행할 수 있느냐와 관련된 "기술"과 새로운 기술을 얼마나 효율적으로 습득할 수 있는지에 관한 "지능"을 구분한다. 이러한 지능의 정의가 인간, 동물(개), AI 시스템에 동등하게 적용됨을 보인다. 두괄식 구성으로 글의 도입부터 글의 요지가 잘 드러나 있으며, 이를 바탕으로 구체적인 예시와 함께 논리적으로 글이 전개되고 있어 고등학생들이 쉽게 이해할 수 있는 수준으로 제시되어 있다.

Question 1은 Chollet의 지능에 대한 정의를 말하고, 이것이 어떻게 AI 시스템에 대해 설명하는 데 적용되는지를 묻고 있다. 응답자는 Chess AI의 예시와 그 이후 문장을 통해 AI 시스템이 방대한 훈련이 필요함을 파악할 수 있다. Chollet의 정의와 예시를 통해 AI 시스템이 특별히 지능적이지는 않음을 확인할 수 있으며, 이는 얼마나 과업을 잘하는가와 관련된 기술과는 지능이 다른 개념임을 대비하여 파악할 수 있을 것이다. 이 정의를 기반으로 AI 시스템이 지능적 측면에서 어떻게 평가될 수 있는지를 응답자의 생각을 표현할 것으로 기대하고 있다.

Passage 2는 인공지능이 새로운 지식의 권위(자)로서 인간 전문가의 지위를 차지하기 시작했음을 소개하고 있다. 의료 진단 AI, 금융 예측 모델, LLM과 같은 시스템이 지식의 권위자처럼 취급되며 이들이 제공하는 정보나 판단에 사람들이 어떻게 그러한 결론에 도달하게 되었는지를 알 수 없으면서도 이를 받아들인다고 말한다. 이로 인해 AI 지식 권위(자)의 추론과 인간 사용자의 격차가 생기게 됨을 이야기한다. 이에 대한 예시로 의사의 진단, 증권업자, 일상 사용자를 들고 있으며, 이 모든 경우들에서 AI는 이제 무엇이 옳은지를 정하는 권위자로서 행동하기 시작한다고 말하고 있다. 주장과 예시가 명확하게 제시되어 있어 고등학생들이 별다른 어려움 없이 파악할 수 있는 구성의 글이다.

Question 2-a)는 AI 지식 권위(자)를 판단과 의사결정에서 사용하는 것에 대한 이점과 위험성에 대한 응답자의 생각을 묻고 있다. 응답자는 이점과 위험성이 무엇인지를 파악하고 그 이유를 Passage 2에 언급된 내용 및 사례 및 본인이 생각한 근거를 연결하여 자신의 생각을 논리적으로 뒷받침할 수 있어야 한다.

Question 2-b)는 인간의 판단, 창의성, 역량 또는 윤리가 어떻게 AI의 한계를 보완하거나 바로잡을 수 있는지에 대하여 응답자의 생각을 예시를 통해 답할 것을 요구하고 있다. 응답자가 생각하는 예시와 이에 대한 근거를 Passage 1의 Chollet의 지능에 대한 정의, Passage 2 혹은 자신의 AI에 대한 경험적 통찰을 토대로 어렵지 않게 대답할 수 있을 것으로 기대된다.

Question 2 문항에서는 발문에서 요구하고 있는 요소들에 대하여 예시를 들고, 이에 대한 근거를 구체성, 논리성, 창의성을 갖춰 답할 수 있는지를 평가할 수 있을 것이다.

문항카드 15. 정시모집 일반전형 의예과 Part 1 - 1번

1. 일반 정보

유형	☐ 논술고사 ■ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	정시모집 일반전형 의예과 Part 1	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	의예과(도덕, 사회, 과학) / 제시문, 문제 1	
출제 범위	교육과정 과목명	생활과 윤리, 윤리와 사상, 통합사회, 사회·문화, 사회문제 탐구, 생명과학Ⅰ, 생명과학Ⅱ, 과학사, 생활과 과학, 융합과학
	핵심개념 및 용어	도덕적 성찰, 기능론, 낙인 이론, 일탈에 대한 사회학적 관점, 편견과 차별, 기본권, 생명윤리, 동굴의 우상, 비감염성 질병과 감염성 질병, 병원체, 생명과학 역사의 발달 과정, 과학의 본성, 과학과 사회의 관계
예상 소요 시간	4분 / 전체 8분	

2. 문항 및 자료

제시문 별책 참조

[문제 1] 다음 제시문을 읽고 질문에 답하시오. (15점)

(1) [나]의 질병에 관한 견해를 활용하여 [가]에 나오는 1963년 개정 전 전염병예방법을 평가하시오.

(2) 당신이 전염병(한센병) 관련 정책을 책임지고 있다면 한센병 환자가 사실상 계속 격리당하는 현재 상황을 어떻게 개선할 것인지 [다]를 기초로 하여 설명하시오.

3. 출제 의도

본 문제는 연세대학교 의과대학의 설립 정신인 “개척, 헌동 및 기독 정신을 바탕으로 끊임없는 자기개발을 통해 훌륭한 의사로서 자질을 함양하고 창의적, 융합적, 비판적 사고를 길러 의학의 미래를 선도해가는 글로벌 팀리더로 성장할 수 있는 인재”를 선발하기 위한 것으로, 의학지식의 역사성에 대한 이해와 사실에 대한 해석, 공공성 추구와 인권 문제 등에 대한 인적성 관련 전반적인 이해도를 평가하여 예비의학도로서의 소양을 평가하고자 한다.

과학적 사실과 사회적 정서, 낙인(차별의 지속), 그리고 법·윤리(권리 보장)는 시대에 따라 변화하고 있고, 의과학 등 지식의 발달과 함께 인간의 이성적·비이성적 판단 아래 사회를 정상적으로 유지하기 위한 복합적인 힘이 작동하고 있다는 점을 이해하고 있는지를 평가하고자 한다. 그 과정에서 사회적 편견, 선입견이 형성될 수 있고, 그에 따른 피해자나 피해에 취약한 그룹이 발생한다는 것을 이해해야 한다. 이를 해소하기 위한 과정이 뒤따르고, 이러한 과정이 해당 시대의 사회적 인식과 연관되어 있음도 이해해야 한다. 또한 논리적인 판단을 통해 그것을 해소할 수 있는 방법을 찾아나갈 능력을 갖추고 있는지도 평가하고자 하였다.

[문제 1]-(1)은 [나]의 이론을 통해 [가]의 전염병예방법이 개정되기 이전에 취해진 정부의 한센병 환자에 대한 조치를 어떠한 맥락에서 이해해야 하는지를 평가하고자 하였다. 나균을 확인하는 등 근대의과학 지식의 발전으로 한센병은 유전병이 아닐 수 있다는 점은 확인되었으나, 치료제 개발 이전까지 감염에 대한 두려움이 지속되어 격리라는 기존의 정책 기조는 유지되었다. 이는 근대체계를 유지

하기 위한 강력한 수단이었고, 근대의료는 사회를 안정적으로 유지하기 위해 사회구성원 중 일탈 범주에 해당하는 한센인들에 대한 격리와 차별을 용인하는 데에 활용되었다. 근대의료는 질병을 통제하여 사회를 유지하고, 근대적이고 합리적인 정상성과 규범에 근거하고자 하는 방향으로 강화되었고, 한센병 환자에 대한 타자화, 배타성은 이러한 체제를 지속하고 가속화하는 과정에서 도출되는 것임을 드러내고자 하였다. 단, [나]에 제시한 A 관점과 B 관점은 전염병예방법에 대해 서로 다른 관점을 견지하고 있다는 점을 파악하고 언급할 수 있어야 한다.

[문제 1]-(2)는 제시한 지시문에 근거하여 법 개정 이후, 상당한 시간이 흐른 지금까지도 한센인에 대한 사회적 편견이 지속되는 이유를 판단하고, 이를 해결할 방안을 설명할 수 있는지를 평가하고자 하였다. 제시문은 우리의 판단이 항상 합리적인 것은 아니며, 가치 판단을 할 때 선입견이 크게 작동한다는 점을 인지하고 경계해야 함을 강조하고 있다. 이러한 특성을 이해하고 극복하기 위하여 다양한 정보를 수집하여 잘못된 지식이나 선입견을 가능한 한 제거하려는 노력이 필요하다. '이방인은 모두 적이다'라는 인식을 완전히 제거할 수 없는 이상, 결과물은 지속될 수 밖에 없다는 점을 동시에 이해하고 있어야 한다. '우리'의 판단이라고 기술하였으므로, 정책결정자인 나의 경우에도 편견을 가질 수 있음을 인지해야 한다. 정책결정자는 사회구성원의 안전보장, 감염 통제의 효율성, 한정된 자원의 배분, 환자에 대한 적극적 치료 및 배려 등 사회적 편견을 개선할 수 있는 여러 측면을 의학 지식과 연계하여 고려해야 한다. 또한, 근대적이고 합리적인 정상성으로 포장된 한센인에 대한 기존 정책의 맹점과 낙인의 폭력성에 대해 반성하는 자세를 보일 필요가 있다.

4. 출제 근거

가)-1) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] "도덕과 교육과정" 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] "사회과 교육과정"
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정

과목명: 생활과 윤리			관련
성취 기준1	[12생윤02-01]	삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 인식하고, 이에 대한 여러 윤리적 입장을 비교·분석하여, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점으로 설명할 수 있다.	제시문 [가] 문제 (1)

과목명: 윤리와 사상			관련
성취 기준1	[12윤사03-05]	도덕적 판단과 행동에 관한 이성과 감정의 역할을 규명하고, 도덕적인 삶을 위한 양자 사이의 바람직한 관계에 대해 토론할 수 있다.	제시문 [다] 문제 (2)

2. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회			관련
성취 기준1	[10통사01-01]	시간적, 공간적, 사회적, 윤리적 관점의 특징을 이해하고, 이를 바탕으로 인간, 사회, 환경의 탐구에 통합적 관점이 요청되는 이유를 파악한다.	제시문 전체 문제 (1), (2)
성취 기준2	[10통사04-02]	인간 존엄성 실현과 인권 보장을 위한 헌법의 역할을 파악하고, 준법 의식과 시민 참여의 필요성에 대해 탐구한다.	제시문 [가], [다] 문제 (1), (2)
성취 기준3	[10통사09-03]	미래 지구촌의 모습을 다양한 측면에서 예측하고, 이를 바탕으로 자신의 미래 삶의 방향을 설정한다.	제시문 [다] 문제 (1), (2)

과목명: 사회·문화			관련
성취 기준1	[12사문01-01]	사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	제시문 전체 문제 (1), (2)
성취 기준2	[12사문02-01]	개인과 사회의 관계를 바라보는 여러 관점을 비교하고 인간의 사회화 과정을 설명한다.	제시문 [나], [다] 문제 (1), (2)
성취 기준3	[12사문02-04]	개인과 사회 구조의 관계 속에서 발생하는 일탈 행동을 다양한 관점에서 분석한다.	제시문 [나] 문제 (1)

과목명: 사회문제 탐구			관련
성취 기준1	[12사탐01-01]	사회문제의 의미와 특징을 이해하고, 사회문제를 바라보는 서로 다른 관점을 비교한다.	제시문 전체 문제 (1), (2)
성취 기준2	[12사탐01-03]	사회문제 탐구 과정에서 발생할 수 있는 윤리적 쟁점을 파악하고, 이에 대한 해결 방안을 모색한다.	제시문 전체 문제 (1), (2)
성취 기준3	[12사탐05-03]	사회적 소수자에 대한 편견과 차별의 발생 원인에 대한 다양한 관점을 파악하고, 토의 등을 통해 사회적 소수자 차별 문제의 해결 방안을 도출한다.	제시문 [가], [다] 문제 (1), (2)
성취 기준4	[12사탐06-03]	선정한 사회문제를 바라보는 다양한 관점을 파악하고, 토의를 통해 해결 방안을 도출한다.	제시문 전체 문제 (1), (2)

가)-2) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책9] “과학과 교육과정”
영역별 내용	
제시문 [가]	**생명과학 I** (3) 항상성과 몸의 조절 [12생과 I 03-06] 다양한 질병의 원인과 우리 몸의 특이적 방어 작용과 비특이

		적 방어 작용을 이해하고, 관련 질환에 대한 예방과 치료 사례를 조사하여 발표할 수 있다. **생명과학 II** (1) 생명과학의 역사 [12생과II01-01] 생명과학의 역사와 발달 과정을 알고, 주요 발견을 시기에 따라 나열하고 설명할 수 있다. **과학사** (1) 과학이란 무엇인가? [12과사01-06] 과학을 다른 학문과 비교하여 생각해 보고, 과학의 본성이 무엇인지 설명할 수 있다. (3) 동양 및 한국 과학사 [12과사04-01] 과학의 역사에서 찾을 수 있는 과학과 종교, 정치, 문화 등의 연관성을 통해 사회 속에서의 과학이 갖는 역할을 토의할 수 있다. (4) 과학과 현대 사회 [12과사04-03] 현대 사회에서 과학과 기술, 사회와의 관련성에 대해서 토의할 수 있다. **생활과 과학** (1) 건강한 생활 [12생활01-01] 질병, 의약품, 위생, 예방 접종, 진단, 치료 등과 관련된 과학 원리를 조사하고 설명할 수 있다. [12생활01-02] 인류 문명사에 있어서 과학이 인류 건강 및 수명 연장에 영향을 준 대표적인 몇몇 사례를 조사하고 토론할 수 있다. **융합과학** (5) 인류의 건강과 과학기술 [12융과05-04] 병원체로 작용하는 박테리아와 바이러스의 특징을 이해하고, 이들의 확산을 방지하기 위해 개발된 백신과 면역 과정에 대해 설명할 수 있다.
	[다]	**생명과학 II** (1) 생명과학의 역사 [12생과II01-01] 생명과학의 역사와 발달 과정을 알고, 주요 발견을 시기에 따라 나열하고 설명할 수 있다. **과학사** (1) 과학이란 무엇인가? [12과사01-01] 과학과 자연의 관계에 대한 다양한 인식론적 주장을 알아보고 과학이 지향하는 목표와 방향을 이해할 수 있다. [12과사01-06] 과학을 다른 학문과 비교하여 생각해 보고, 과학의 본성이 무엇인지 설명할 수 있다. (3) 동양 및 한국 과학사 [12과사04-01] 과학의 역사에서 찾을 수 있는 과학과 종교, 정치, 문화 등의 연관성을 통해 사회 속에서의 과학이 갖는 역할을 토의할 수 있다. (4) 과학과 현대 사회 [12과사04-03] 현대 사회에서 과학과 기술, 사회와의 관련성에 대해서 토의할 수 있다.
하위 문항	[문제 1] -(1)	**생명과학 I** (3) 항상성과 몸의 조절 [12생과I03-06] 다양한 질병의 원인과 우리 몸의 특이적 방어 작용과 비특이적 방어 작용을 이해하고, 관련 질환에 대한 예방과 치료 사례를 조사하여 발표할 수 있다. **생명과학 II** (1) 생명과학의 역사 [12생과II01-01] 생명과학의 역사와 발달 과정을 알고, 주요 발견을 시기에 따라 나열하고 설명할 수 있다.

	과학사 (1) 과학이란 무엇인가? [12과사01-06] 과학을 다른 학문과 비교하여 생각해 보고, 과학의 본성이 무엇인지 설명할 수 있다. (4) 과학과 현대 사회 [12과사04-01] 과학의 역사에서 찾을 수 있는 과학과 종교, 정치, 문화 등의 연관성을 통해 사회 속에서의 과학이 갖는 역할을 토의할 수 있다. [12과사04-03] 현대 사회에서 과학과 기술, 사회와의 관련성에 대해서 토의할 수 있다. **생활과 과학** (1) 건강한 생활 [12생활01-01] 질병, 의약품, 위생, 예방 접종, 진단, 치료 등과 관련된 과학 원리를 조사하고 설명할 수 있다. [12생활01-02] 인류 문명사에 있어서 과학이 인류 건강 및 수명 연장에 영향을 준 대표적인 몇몇 사례를 조사하고 토론할 수 있다. **융합과학** (5) 인류의 건강과 과학기술 [12융과05-04] 병원체로 작용하는 박테리아와 바이러스의 특징을 이해하고, 이들의 확산을 방지하기 위해 개발된 백신과 면역 과정에 대해 설명할 수 있다.
[문제 1]-(2)	**생명과학II** (1) 생명과학의 역사 [12생과II01-01] 생명과학의 역사와 발달 과정을 알고, 주요 발견을 시기에 따라 나열하고 설명할 수 있다. **과학사** (1) 과학이란 무엇인가? [12과사01-06] 과학을 다른 학문과 비교하여 생각해 보고, 과학의 본성이 무엇인지 설명할 수 있다. (3) 동양 및 한국 과학사 [12과사04-01] 과학의 역사에서 찾을 수 있는 과학과 종교, 정치, 문화 등의 연관성을 통해 사회 속에서의 과학이 갖는 역할을 토의할 수 있다. (4) 과학과 현대 사회 [12과사04-03] 현대 사회에서 과학과 기술, 사회와의 관련성에 대해서 토의할 수 있다. **생활과 과학** (1) 건강한 생활 [12생활01-01] 질병, 의약품, 위생, 예방 접종, 진단, 치료 등과 관련된 과학 원리를 조사하고 설명할 수 있다. [12생활01-02] 인류 문명사에 있어서 과학이 인류 건강 및 수명 연장에 영향을 준 대표적인 몇몇 사례를 조사하고 토론할 수 있다.

나) 자료출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래앤	2018	48-53	제시문 [가]	O
생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2018	46-50	제시문 [가]	O
생활과 윤리	김국현 외 9명	비상교육	2018	49-53	제시문 [가]	O
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2018	46-48	제시문 [가]	O
생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2018	43-45	제시문 [가]	O
윤리와 사상	정창우 외 9명	미래엔	2018	138	제시문 [다]	O
윤리와 사상	변순용 외 10명	천재교과서	2018	132	제시문 [다]	O
윤리와 사상	류지한 외 8명	비상교육	2018	132-133	제시문 [다]	O
윤리와 사상	황인표 외 9명	㈜교학사	2018	139-140	제시문 [다]	O

윤리와 사상	박찬구 외 5명	씨마스	2018	137	제시문 [다]	O
통합사회	이진석 외 12명	지학사	2018	12-19, 104-111, 286-293	제시문 전체 [문제 1]	O
통합사회	정창우 외 12명	미래엔	2018	12-17, 94-103, 276-285	제시문 전체 [문제 1]	O
통합사회	구정화 외 9명	천재교육	2018	14-21, 108-115, 288-297	제시문 전체 [문제 1]	O
통합사회	박병기 외 11명	비상교육	2018	10-17, 114-125, 280-289	제시문 전체 [문제 1]	O
통합사회	육근록 외 6명	동아출판	2018	14-17, 100-107, 268-273	제시문 전체 [문제 1]	O
사회·문화	서범석 외 5명	지학사	2018	12-19, 52-56, 78-85	제시문 전체 [문제 1]	O
사회·문화	구정화 외 4명	천재교육	2018	12-20, 55-57, 78-89	제시문 전체 [문제 1]	O
사회·문화	신형민 외 4명	비상교육	2018	10-21, 50-53, 75-82	제시문 전체 [문제 1]	O
사회·문화	손영찬 외 4명	미래엔	2018	12-21, 50-57, 78-87	제시문 전체 [문제 1]	O
사회·문화	김영순 외 4명	(주)교학사	2019	10-19, 54-57, 78-85	제시문 전체 [문제 1]	O
사회문제 탐구	모경환 외 5명	전라북도 교육청	2018	12-41, 180-197	제시문 전체 [문제 1]	O
생명과학 I	심재호 외 5명	㈜금성출판사	2018	108-113	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
생명과학 I	권혁빈 외 5명	㈜교학사	2018	96-99	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
생명과학 I	김윤택 외 4명	동아출판	2018	92-97	제시문 [가] [문제 1]- (1)	O
생명과학 I	오현선 외 5명	미래엔	2018	100-105	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
생명과학 I	심규철 외 5명	비상교육	2018	92-95	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
생명과학 I	이용철 외 3명	YBM	2018	98-105	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
생명과학 I	전상학 외 7명	지학사	2018	92-93	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
생명과학 I	이준규 외 5명	천재교육	2018	95-99	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O
생명과학 II	권혁빈 외 5명	㈜교학사	2018	12-21	제시문 [가], [다] [문제 1]	O
생명과학 II	오현선 외 5명	미래엔	2018	12-21	제시문 [가], [다] [문제 1]	O
생명과학 II	심규철 외 5명	비상교육	2018	10-15	제시문 [가], [다] [문제 1]	O
생명과학 II	전상학 외 7명	지학사	2018	12-17	제시문 [가], [다] [문제 1]	O
생명과학 II	이준규 외 5명	천재교육	2018	10-15	제시문 [가], [다]	O

					[문제 1]	
과학사	송진웅 외 4명	대구광역시 교육청	2018	12-17, 210-226	제시문 [가], [다] [문제 1]-(2)	O
과학사	정인경 외 4명	씨마스	2019	26-30, 214-230	제시문 [가], [다] [문제 1]-(2)	O
생활과 과학	전영석 외 3명	대구광역시 교육청	2018	12-27	제시문 [가], [다] [문제 1]	O
융합과학	조현수 외 4명	대구광역시 교육청	2018	189-195	제시문 [가] [문제 1]-(1)	O

5. 문항 해설

[제시문 해설]

제시문 [가]

○ 한센병에 대한 일반적인 설명이다. 유전병이 아님에도 불구하고, 격리와 차별의 대상이 되었다는 점을 설명하는 한편, 1963년 전염병예방법의 개정으로 한센병 환자에 대한 격리 의무가 사라짐에 따라 이 즈음부터 정책적으로 한센인에 관한 조치가 변화하기 시작했다는 점을 강조하고자 하였다. 반면, 오랜 기간 사람들의 뇌리에 자리한 차별과 편견은 법령 개정과 정책의 변화에도 불구하고 지속되고 있다는 점을 대비시키고자 하였다.

○ 1963년 2월 9일 국가재건최고회의 의결에 의한 법률 제1274호 '전염병예방법'을 개정 공포하였다. 개정된 '전염병예방법'에는 한센병에 관한 내용이 다수 포함되어, 법령의 개정은 한국 나병사에 새로운 법적 변화를 가져왔다고 평가된다.

○ 관련 법령은 제29조에 관한 법령이다. 개정 전에는 「제29조(격리 수용하여야 할 환자) ① 제1종 전염병 환자와 나병환자는 전염병원, 격리병사, 요양소, 혹은 특별시장 또는 시, 읍, 면장이 지정한 장소에 격리 수용되어 치료를 받아야 한다. ② 전항 이외의 전염병 환자는 자가에서 격리시킬 수 있다」였으나, 개정 후에는 「제 29조(격리환자) ① 제1종 전염병 환자는 전염병원, 격리병사, 격리소나 서울특별시장, 부산시장 또는 시, 읍, 면장이 지정하는 장소에 격리 수용되어 치료를 받아야 한다. ② 제3종 전염병 환자 중 주무부령(主務部令)으로 정하는 자는 격리 수용되어 치료를 받아야 한다. ③ 제1항과 제2항 이외의 전염병 환자는 자가에서 격리 치료를 하게 할 수 있다」고 변경되었다.

제시문 [나]

○ 질병과 낙인의 관계를 논하는 두 가지의 이론을 제시하였다. 한센인에 대한 차별 및 배제와 격리의 원인, 그리고 그 매커니즘에 대한 실마리를 제공한다.

○ A 관점은 사회학자 탤컷 파슨스(Talccot Parsons)의 이론이다. 질병은 한 사회를 정상적으로 유지하는 데 방해가 되는 일탈로 정의되고, 근대의료는 일탈로서의 질병을 통제해 근대체계를 유지하는 역할을 담당한다는 주장이다. 개정 이전 전염병예방법에서 시행한 격리 조치에 대해 정당성을 부여하는 논리로 활용될 수 있다.

○ B 관점은 사회학자 어빙 고프먼(Erving Goffman)의 이론으로, 낙인으로서의 질병에 주목하고 있다. 특정 질병이나 신체적 특징을 지닌 사회구성원이 비정상적인 대상으로 내몰리다가 점차 사회적으로 배제되는 과정에 주목한다. 근대의료는 낙인을 형성하고 그들을 차별하는 성격을 띠고 있음을 보여주고 있으며, 개정 이전의 전염병예방법을 비판하는 논리, 즉 신체 이동의 자유를 제한하는 강제격리 조치에 대한 비판 논리로 사용할 수 있다.

제시문 [다]

○ 경험주의적 관점에 따라 인간의 가치 판단은 노력하지 않는 이상 선입견이 크게 작용할 수 있다

는 점과 인간의 의식 구조를 설명하는 제시문이다.

○ 법이 개정되고 정책이 마련됨에도 불구하고, 한센병 환자에 대한 오랜 차별과 편견이 지속될 수 밖에 없는 이유를 설명하기 위해 제시한 글이다.

[문항 해설]

(1) 전염병예방법이 개정되기 이전에 취해진 정부의 한센병 환자에 대한 조치는 그 시대성을 반영하고 있다는 점과, A 관점과 B 관점의 차이를 이해하고 있는지를 묻고 있다. 치료제가 등장하기 이전까지 한센병은 완치가 어려운 전염병이었기 때문에, 정부는 그들을 배제함으로써 사회의 공공성을 획득한다고 이해했다. 1960년대 초반까지 사회를 안정적으로 유지한다는 명분 아래 한센병 환자는 일반인과 구분되는 존재로 격리의 대상이 되었고, A 관점은 이러한 정부 정책에 정당성을 부여하는 논리로 활용될 수 있다. 다만 그들에 대한 도덕적 비난은 포함하고 있지 않다. B 관점은 근대의료, 그 한 예인 전염병예방법이 낙인을 형성하고 낙인 찍힌 이들을 차별하는 성격을 갖고 있음을 설명하고 있다. 잘못된 방향일 수 있으나 전염병예방법이 한센병 환자에 대한 차별을 문제시 하고 있지 않음을 보여준다. 여기에는 한센병 환자를 사회구성원의 일원으로 보는 시각이 포함되어 있지 않고, 배제의 논리가 강하게 작동하고 있다는 점이 언급될 필요가 있다. 다만, 이 상황은 1963년을 전후한 시기의 사정을 전제로 하고 있다는 점을 함께 유도하고자 하였다.

(2) 한센병 환자에 대한 조치와 그들에 대한 사회적 낙인이 법 제정과 개정을 통해 진행되어 온 점, 과학적·정책적 이유로 차별과 격리, 배제 조치가 용인되는 등 항상 합리적인 결과가 도출된 것은 아니라는 점 등을 이해하고 이것을 어떻게 개선해 나가려고 하는지를 평가하고자 하였다. 여기서 정책결정자도 인간이므로, 정책 결정의 과정에 편견과 선입견이 있을 수 있음을 인지하여야 한다. 한센병 환자를 단순히 치료와 돌봄의 대상으로만 그려내지 않고 주어진 제시문에 따라 중립적, 객관적, 합리적 가치 판단을 내리고 있는지를 확인하고자 하였다. 구체적인 사례를 제시하되, 그것이 의학지식의 확산, 적용 등 의학지식과 연계된 인식 개선으로 이어지고 있음을 설명해야 한다. 또한 대전제의 문제를 인지하고, 잘못된 대전제를 바꿀 수 있다는 가능성을 제시할 필요가 있다. 아울러 한센병 환자도 일반인과 동일하게 사회를 구성하는 일원임을 인지하고 있는지를 언급할 필요가 있다. 현재까지도 이어지는 한센병 환자에 대한 사회적 편견을 개선하기 위한 방법을 찾아나가는 능력을 갖추고 있는지를 평가하고자 하였다.

<고교 검토교사>

[도덕과]

해당 문항은 한센병에 걸린 사람들에 대한 관점의 변화와 그에 따른 국가 정책의 변화를 제시하고 있다. 이와 더불어 인간이라는 존재가 가지고 있는 경험에 기반한 편향성에 대한 날카로운 지적을 하고 있다. 그러므로 의학의 발달과 국가 정책이 변하더라도 개인의 의식, 특히 특정한 대상에 대한 잘못된 편협한 사고의 위험성을 경고하고 있다. 인간의 질병과 생명, 개인의 고통을 다루는 귀한 일에 종사할 사람이라면 꼭 성찰해 보아야 할 좋은 내용을 품고 있는 문항으로 판단된다.

[사회과]

[문제1]-(1)은 제시문 [나]에 나타난 질병에 대한 견해를 비교하여 제시문 [가]의 개정 이전「전염병예방법」에 대한 평가를 요구하고 있다. 제시문 [나]에서는 질병을 일탈적 상황으로 인식하고 질병을 극복하는 것은 사회 구성원들에게 요구되는 정상적 역할의 수행이라고 보는 A 관점이 소개되어 있는데 이는 기능론의 시각이 반영되어 있음을 파악할 수 있다. 기능론의 입장에서 전염병 환자의 격

리 조치는 사회적 균형의 회복을 촉진하는 과정이므로 정당한 과정으로 평가될 수 있다. 한편 낙인으로서 질병을 인식하고 낙인 찍힌 사람들은 낙인의 기준을 내면화하는 방식으로 자아 정체성이 형성된다고 보는 B 관점이 소개되어 있는데 이는 상징적 상호작용론의 시각 특히 일탈을 설명하는 이론으로서 낙인 이론의 시각이 반영되어 있음을 파악할 수 있다. 낙인 이론의 입장에서는 전염병 환자의 격리 조치가 기본권을 침해할 수 있는 만큼 이를 비판적으로 평가할 수 있다. 이는 고등학교 선택과목인「사회·문화」와 「사회문제 탐구」에 직접적으로 제시되어 있다.

[문제1]-(2)는 제시문 [다]를 기초로 한센병 환자에 대한 차별 문제를 어떻게 시정할 것인지 묻고 있다. 제시문 [다]에서는 '이방인은 모두 적이다'라는 배타성에 근거하여 차별의 논리를 펼치는 것이 바람직하지 않으며 합리적 판단을 위해서는 선입견이 최대한 지양되어야 함을 강조하고 있다. 고등학교 공통과목인 「통합사회」에서는 통합적 관점의 필요성을 언급하면서 바람직한 사회를 위해 민주주의 발전과 도적적 실천의 필요성을 강조하고 있다. 또한 미래 사회에 대비하기 위하여 개방성과 관용의 정신을 갖추어야 함을 강조하고 있다. 민주시민의 역량을 함양하고자 하는 사회과의 교육 목표에 비추어 봤을때 타인에 대한 비합리적 배타성은 극복해야 할 대상이고 이는 서로 다름에 대한 존중의 필요성과 연결된다. 또한 사회문제를 해결하는 방식으로 사회적 차원에서 제도 개선과 함께 개인적 차원의 인식 개선이 함께 해야함을 강조한다. 이는 사회과의 다른 선택과목에서도 함께 다루어지는 내용이다. 따라서 고등학교 사회과 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 충분히 문제가 요구하는 바를 이해할 수 있으므로 고등학교 사회과 교육과정에 부합한다고 보여진다.

[과학과]

제시문 [가]는 「생명과학Ⅰ」, 「생활과 과학」, 「융합과학」 과목에서 다룬 병원체에 의한 감염성 질병, 비감염성 질병에 대한 개념을 바탕으로 한센병을 이해할 수 있다. 또한 「생명과학Ⅱ」, 「과학사」, 「생활과 과학」 과목에서 다루고 있는 과학의 발전이 사회에 미친 영향과 인류의 건강과 생활에 기여한 점, 인류 문명사에 있어서 질병에 대한 생각의 변화에 대한 내용을 통해 의학의 발전에 따라 정책적으로 한센인에 관한 조치가 변화한 점을 이해하고 분석할 수 있으므로 과학과 교육과정의 핵심 개념과 성취 기준을 충실히 반영하고 있다고 판단된다.

제시문 [다]의 내용은 「과학사」에서 다루고 있는 과학의 특성에 관한 내용 중 과학은 객관성과 합리성을 가지고 있으나 과학은 윤리, 종교, 정치, 문화 등과 연관성을 가지고 있다는 내용과 맥락이 닿아있다. 사회 문제를 해결하는 데 있어서 올바른 과학 지식, 과학적 사고력과 문제 해결력의 중요성을 인식하게 함으로써 과학과 핵심역량을 확인할 수 있을 것으로 판단된다.

문항카드 16. 정시모집 일반전형 의예과 Part 1 - 2번

1. 일반 정보

유형	☐ 논술고사 ■ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	정시모집 일반전형 의예과 Part 1	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	의예과(도덕, 사회) / 제시문, 문제 2	
출제 범위	교육과정 과목명	생활과 윤리, 윤리와 사상, 통합사회, 사회·문화, 사회문제 탐구
	핵심개념 및 용어	도덕적 딜레마, 윤리적 관점·실천, 비판적 사고, 합리적 의사결정 역량
예상 소요 시간	4분 / 전체 8분	

2. 문항 및 자료

제시문 별책 참조

[문제 2] 다음 제시문을 읽고 질문에 답하시오. (15점)

(1) [가]의 사례에서 당신은 어떤 결정을 할 것인지를 구체적인 이유와 함께 설명하시오.

(2) [가]의 사례에 등장하는 구조대원이 구조를 중단하고 현장에서 철수했다면 그는 구조받지 못한 사람들이 입은 피해의 책임을 지는지를 [나]의 논지를 바탕으로 설명하시오.

3. 출제 의도

연세대학교 의과대학의 설립정신인 “개척, 헌동 및 기독 정신을 바탕으로 끊임없는 자기 개발을 통해 훌륭한 의사로서 자질을 함양하고 창의적, 융합적, 비판적 사고를 길러 의학의 미래를 선도해 가는 글로벌 팀 리더로 성장할 수 있는 인재”를 선발하기 위한 면접으로서 제시문을 기반으로 도덕적 상상력, 합리적 판단능력, 윤리성 등 기본인성을 평가하고자 한다. 특히 지원자가 의사결정 상황에서 고려해야 하는 윤리적 고려 사항이 서로 상충되는 행위를 지시하는 것처럼 보이는 상황에서 이 갈등을 해결하고 윤리적으로 행위하기 위해 주어진 조건을 종합적으로 판단하고 자신의 사유 과정을 조리있게 표현할 수 있는지 평가한다.

이 문제는 합리적인 사유에 근거한 도덕적 판단과 도덕적 판단의 실천 가능성을 결정과정에 반영하기 위해 요구되는 도덕적 상상력을 활용할 수 있는지 평가하고자 한다.

먼저 합리적 판단 능력은 다음과 같은 이유에서 요청된다. 판단이 단순히 주관적인 감정이나 임의적인 선택에 치우치면 안된다. 윤리적 판단에서 논리적·연역적 판단은 결정에 객관적이고 보편적인 근거를 제공한다는 점에서 중요하다. 도덕 원칙을 전제로 삼아 결론을 도출하는 연역적 방식은 판단의 필연성과 확실성을 부여하며, 이는 도덕성이 요구하는 보편화 가능성과 관련된다. 또한, 이러한 합리적 추론은 사유의 골격으로서 미로 같이 복잡한 문제 속에 숨겨진 가정을 드러내고 선택의 함축적 의미를 추적하는데 필수적이다. 하지만 도덕적 판단의 결과를 사전에 충분히 상상하지 못할 때 그 판단은 기계적이며 관련된 사람에게 의도한 이익을 제공하지 못하게 된다. 예컨대 상상력을 통해 우리는 그 사람의 처지에 우리 자신을 놓아 본다. 우리는 그와 똑같은 고통을 견디고 있다고 스스로를 떠올리고, 마치 그의 몸속으로 들어가듯이 들어가, 어느 정도는 그와 같은 사람이 된다. 그로부터 우리는 그의 감각이 어떠한지에 대해 어떤 생각을 형성하고, 강도는 더 약하더라도 전혀 다르지 않은 어떤 것을 실제로 느끼기까지 한다. 그의 극심한 고통이 이렇게 우리 자신에게까지 전해져 오고,

우리가 그것을 받아들여 우리 자신의 것으로 만들게 되면, 마침내 그것이 우리에게 영향을 미치기 시작한다. 이러한 도덕적 상상력을 갖춘 인재상을 갖추었는지 판단하는 것이 이 문제의 목표이다.
[문제 2]-(1)은 도덕적 상상력을 발휘하여 주어진 상황을 사실에 부합하도록 구성하고, 관련 요소들을 조리있게 제시하는 능력, 그리고 이들 요소 사이의 우선순위를 부여할 수 있는 능력을 평가하고자 하였다.
[문제 2]-(2)는 주어진 역할 안에서 팀워크를 수행할 수 있는지 응시자의 태도와 인성을 평가하고자 하였다. [가]의 사례에 등장하는 구조대원이 구조를 중단하고 현장에서 철수해야 하는 상황에서 도덕적 갈등이 어떤 방식으로 다루어져야 하는지 조리있게 설명할 수 있는 능력을 평가한다. 이를 위해서 이론적이며 합리적 논증을 내면화 해야 한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정”
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정

과목명: 생활과 윤리			관련
성취 기준1	[12생윤01-01]	인간의 삶에서 나타나는 다양한 문제를 윤리적 관점에서 이해하고, 이를 학문으로서 다루는 윤리학의 성격과 특징을 설명할 수 있다.	제시문 전체 문제 (1), (2)
성취 기준2	[12생윤01-02]	현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.	제시문 전체 문제 (1), (2)
성취 기준3	[12생윤01-03]	윤리적 삶을 살기 위한 다양한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 과정의 중요성을 인식하고, 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 일상의 윤리 문제에 적용할 수 있다.	제시문 전체 문제 (1), (2)

과목명: 윤리와 사상			관련
성취 기준1	[12윤사03-06]	의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 특징을 비교하여 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점을 파악할 수 있다.	제시문 전체 문제 (2)

2. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회		관련
성취 기준1	[10통사01-01] 시간적, 공간적, 사회적, 윤리적 관점의 특징을 이해하고, 이를 바탕으로 인간, 사회, 환경의 탐구에 통합적 관점이 요청되는 이유를 파악한다.	제시문 전체 문제 (1), (2)
성취 기준2	[10통사06-01] 정의가 요청되는 이유를 파악하고, 정의의 의미와 실질적 기준을 탐구한다.	제시문 전체 문제 (1), (2)
성취 기준3	[10통사06-02] 다양한 정의관의 특징을 파악하고, 이를 구체적인 사례에 적용하여 평가한다.	제시문 전체 문제 (1), (2)
성취 기준4	[10통사06-03] 사회 및 공간 불평등 현상의 사례를 조사하고, 정의로운 사회를 만들기 위한 다양한 제도와 실천 방안을 탐색한다.	제시문 전체 문제 (1), (2)

과목명: 사회·문화		관련
성취 기준1	[12사문01-01] 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	제시문 전체 문제 (1), (2)
성취 기준2	[12사문02-02] 사회적 지위와 역할의 의미를 설명하고 역할 갈등의 원인 및 해결 방안을 탐색한다.	제시문 전체 문제 (1), (2)

과목명: 사회문제 탐구		관련
성취 기준1	[12사탐01-01] 사회문제의 의미와 특징을 이해하고, 사회문제를 바라보는 서로 다른 관점을 비교한다.	제시문 전체 문제 (1), (2)
성취 기준2	[12사탐01-03] 사회문제 탐구 과정에서 발생할 수 있는 윤리적 쟁점을 파악하고, 이에 대한 해결 방안을 모색한다.	제시문 전체 문제 (1), (2)
성취 기준3	[12사탐06-03] 선정한 사회문제를 바라보는 다양한 관점을 파악하고, 토의를 통해 해결 방안을 도출한다.	제시문 전체 문제 (1), (2)

나) 자료출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2018	12-19, 24-26, 32-34	제시문 전체 문제 (1), (2)	O
생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2018	12-15, 27-29, 34-37	제시문 전체 문제 (1), (2)	O
생활과 윤리	김국현 외 9명	비상교육	2018	10-15, 25-29, 32-35	제시문 전체 문제 (1), (2)	O
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2018	12-15, 27-30, 34-36	제시문 전체 문제 (1), (2)	O

생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2018	11-16, 25-26, 31-33	제시문 전체 문제 (1), (2)	O
윤리와 사상	정창우 외 9명	미래엔	2018	143-150	제시문 전체 문제 (2)	O
윤리와 사상	변순용 외 10명	천재교과서	2018	137-144	제시문 전체 문제 (2)	O
윤리와 사상	류지한 외 8명	비상교육	2018	137-146	제시문 전체 문제 (2)	O
윤리와 사상	황인표 외 9명	㈜교학사	2018	145-152	제시문 전체 문제 (2)	O
윤리와 사상	박찬구 외 5명	씨마스	2018	143-151	제시문 전체 문제 (2)	O
통합사회	이진석 외 12명	지학사	2018	12-19	제시문 전체 문제 (1), (2)	O
통합사회	정창우 외 12명	미래엔	2018	12-17	제시문 전체 문제 (1), (2)	O
통합사회	구정화 외 9명	천재교육	2018	14-21	제시문 전체 문제 (1), (2)	O
통합사회	박병기 외 11명	비상교육	2018	10-17	제시문 전체 문제 (1), (2)	O
통합사회	육근록 외 6명	동아출판	2018	14-17	제시문 전체 문제 (1), (2)	O
사회·문화	서범석 외 5명	지학사	2018	12-19	제시문 전체 문제 (1), (2)	O
사회·문화	구정화 외 4명	천재교육	2018	12-20	제시문 전체 문제 (1), (2)	O
사회·문화	신형민 외 4명	비상교육	2018	10-21	제시문 전체 문제 (1), (2)	O
사회·문화	손영찬 외 4명	미래엔	2018	12-21	제시문 전체 문제 (1), (2)	O
사회·문화	김영순 외 4명	㈜교학사	2019	10-19	제시문 전체 문제 (1), (2)	O
사회문제 탐구	모경환 외 5명	전라북도교육청	2018	12-41, 180-197	제시문 전체 문제 (1), (2)	O

5. 문항 해설

[제시문 해설]

제시문 [가]

○ 첫 번째 제시문은 사브리나 코헨-해턴의 “소방관의 선택: 생사의 순간, 최선의 결정을 내리는 법” 중 현장 지휘관의 입장에서 매우 제한된 시간 내에 생명과 안전을 둘러싼 중대한 결정을 내려야 하는 복합적 상황을 제시하는 부분을 소방관 개인의 차원에서 재구성한 내용이다.

○ 이 제시문은 위기상황에 대한 현실적 이해, 도덕적 상상력, 결정의 책임성과 윤리성을 시험할 수 있도록 구성되었으며, 응시자가 주어진 정보(남은 시간, 인원 구성, 위험의 성격 등)를 바탕으로 주체적 판단을 구성하는 능력, 잠재적 피해를 예측하고 균형 있게 판단하는 능력, 그리고 공감과 책임의식을 기반으로 한 현실적인 의사결정 역량을 평가할 수 있도록 설계되었다.

○ 사례에 등장하는 구조대원이 철수여부를 결정하기 위해서 고려할 때 참고하도록 제시한 세 가지 요소들 사이에서 우선 순위를 제시하고 이유(윤리적 추론능력)를 설명(표현능력)하는 능력을 평가한다.

제시문 [나]

○ 두 번째 제시문은 ‘프랭크퍼트 스타일 사례’라고 불리는 작위와 무위(부작위)의 책임에 관한

것이다. 행위자의 판단과 행위에 관한 책임은 종종 상황의존적으로 제시된다. 제시문에 따르면 결과가 동일한 경우라도 행위의 여부(즉, 작위와 무위)에 따라 책임의 소재는 달라질 수 있다. 본 제시문에서 중요한 내용은 무위의 경우 그 결과가 실제와 다를 수 없는 경우, 무위자는 무위에 책임을 지지 않는다는 것이다.

○ 응시자는 이 '행위와 무위의 비대칭성 논제'를 활용하여 구조자가 경험할 수 있는 도덕적 유감(moral regret)에 대처할 수 있음을 이해하고 이를 활용하여 답변해야 한다. 도덕적으로 정당화 가능한 결정을 내리고 이를 적절하게 시행한 경우라도 그 결과 발생한 부정적 결과에 유감을 느낄 수 있으며 이는 자연스러운 감정이다. 피할 수 없는 감정을 이해하고 대처하는 역량이 필요하다.

○ 한편 행위(작위와 무위)에 대한 책임의 소재는 행위자와 그 대상 사이의 관계을 바탕으로 변화할 수 있다. 특히 의료인을 포함한 전문가는 그 지식과 기술, 그리고 사회적 가치에 대한 투신(committment)에 의해 이타적으로 행동할 것이라는 기대를 받는다. 이러한 책임과 전문가 역할의 맥락은 무위 역시 판단 행위를 수반하는 것으로 이런 의미에서 '아무 것도 하지 않은 것'은 아니라는 반론에 직면할 수 있음을 기억해야 한다.

[문항 해설]

[문제 2]-(1)

위기상황에 대한 현실적 이해, 도덕적 상상력, 결정의 책임성과 윤리성을 시험할 수 있도록 구성되었으며, 응시자가 주어진 정보(남은 시간, 인원 구성, 위험의 성격 등)를 바탕으로 주체적 판단을 구성하는 능력, 잠재적 피해를 예측하고 균형 있게 판단하는 능력, 그리고 공감과 책임의식을 기반으로 한 현실적인 의사결정 역량을 평가할 수 있도록 설계되었다.

[문제 2]-(2)

응시자는 이 '행위와 무위의 비대칭성 논제'를 활용하여 구조자가 경험할 수 있는 도덕적 유감(moral regret)에 대처할 수 있음을 이해하고 이를 활용하여 답변해야 한다. 구조대원의 철수는 정당한, 심지어는 요구되는 행위일 수 있으나 구조대원은 자신이 구조를 포기한 (누구인지 확인하지 못한) 희생자의 손실을 두고 유감을 느낄 수 있다. 그러나 이러한 유감은 자연스러운 감정일 수 있지만 합리적 판단을 통해 극복해야 한다. 이 문제는 응시자가 합리적 판단과 공감적, 이타적 판단 사이에서 균형잡힌 판단을 내리는데 필요한 합리적 판단을 내릴 수 있어야 한다. 이러한 판단을 작위와 무위에 관한 이론을 활용하여 수행하는지 평가한다.

<고교 검토교사>

[도덕과]

해당 문항은 긴급한 응급 상황에서 의료인으로서 어떠한 선택을 내려야 할지에 대한 판단을 묻는다. 즉, 도덕과에서 중점적으로 다루고 있는 도덕적 딜레마 상황으로서 위험에 처한 다른 사람의 생명과 안전, 그리고 나와 내 동료들의 그것까지도 염두에 두고 판단을 내려야 할 것을 묻고 있다. 실제 의사가 된 후에 처할 수 있는 상황을 묻는 것이기에 이 문항은 예비 의사로서의 자질과 품성을 파악할 수 있는 좋은 방안이 될 것이라 판단된다.

[사회과]

[문제 2]-(1)은 제시문 [가]의 상황에서 지원자의 구조 여부에 대한 결정과 그 이유를 묻고 있다. 구조를 한다면 구조자로서의 의무를 강조하고, 구조를 하지 않고 철수한다면 구조자 개인과 동료 구조자의 안전 및 구조대의 명령체계 효과성 유지 등의 이유를 강조할 수 있다. 한편 [문제 2]-(2)는 제

시문 [나]의 논지를 근거로 현장에서 철수했을 때 구조받지 못한 사람들의 입은 피해의 책임여부를 묻고 있다. 제시문 [나]에서는 '무위'의 도덕적 비난이 '행위'의 도적적 비난보다 가볍다는 것과 함께 대안가능성의 원칙에 따라 대안이 부재한 상황에서의 도덕적 책임을 면할 수 있음을 주장하고 있다. 이처럼 [문제 2]-(1)과 [문제 2]-(2) 모두 해결에 필요한 역량은 고등학교 사회과 교육과정에서 요구되는 비판적 사고력 및 창의성, 문제 해결 능력과 의사 결정 능력, 자기 존중 및 대인 관계 능력, 공동체적 역량 통합적 사고력 등과 같은 교과 역량들이다. 고등학교 공통과목인 「통합사회」뿐만 아니라 고등학교 선택과목인 「사회·문화」, 「사회문제 탐구」교과목에서도 모두 육성하고자 하는 역량에 해당하므로 고등학교 사회과 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 충분히 문제를 이해할 수 있을 것으로 예상되고 고등학교 사회과 교육과정에 부합한다고 보여진다.

문항카드 17. 정시모집 일반전형 의예과 Part 2

1. 일반 정보

유형	□ 논술고사 ■ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	정시모집 일반전형 의예과 Part 2	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	의예(과학) / 제시문, 문제 1, 2	
출제 범위	과학과 교육과정 과목명	통합과학, 화학Ⅱ, 생명과학Ⅰ, 생명과학Ⅱ
	핵심개념 및 용어	삼투 현상, 삼투압, 유전자 치료, 유전자 발현, 중심 원리, 개시 코돈, 종결 코돈, 단백질 합성 과정, 삼투압 조절, 항상성
예상 소요 시간	8분 / 전체 8분	

2. 문항 및 자료

제시문 별책 참조

[문제 1] 생명체의 단백질 합성 과정에서 개시 코돈과 종결 코돈이 갖는 생물학적 의미를 설명하고, 이들이 정상적으로 기능하지 않으면 단백질의 구조와 기능, 나아가 생명 현상에 어떤 문제가 발생할 수 있는지를 제시문 [가], [나]의 사례와 연계하여 설명하시오. (10점)

[문제 2] 제시문 [다], [라]의 사례 외에 우리 주변에서 관찰되는 삼투 현상 두 가지를 설명하시오. 또한 제시문 [라]를 참고하여 뇌하수체 후엽이 절제된 환자의 삼투압 조절에는 어떠한 문제가 있을 것으로 예상되는지 설명하시오. (10점)

3. 출제 의도

주어진 제시문의 정확한 해독을 통해 고등학교 교과 과정에서 배운 지식을 바탕으로 핵심 과학 원리를 파악하고, 이를 논리적으로 구술해 낼 수 있는 능력을 평가하기 위한 문제이다. 단순한 암기 위주의 지식의 나열 혹은 기계적인 문제 풀이에서 벗어나 과학적인 현상의 관측을 바탕으로 한 통합적 문제 해석 및 융합적 추론 능력을 평가하는 데 초점을 두고 있다.

[문제 1]은 유전자가 단백질의 아미노산 서열을 결정한다는 중심 원리를 바탕으로 코돈-아미노산 대응 관계 이해 및 이상(조기) 종결 코돈이 단백질 길이와 기능에 미치는 영향 이해를 평가하고자 하였다. 나아가 개시 코돈(AUG) 및 종결 코돈(UAA, UAG, UGA)의 의미 및 기능을 바탕으로 유전자 변이로 인한 단백질 합성 조절 실패가 생명 현상에 미치는 영향 종합적 서술 능력을 평가하고자 하였다.

[문제 2]는 삼투 현상 및 삼투압의 기본 원리에 대해 이해하고 있는지 평가하고, 나아가 인체의 항상성 유지를 위해 호르몬을 통해 삼투압이 조절되는 원리를 정확히 이해하고 있는지를 평가하고자 하였다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책9] “과학과 교육과정”

		영역별 내용
제시문	[가]	**통합과학** (5) 생명시스템 [10통과05-02] 생명 시스템 유지에 필요한 화학 반응에서 생체 촉매의 역할을 이해하고, 일상생활에서 생체 촉매를 이용하는 사례를 조사하여 발표할 수 있다. **과학탐구실험** (2) 생활 속의 과학 탐구 [10과탐02-01] 생활 제품 속에 담긴 과학 원리를 파악할 수 있는 실험을 통해 실생활에 적용되는 과학 원리를 설명할 수 있다. **생명과학 I** (2) 사람의 물질대사 [12생과 I 02-01] 물질대사 과정에서 생성된 에너지가 생명 활동에 필요한 ATP로 저장되고 사용됨을 이해하고, 소화, 호흡, 순환 과정과 관련되어 있음을 설명할 수 있다. [12생과 I 02-02] 세포 호흡 결과 발생한 노폐물의 배설 과정을 물질대사와 관련하여 설명할 수 있다. [12생과 I 02-03] 물질대사와 관련 있는 질병을 조사하고, 대사성 질환을 예방하기 위한 올바른 생활 습관에 대해 토의하고 발표할 수 있다. (4) 유전 [12생과 I 04-04] 염색체 이상과 유전자 이상에 의해 일어나는 유전병의 종류와 특징을 알고, 사례를 조사하여 발표할 수 있다. **생명과학 II** (2) 세포의 특성 [12생과 II 02-06] 효소의 작용을 활성화 에너지와 기질의 특이성을 중심으로 이해하고, 온도와 pH가 효소 작용에 영향을 미칠 수 있음을 실험을 통해 설명할 수 있다. (4) 유전자의 발현 [12생과 II 04-03] 전사와 번역 과정을 거쳐 유전자가 발현됨을 이해하고, 모형을 이용하여 유전자 발현 과정을 설명할 수 있다. [12생과 II 04-04] 유전 암호를 이해하고, 유전 암호 표를 사용하여 유전 정보를 해독할 수 있다.
	[나]	**통합과학** (5) 생명시스템 [10통과05-02] 생명 시스템 유지에 필요한 화학 반응에서 생체 촉매의 역할을 이해하고, 일상생활에서 생체 촉매를 이용하는 사례를 조사하여 발표할 수 있다. [10통과05-03]생명 시스템 유지에 필요한 세포 내 정보의 흐름을 유전자와 단백질의 관계로 설명할 수 있다. **과학탐구실험** (2) 생활 속의 과학 탐구 [10과탐02-01] 생활 제품 속에 담긴 과학 원리를 파악할 수 있는 실험을 통해 실생활에 적용되는 과학 원리를 설명할 수 있다. **생명과학 I** (2) 사람의 물질대사 [12생과 I 02-01] 물질대사 과정에서 생성된 에너지가 생명 활동에 필요한 ATP로 저장되고 사용됨을 이해하고, 소화, 호흡, 순환 과정과 관련되어 있음을 설명할 수 있다. **생명과학 II** (2) 세포의 특성

		[12생과Ⅱ02-06] 효소의 작용을 활성화 에너지와 기질의 특이성을 중심으로 이해하고, 온도와 pH가 효소 작용에 영향을 미칠 수 있음을 실험을 통해 설명할 수 있다. (4) 유전자의 발현과 조절 [12생과Ⅱ04-03] 전사와 번역 과정을 거쳐 유전자가 발현됨을 이해하고, 모형을 이용하여 유전자 발현 과정을 설명할 수 있다. [12생과Ⅱ04-04] 유전 암호를 이해하고, 유전 암호 표를 사용하여 유전 정보를 해독할 수 있다. (6) 생명공학 기술과 인간생활 [12생과Ⅱ06-03] 단일클론항체, 유전자 치료, 줄기세포를 난치병 치료에 적용한 사례를 이해하고, 이러한 치료법의 전망에 대해 토의할 수 있다. **과학사** (2) 서양 과학사 [12과사02-12] 왓슨과 크릭의 DNA 구조 발견을 비롯한 20세기의 유전에 대한 연구를 포함한 생명공학 연구의 의의를 설명할 수 있다. **융합과학** (3) 생명의 진화 [12융과03-05] 지구의 모든 생명체가 염색체, 유전자, DNA의 개념을 바탕으로 동일한 유전 암호를 사용하는 것에 근거하여 생명의 연속성을 설명할 수 있다.
	[다]	**통합과학** (5) 생명시스템 [10통과05-01] 지구 시스템의 생물권에는 인간과 다양한 생물들이 포함되는데, 모든 생물은 생명 시스템의 기본 단위인 세포로 구성되어 있으며, 이러한 세포에서는 생명 현상 유지를 위해 세포막을 경계로 한 물질 출입이 일어남을 설명할 수 있다. **화학Ⅱ** (1) 물질의 세 가지 상태와 용액 [12화학Ⅱ01-10] 삼투 현상을 관찰하고, 삼투압을 설명할 수 있다. **생명과학Ⅱ** (2) 세포의 특성 [12생과Ⅱ02-05] 세포막을 통한 물질 출입 현상을 이해하고, 확산, 삼투, 능동 수송을 실험이나 모형을 통해 설명할 수 있다.
	[라]	**생명과학Ⅰ** (3) 항상성과 몸의 조절 [12생과Ⅰ03-04] 내분비계와 호르몬의 특성을 이해하고, 사람의 주요 호르몬의 과잉·결핍에 따른 질환에 대해 설명할 수 있다.
		통합과학 (5) 생명시스템 [10통과05-02] 생명 시스템 유지에 필요한 화학 반응에서 생체 촉매의 역할을 이해하고, 일상생활에서 생체 촉매를 이용하는 사례를 조사하여 발표할 수 있다.
하위문항	[문제 1]	**과학탐구실험** (2) 생활 속의 과학 탐구 [10과탐02-01] 생활 제품 속에 담긴 과학 원리를 파악할 수 있는 실험을 통해 실생활에 적용되는 과학 원리를 설명할 수 있다. **생명과학Ⅰ** (2) 사람의 물질대사

	[12생과Ⅰ02-01] 물질대사 과정에서 생성된 에너지가 생명 활동에 필요한 ATP로 저장되고 사용됨을 이해하고, 소화, 호흡, 순환 과정과 관련되어 있음을 설명할 수 있다. [12생과Ⅰ02-02] 세포 호흡 결과 발생한 노폐물의 배설 과정을 물질대사와 관련하여 설명할 수 있다. [12생과Ⅰ02-03] 물질대사와 관련 있는 질병을 조사하고, 대사성 질환을 예방하기 위한 올바른 생활 습관에 대해 토의하고 발표할 수 있다. (4) 유전 [12생과Ⅰ04-04] 염색체 이상과 유전자 이상에 의해 일어나는 유전병의 종류와 특징을 알고, 사례를 조사하여 발표할 수 있다. **생명과학Ⅱ** (2) 세포의 특성 [12생과Ⅱ02-06] 효소의 작용을 활성화 에너지와 기질의 특이성을 중심으로 이해하고, 온도와 pH가 효소 작용에 영향을 미칠 수 있음을 실험을 통해 설명할 수 있다. (4) 유전자의 발현 [12생과Ⅱ04-03] 전사와 번역 과정을 거쳐 유전자가 발현됨을 이해하고, 모형을 이용하여 유전자 발현 과정을 설명할 수 있다. [12생과Ⅱ04-04] 유전 암호를 이해하고, 유전 암호 표를 사용하여 유전 정보를 해독할 수 있다. (6) 생명공학 기술과 인간생활 [12생과Ⅱ06-03] 단일클론항체, 유전자 치료, 줄기세포를 난치병 치료에 적용한 사례를 이해하고, 이러한 치료법의 전망에 대해 토의할 수 있다.
[문제 2]	**통합과학** (5) 생명시스템 [10통과05-01] 지구 시스템의 생물권에는 인간과 다양한 생물들이 포함되는데, 모든 생물은 생명 시스템의 기본 단위인 세포로 구성되어 있으며, 이러한 세포에서는 생명 현상 유지를 위해 세포막을 경계로 한 물질 출입이 일어남을 설명할 수 있다. **화학Ⅱ** (1) 물질의 세 가지 상태와 용액 [12화학Ⅱ01-10] 삼투 현상을 관찰하고, 삼투압을 설명할 수 있다. **생명과학Ⅰ** (3) 항상성과 몸의 조절 [12생과Ⅰ03-04] 내분비계와 호르몬의 특성을 이해하고, 사람의 주요 호르몬의 과잉·결핍에 따른 질환에 대해 설명할 수 있다. **생명과학Ⅱ** (2) 세포의 특성 [12생과Ⅱ02-05] 세포막을 통한 물질 출입 현상을 이해하고, 확산, 삼투, 능동 수송을 실험이나 모형을 통해 설명할 수 있다.

나) 자료출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	통합과학	정대홍 외 11명	㈜금성출판사	2021	150-157, 161-166
	통합과학	송진웅 외 17명	동아출판	2020	141-148, 151-157
	통합과학	김성진 외 14명	미래엔	2020	148-154, 162-163
	통합과학	심규철 외 11명	비상교육	2020	144-147, 149, 155-158
	통합과학	신영준 외 11명	천재교육	2020	152-154, 157, 162-164
	과학탐구실험	정대홍 외 11명	㈜금성출판사	2020	46-49

	과학탐구실험	송진웅 외 17명	동아출판	2020	32-35
	과학탐구실험	김성진 외 14명	미래엔	2020	58-63
	과학탐구실험	심규철 외 11명	비상교육	2020	54-59
	과학탐구실험	곽영직 외 8명	YBM	2020	49-53
	과학탐구실험	김성원 외 11명	지학사	2020	46-51
	과학탐구실험	신영준 외 11명	천재교육	2020	40-45
	화학II	홍훈기 외 6명	㈜교학사	2021	66-69
	화학II	최미화 외 5명	미래엔	2020	64-67
	화학II	박종석 외 7명	비상교육	2020	46-48
	화학II	장낙한 외 9명	상상아카데미	2020	68-70
	화학II	이상권 외 7명	지학사	2020	58-60
	화학II	노태희 외 6명	천재교육	2020	58-61
	생명과학 I	권혁빈 외 5명	㈜교학사	2022	33-53, 86-95, 142-149
	생명과학 I	심재호 외 5명	㈜금성출판사	2020	44-63, 98-107, 153-159
	생명과학 I	김윤택 외 4명	동아출판	2021	35-47, 78-87, 144-151
	생명과학 I	오현선 외 5명	미래엔	2020	38-57, 94-99, 146-156
	생명과학 I	심규철 외 5명	비상교육	2020	35-48, 82-91, 142-149
	생명과학 I	전상학 외 7명	지학사	2021	34-49, 82-89, 134-137
	생명과학 I	이준규 외 5명	천재교육	2021	33-46, 82-93, 141-151
	생명과학 I	이용철 외 3명	YBM	2020	31-44, 87-97, 150-161
	생명과학II	권혁빈 외 5명	㈜교학사	2020	46-49, 52-57, 111-120, 194-198
	생명과학II	오현선 외 5명	미래엔	2021	52-55, 58-64, 124-133, 202-205
	생명과학II	심규철 외 5명	비상교육	2020	46-50, 56-62, 122-133, 202-208
	생명과학II	전상학 외 7명	지학사	2021	48-50, 53-59, 114-125, 200-208
	생명과학II	이준규 외 5명	천재교육	2020	47-50, 54-59, 114-125, 207-210
	과학사	송진웅 외 4명	대구광역시교육청	2022	150
	융합과학	조현수 외 4명	대구광역시교육청	2021	119-127

5. 문항 해설

<제시문 해설>

제시문 [가]

○ 유전 질환 CPS1 결핍증 환자는 CPS1 효소가 정상적으로 작동하지 않고 있음을 제시하고 있다.

○ 효소의 작동 이상으로 인해 다양한 질병 관련 증상이 나타남을 제시하고 있다.

제시문 [나]

○ 유전자 변이는 이상(조기) 종결 코돈 형성의 원인임을 설명하고 있다.

○ 유전자 치료를 통한 비정상적 아데닌의 구아닌 교정에 의해 이상(조기) 종결 코돈의 정상 회복이 가능함을 제시하고 있다.

제시문 [다]

○ 삼투 현상의 사례를 제시하고, 삼투현상 및 삼투압의 정의를 소개하고 있다.

제시문 [라]

○ 인체에서 항이뇨 호르몬의 작용을 통해 삼투압을 조절하는 원리를 제시하고 있다.

<고교 검토교사>

[화학]

「통합과학」, 「화학Ⅱ」 교과서에 실려있는 삼투 현상 및 삼투압의 정의와 생활 속 사례가 그대로 제시되고 있으므로 교육과정에 맞게 학습한 학생이라면 제시문을 읽고 이해하는 것에 어려움이 없을 것이다.

[생명과학]

제시문 [가]: CPS1 유전자는 CPS1 효소를 암호화하고, CPS1 효소는 혈액 내 암모니아를 요소로 전환하여 체내 암모니아의 농도가 일정 수준으로 유지할 수 있도록 한다는 자료가 제시되어 있다. 유전자의 정보에 따라 단백질이 만들어지는 유전자 발현 과정은 교과 과정 내에서 다루고 있으므로 제시문 [가]는 교과 과정을 충실히 수행한 학생이라면 충분히 해석할 수 있는 내용으로 판단된다.

제시문 [나]: 「생명과학Ⅱ」 교과 과정에서 유전자 발현 과정을 다루고 있기 때문에 제시문 [나]를 통해 'KJ 멀둔'의 CPS1 유전자의 특정 위치에 있는 아데닌(A)에 변이가 발생하여 새로운 종결 코돈이 형성되었고, 이 결과 비정상적인 mRNA가 전사되어 비정상적인 CPS1 효소가 생성되었음을 해석할 수 있을 것으로 판단된다. 또한, 생명 공학 기술의 활용 단원에서 유전자 치료 방법을 학습하기 때문에 'KJ 멀둔'과 같이 유전자 변이가 발생한 아데닌(A)을 구아닌(G)으로 교정했을 때 건강을 회복하는 상황도 교과 과정 내에서 해석할 수 있는 자료로 판단된다.

제시문 [다]: 「생명과학Ⅱ」 교과 과정에서 세포막을 통한 물질의 이동의 방식 중 하나로 삼투 현상을 다루기 때문에 자료를 해석하는 데 어려움이 없을 것으로 판단된다.

제시문 [라]: 「생명과학Ⅰ」 교과 과정에서 사람의 내분비샘과 호르몬, 삼투압 조절 원리, 항이뇨 호르몬(ADH)의 작용, 음성 피드백의 원리를 다루기 때문에 자료를 해석하는 데 어려움이 없을 것으로 판단된다.

문항카드 18. 정시모집 일반전형 국제계열

1. 일반 정보

유형	□ 논술고사 ■ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	정시모집 일반전형 국제계열	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	국제계열(도덕, 사회, 영어) / 제시문, 문제 1, 2	
출제 범위	교육과정 과목명	생활과 윤리, 윤리와 사상, 고전과 윤리, 통합사회, 사회·문화, 영어, 영어Ⅰ, 영어Ⅱ, 영어 독해와 작문
	핵심개념 및 용어	시간, 노동, 제도, 문화 다양성
예상 소요 시간	8분 / 전체 8분	

2. 문항 및 자료

제시문 별책 참조

[문제 1] 제시문 [가]와 제시문 [나]의 논지를 비교 분석하시오. (20점)

[문제 2] 제시문 [라]의 관점에서 제시문 [가]와 제시문 [다]를 평가하시오. (30점)

3. 출제 의도

시간 개념을 중심으로 시간에 얽매여 사는 삶과 시간을 초월한 삶을 비교 분석할 수 있는 능력을 평가하고자 한다. 제시문의 요지를 정확히 파악하여 차이점과 관련성을 분석하고, 그 내용을 구두로 논리정연하게 표현할 수 있는지 확인한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정” 3. 교육부 고시 제 2020-255호 [별책14] “영어과 교육과정”
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정

과목명: 생활과 윤리			관련
성취 기준1	[12생윤01-02]	현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.	제시문 [라] [문제 2]
성취 기준2	[12생윤03-01]	직업의 의의를 행복의 관점에서 이해하고, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 제시할 수 있으며 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 설명할 수 있다.	제시문 [나] [문제 1]

과목명: 윤리와 사상			관련
성취 기준1	[12윤사02-06]	노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징을 이해할 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 토론할 수 있다.	제시문 [라] [문제 2]
성취 기준2	[12윤사04-05]	자본주의의 규범적 특징과 기여 및 이에 대한 비판들을 조사하고, 이를 통해 우리 사회가 인간의 존엄과 품격을 보장하는 자본주의 사회로 발전해 갈 수 있는 방향에 대해 토론할 수 있다.	제시문 [가] [문제 1], [문제 2]

과목명: 고전과 윤리			관련
성취 기준1	[12고윤04-02]	현대 사회에서 무위자연(無爲自然)의 도(道)의 필요성을 탐구하고, 편견과 선입견에서 벗어나 사회 문제 해결을 위한 자세와 방법을 제시할 수 있다. (『노자』, 『장자』 - 자연의 이치에서 배우는 삶의 지혜, 편견과 선입견에서 벗어난 진정한 자유)	제시문 [라] [문제 2]

2. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회			관련
성취 기준1	[10통사04-03]	사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 제시한다.	제시문 [나] [문제 1], [문제 2]

과목명: 사회·문화			관련
성취 기준1	[12사문04-01]	기능론과 갈등론을 활용하여 사회 불평등 현상을 설명하고 각 이론의 특징을 비교한다.	제시문 [가] [문제 1], [문제 2]

3. 영어과 교육과정

과목명: 영어			관련
성취 기준1	[10영03-02]	친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	제시문 [가] [문제 1]
성취 기준2	[10영03-03]	친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	제시문 [가] [문제 1]

과목명: 영어 Ⅰ			관련
성취 기준1	[12영Ⅰ02-01]	친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다.	제시문 [가] [문제 1]
성취 기준2	[12영Ⅰ02-02]	친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 중심 내용을 말할 수 있다.	제시문 [가] [문제 1]

	과목명: 영어 II		관련
성취 기준1	[12영II02-01]	비교적 다양한 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다.	제시문 [가] [문제 1], [문제 2]
성취 기준2	[12영II02-03]	비교적 다양한 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	제시문 [가] [문제 1], [문제 2]

	과목명: 영어 독해와 작문		관련
성취 기준1	[12영독03-03]	비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	제시문 [가] [문제 1], [문제 2]
성취 기준2	[12영독03-06]	비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 함축적 의미를 추론할 수 있다.	제시문 [가] [문제 1], [문제 2]

나) 자료출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2021	23, 44, 86	제시문 [나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2021	23, 30, 84	제시문[나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생활과 윤리	김국현 외 9명	비상교육	2020	23-24, 84-85	제시문[나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2020	25-26, 84	제시문[나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]	O
생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2020	25, 89	제시문[나], [다], [라] [문제 1], [문제 2]	O
윤리와 사상	황인표 외 9명	㈜교학사	2020	79-80, 209-210	제시문 [라] [문제 2]	O
윤리와 사상	정창우 외 9명	미래엔	2020	79-80, 202-203	제시문 [라] [문제 2]	O
윤리와 사상	류지한 외 8명	비상교육	2020	75-76, 200	제시문 [라] [문제 2]	O
윤리와 사상	박찬구 외 5명	씨마스	2020	79-80, 204-205	제시문 [라] [문제 2]	O
윤리와 사상	변순용 외 10명	천재교과서	2020	73, 200-201	제시문 [라] [문제 2]	O
고전과 윤리	박병기 외 5명	전라북도 교육청	2020	170-173, 176-185	제시문 [라] [문제 2]	O
통합사회	정창우 외 12명	미래엔	2020	114-119	제시문 [나] [문제 1], [문제 2]	O
통합사회	박병기 외 11명	비상교육	2020	117-121	제시문 [나] [문제 1], [문제 2]	O
통합사회	육근록 외 6명	동아출판	2020	117-121	제시문 [나] [문제 1], [문제 2]	O
통합사회	이진석 외 12명	지학사	2020	121-123	제시문 [나] [문제 1], [문제 2]	O
통합사회	구정화 외 9명	천재	2020	130-133	제시문 [나] [문제 1], [문제 2]	O

사회·문화	구정화 외 4명	천재	2020	131-132	제시문[가] [문제1], [문제2]	O
사회·문화	서범석 외 5명	지학사	2020	133	제시문[가] [문제1], [문제2]	O
사회·문화	신형민 외 4명	비상	2020	127-128	제시문[가] [문제1], [문제2]	O
사회·문화	손영찬 외 4명	미래엔	2020	132-133	제시문[가] [문제1], [문제2]	O
사회·문화	김영순 외 4명	㈜교학사	2020	130-131	제시문[가] [문제1], [문제2]	O
High School English	최인철 외 9명	㈜금성출판사	2018	35-38	제시문 [가]	O
High School English Ⅰ	박준언 외 6명	YBM	2018	85-87	제시문 [가], [라]	O
High School English Ⅱ	한상호 외 5명	YBM홀딩스	2019	38	제시문 [가]	O
High School English Reading&Writing	김진완 외 5명	비상교육	2018	153	제시문 [가]	O
High School English Reading&Writing	신정현 외 6명	YBM	2018	132	제시문 [가]	O

5. 문항 해설

제시문 [가]

○ 영화 “인타임(In Time, 2011)”의 내용 일부를 요약, 발췌하였다.

○ 영화에서 시간은 생존 수단이자 화폐이다. 더 근본적으로 영화는 현대인이 느끼는 만성적인 시간 부족, 경쟁, 불안의 감각을 비판한다. 또한 ‘시간에 쫓기는 삶이 과연 인간다운 삶인가’라는 질문을 던진다.

제시문 [나]

○ <사회·문화(지학사)> 155-163쪽, 최저임금위원회의 최저임금제도 설명 자료를 문제 취지에 맞게 편집하였다.

○ 제시문은 노동 시간, 시간당 임금 등에 관한 노동자 보호 제도를 선진국과 저개발국 사이에서 비교한다.

○ 선진국은 여러 노동 관련 법규를 통해 노동자를 보호한다. 이런 제도를 운용하려면 노동자의 노동 시간, 임금 등을 파악·관리할 국가 시스템이 필요하다.

○ 반면에 저개발국은 노동 시간, 임금 등에 관한 정보를 파악할 국가 시스템을 갖추지 못해 노동자를 적절히 보호하기 어렵다.

○ 선진국과 저개발국 사이의 비교를 통해 국가가 노동 시간, 임금 등을 파악·관리하는 것이 노동자의 삶을 통제하는 수단이 아니라, 노동자를 보호하기 위한 장치로 기능할 수 있다는 점을 알 수 있다.

제시문 [다]

○ 시간의 개념을 출생신고와 접목해서 유니세프의 보고서 논지와 아프리카 출신 언어학자 마톤도의 경험을 대비시키고 있다.

○ 여기서 시간의 개념은 사람이 태어나는 순간부터 출생신고를 통해서 등록되고, 나이를 먹으면서

의무과 권리가 주어지는 제도권 안으로 편입되는 과정을 뜻한다.

○ 유니세프의 입장은 제도권 안에서 법적 신분을 보장 받으려면 출생신고가 필수적이라고 보고 아프리카의 저조한 출생신고율을 보고하고 있다. 반면, 탄자니아 출신 마톤도의 경우, 시간에 얽매이지 않고 출생신고를 안해도 전혀 불편을 못 느끼고 산다. 이후 미국 유학준비를 하면서 인위적으로 나이를 정했지만 그 이후에도 나이에 구애받지 않고 살았다.

○ 제시문은 시간을 측정하고 시간에 구속되어 살고 있는 "문명" 사회와 시간의 개념에 개의치 않고 생활하는 아프리카의 상황을 대비시키고 있다.

○ 제도나 복지의 측면에서 봤을 때 탄자니아의 경우 출생신고를 꼭 해야 할 인센티브가 없다. 시간 개념이 없이 산다는 것은 한편으로는 자유로울 수도 있으나 그 이면에는 아무런 복지혜택이 주어지지 않기 때문일 수도 있다.

제시문 [라]

○ 고등학교 교과서 <윤리와 사상> (천재교과서, 2020)의 "장자의 사상"(73쪽) 내용 일부를 발췌하였다.

○ 장자는 인간이 시간을 직선적이고 고정된 흐름으로 이해하는 방식 자체를 문제 삼는다.

○ 장자가 제안하는 삶은 시간을 통제하는 것이 아니라, 시간을 초월하는 것이다. 이는 무위(無爲)의 태도와 맞닿아 있으며, 억지로 계획하거나 예측하지 않고 삶이 자연스럽게 전개되도록 허용하는 자세이다. 이러한 시간 인식은 인간 삶의 고통을 줄이는 철학적 해법이며, 인간이 시간에 쫓기는 대상이 아니라 시간과 함께 유연하게 흐르는 존재임을 제안한다.

<고교 검토교사>

[도덕과]

제시문 [가], [나], [다]는 모두 '시간'이라는 개념을 사용하여 현대 사회의 바람직한 삶에 대한 고민을 던져주고 있다. 더불어 제시문 [라]에서도 장자의 '도(道)'의 관점에서 시간에 집착하지 말고 도(道)와 일체가 되어 자연의 변화에 따르는 경지가 진정으로 깨어있게 살아가는 삶의 방식이라고 설명하고 있다. 제시문 [가]에서는 시간이 화폐로 기능하는 가상의 사회에서 시간에 쫓기는 삶과 영생을 얻어도 삶의 의미를 찾지 못하는 상황을 파악해야 하는 반면, 제시문 [나]에서는 노동과 관련하여 시간을 중요하게 여기는 것이 결국 인류의 복지 증진에 도움이 될 수 있다는 상반된 분석을 해야 한다. 또한 제시문 [라]를 통해 시간에 집착하지 않는 이상적인 삶이 진정한 자유라는 장자의 관점을 바탕으로, 제시문 [가]에서 시간이 화폐가 된 세상에서 결국 시간에 집착하고 쫓기어 집착하는 인간의 부정적인 모습을 비판적으로 해석하고, 제시문 [다]의 마톤도는 시간에 집착하지 않아도 생활에 불편함이 없이 장자의 사상에 부합하고 있다는 평가를 내릴 수 있다.

[사회과]

제시문 [가]는 가상 사회의 상황을 가정하고 시간이 곧 화폐인 사회를 묘사하고 있다. 노동자들은 자신의 노동의 가치를 시간으로 환산하여 지불 받으며, 이 가치에 의해 자신의 생명을 연장하게 된다. 즉, 현대인들이 시간에 쫓기는 비인간화된 삶을 비판하는 글이다. 이는 「사회·문화」 교과의 사회 계층화 단원에서 자주 언급되는 내용이므로 「사회·문화」 교과를 충실히 이수한 학생이라면 어렵지 않게 파악할 수 있는 제시문이다. 제시문 [나]는 노동 시간, 시간당 임금 등에 관한 복지 제도를 선진국과 저개발국 사이에서 비교한다. 선진국은 최저임금법, 근로기준법을 통해 노동자를 보호한다. 반면에 저개발국은 노동 관련 법이 존재 하지 않기 때문에 노동자를 보호하기 어렵다. 선진국과 저개발국 사이의 비교를 통해, 노동 관련 법이 노동자를 보호하기 수단으로 기능할 수 있다는 점을 파악할 수 있다. 노동자의 권리는 「통합사회」 교과에서 자주 언급되는 내용이기 때문에 본

교과를 충실히 이수한 학생이면 제시문 [나]의 노동자의 상황을 어렵지 않게 파악할 수 있다고 판된단다. 제시문 [다]는 시간의 개념을 출생신고와 접목해서 유니세프의 보고서 논지와 아프리카 출신 언어학자 마톤도의 경험을 대비시키고 있다. [문제 1]과 [문제 2]는 제시문의 핵심을 「사회·문화」, 「통합사회」 교과와 관련된 교육과정 내용과 잘 대비시켜 충실히 표현했으며 교육과정을 성실히 이수한 학생이면 어렵지 않게 파악할 수 있다고 판단된다.

[영어과]

제시문 [가]에서 윌은 시간에 지배당하는 삶을 산다. 시간이 곧 화폐인 사회이고, 이 사회에서 가난한 사람은 하루 벌어 하루를 살고, 부자는 영생을 살게 된다. 이러한 시스템 속에는 끊임없는 경쟁과 계산 그리고 불안이 존재한다. 생존하기 위해서는 시간이 필요하고 생존이 목적이 되어 죽지 않기 위해 버티는 존재인 윌이 수백 년의 시간을 가진 한 부자에게 시간을 받게 되고, 그 부자는 죽음을 맞이한다. 평생 시간을 모으고, 삶을 연장하며 살았을 그 부자는 시간을 놓는 선택을 한다.

제시문 [가]는 고등학교 성취기준을 충실히 반영하면서 단순 정보 이해를 넘어 시간, 노동, 생명, 불평등이라는 다양한 주제를 사유하게 하는 지문이다. 경제, 시간, 가상사회 개념은 교육과정 상 자주 등장하여 다루는 소재이다. 글의 주제, 요지, 필자의 관점 추론, 함축적 의미와 필자의 태도 파악 등은 고등학교 과정에서 충분하게 이루어지는 과정으로 교육과정을 충실하게 이수한 학생은 충분히 해석하고 이해하고 답변할 수 있는 수준이다. 어휘는 2015 영어과 교육과정의 [별표3] 어휘에 제시된 범위와 수준에 부합하며, 관계절, 분사구문, 병렬구조, 대조 구조 등의 어법을 활용하였고, 지나치게 길거나 꼬여 있지 않은 문장으로 의미에 있어서는 밀도가 높아 주제 의식이 명확한 지문이다.