

2020학년도 수시모집 면접시험

학생부종합 교과면접 전형-인문사회계열

※ 제시문 속지는 30분, 면접시간은 15분입니다.

[문제 1] 다음의 각 제시문을 읽고 질문에 답하십시오.(인문·사회계열 공통문제)

<제시문 1> 노르웨이에서 여자들이 비교적 평등한 대우를 받게 된 것은 강력한 여성 우대 프로그램, 특히 1978년에 채택된 남녀 평등법 덕분이었다. 이 법에서는 “교육, 고용, 문화 활동, 직업 선택에 있어 남녀가 동등한 기회를 가져야 한다.” 라는 것을 명문화했다. 노르웨이는 1988년 이 법을 개정하면서 정부에서 임명하는 위원회, 이사회 등 모든 공직에서 남녀 모두 최소한 40%는 되어야 한다는 의무할당제를 도입했다.

<제시문 2> 이것은 사회적 쟁점에 대하여 열린 토론과 깊이 있는 심의를 중시한다. 서로 다른 이해관계와 다양한 정치적 견해를 지닌 시민들과 공직자들, 전문가들이 참여하는 공적인 심의를 통해서 사회 구성원들은 서로 이해하고 갈등을 줄일 수 있으며, 더 나은 정책을 만들어 낼 수 있다. 민주적인 심의를 위해서는 모든 사람이 심의과정에서 동등한 기회와 지위를 가져야 하고, 자유롭게 자신의 의사를 발표할 수 있어야 한다. 아울러 비판과 설득을 통해 합리적인 합의를 이끌어 낼 수 있어야 한다.

<제시문 3> 그렇다면 사회적, 경제적 불평등을 해소하기 위해 어떤 원칙을 택할까? 우리가 지독히 가난한 처지에 놓이지 않도록, 처음에는 소득과 부를 똑같이 분배하는 쪽을 선호할 수도 있다. 그러다가 문득 그보다는 나은, 밑바닥 사람들에게도 더 나은 선택을 할 수도 있겠다는 생각이 든다. 이를테면 의사에게 버스 기사보다 더 높은 보수를 주는 식으로 약간의 불평등을 인정한다면, 빈곤층의 의료 혜택을 늘리는 등의 환경 개선을 할 수 있다. 사회에서 가장 약자에 속하는 사람에게 이익이 돌아가는 경우에만 사회적, 경제적 불평등을 인정한다는 원칙이다.

(문제 1-1) <제시문 1>에서 제시된 법 제정의 의의와 한계를 <제시문 2>에 기반하여 설명해보시오.

(문제 1-2) <제시문 3>에서 제시된 정의의 원칙과 그것이 실현된 구체적인 사례를 설명해보시오.

[문항해설]

(문제 1-1) <제시문 1>은 최근 한국사회에서 거론되고 있는 남녀 불평등을 해소하기 위한 여성할당제와 관련된 지문이다. 노르웨이의 남녀 평등법 제정으로 인하여 여성들이 평등한 대우를 받게 되었다는 내용이다. 여성 공직 할당제는 어느 사회에서나 남성위주의 사회에서는 불가피한 법제정이라고 생각한다. 그런데 여성 공직의 취임 비율이나 정책의 방향 등은 해당 정부나 사회기관의 일방적인 결정에 의해서 안된다. <제시문 2>에 제시된 것처럼 다양한 이해관계와 정치적 견해를 가진 시민, 공직자, 전문가들이 참여하여 민주주의적인 의사결정을 해야 하며, 이래야만 사회적 합의를 이룰 수 있다. <제시문 2>는 현대 민주주의의 규범적 특성과 시민윤리의 형성에 대한 방식에 대한 논의와 관련되어 있다. 민주시민은 자신의 생각과 능력에 한계가 있다는 것을 자각하고, 다른 사람의 처지를 이해하며 배려하는 노력을 기울여야 한다. 서로 다른 관점과 이해관계를 가진 개인이나 집단의 갈등을 해결하는 바탕은 차이와 다양성을 존중하는 것에서 출발한다. 따라서 다수결로 의사를 결정하는 것이 불가피할 때도 있지만, 소수의 입장을 최대한 존중하고 반영하려는 노력을 기울여야 한다.

질문 문항은 <제시문 1>과 관련하여 사회적 차별을 해결하기 위한 남녀평등법의 제정과 관련하여 어떠한 의의를 가지고 있는지, 그리고 법의 개정 필요성을 포함하여 한계는 무엇인지를 묻는 것이다. 또한 실효성을 갖기 위한 법 개정의 과정에서 반드시 거쳐야 할 과정에서 <제시문 2>에서 제시된 '숙의 민주주의'의 필요성을 거론할 수 있어야 한다. 그렇지 않으면, 이러한 사회적 갈등 상황에 대한 다양한 견해를 수용할 수 있는 민주주의적 합의 과정에 이르지 못한다면, 또다시 특정한 이해 집단에 의해 휘둘릴 여지가 생길 것이고, 본래 의도하는 법의 실재적 효과로서 남녀의 평등한 사회구조 개혁을 이루어낼 수 없기 때문이다.

(문제 1-2) <제시문 3>은 사회적 정의와 공정한 분배를 위한 새로운 현대 윤리의식을 검토하는 지문이다. 기존 교과서에서는 롤스의 사회 정의론 요약적 서술로 이해하기 어려울 뿐만 아니라 응용할 수 있는 사례제시가 거의 없었다. <제시문 3>에서 제시된 사회적 정의는 존 롤스의 '차등의 원칙'에 대한 설명이다. 사회적, 경제적 불평등을 일부 허용하더라도 그러한 조치가 전체 모든 이에게, 특히 사회적 약자들에게 이익이 돌아가는 경우에 한하여 그러한 불평등을 허용할 수 있다는 것이다. 이 글은 기존 사회의 불평등을 해결하기 위한 방안으로 소득과 부를 똑같이 분배하자라는 분배의 정의만 주장하지는 않는다. 롤스는 선천적인 우월한 지위 인정이나 능력 위주의 분배 방식을 통해 사회적 불평등이 가중되는 현실을 비판하고 있다. 예를 들어 극단적인 개인주의, 특히 사유재산제만 강조하는 것은 사회정의나 공동체의식에 침해할 수 있다. 이러한 입장보다는 우리사회가 지향해야 할 공동체적인 윤리의식이나 정의사회 구현을 위해서 정책적 공론화와 결정 방식을 지향할 필요가 있다는 것이다.

롤스의 정의론과 같이 '기회 균등의 원칙'과 '차등의 원칙'을 통하여 사회적 경제적 불평등을 해결해 나갈 수 있다는 주장은 현실 사회의 사회적 경제적 차별을 극복하기 위한 바람직한 대안으로 간주될 수 있다. 이를 테면, 공직 및 사기업 등에서 여성 할당제도의 도입, 대학입시에서 농어촌지역 출신 우대 정책, 지역인재 지역 할당제, 차별을 시정하기 위한 장애인 우대 정책 등이 그러한 예이다. 롤스의 정의론은 불평등한 사회구조의 극복과 새로운 공동체 의식을 추구하는 자유주의적 사회정의론으로 파악할 수 있다.

[채점기준]

하위문항	채점 기준	배점
<p>(문제 1-1)</p>	<p>A 레벨</p> <p>본 문항의 출제의도를 이해하여 노르웨이의 남녀평등법 제정의 의의(①)를 파악하고 법 제정의 한계점(②)을 정확하게 파악하여 지적한 경우에 해당된다.</p> <p>1) 법제정의 의의에 대하여 노르웨이의 여성 우대 프로그램이 취해진 원인과 배경을 거론하면서 2차 세계대전 중 여성의 노동 및 사회 참여, 전후 정치 참여를 통해 여권신장이 이루어졌다고 대답한 경우,</p> <p>2) 남녀평등법의 실시과정에서 개정의 필요성이 제시되었으며, 이는 사회적 쟁점에 대한 속의 민주주의적 절차를 충분히 거치지 못했다고 대답한 경우,</p> <p>3) 단지 법 제정에 그치는 것이 아니라 전사회적으로 강제 규정 및 벌칙을 동반하여야만 실효성이 있다고 주장하는 경우.</p>	
	<p>B 레벨</p> <p>노르웨이 남녀 평등법의 취지를 이해하고 있기는 하나 법 제정의 의의를 정확하게 설명하지 못하거나 한계점으로 충분한 민주주의 합의 과정을 거치지 못했다는 점을 설명하지 못하는 경우(①과 ② 중의 하나)이다.</p>	
	<p>C 레벨</p> <p>문항의 출제의도를 전혀 숙지하지 못하여 전혀 대답을 못하거나, 여성우대정책의 의미를 역차별의 사례로만 비난하거나, 출제자가 작성한 '예시답안'과 거리가 먼 내용을 구술하는 경우(①과 ② 둘 다 설명하지 못함)가 이에 해당된다.</p>	
<p>(문제 1-2)</p>	<p>A 레벨</p> <p>본 문항의 출제의도를 이해하여 사회적 경제적 불평등을 해소하기 위해 존 롤스의 정의론 기본 원칙인 '차등의 원칙'(①)을 이해하며 진술하고, 구체적인 사례를 제시한 경우(②)에 해당된다.</p> <p>1) 존 롤스의 '기회균등의 원칙'이나 '차등의 원칙'을 제시하거나,</p> <p>2) 용어를 정확하게 설명하지 못하더라도 전체 사회 구성원의 이익, 특히 최소 수혜자, 혹은 불운한 사람들의 처지가 향상되는 경우에 유효하다는 것을 이해하면서 진술하는 경우,</p> <p>3) 사회적 불평등과 기회불균등을 해소하기 위한 지역인재 채용 할당제를 통한 공평한 인재 채용, 장애인 차별 시정을 위한 우대정책, 소득누진과세를 통한 의료보험의 확대 등을 구체적으로 설명한 경우.</p>	50점
	<p>B 레벨</p> <p><제시문 3>을 사회적 경제적 불평등을 해소하기 위한 정책으로 이해하고 있지만, 일반화한 논의에 머무르거나, 구체적인 사례를 정확하게 설명하지 못하는 경우(①과 ② 중의 하나만 설명)이다.</p>	
	<p>C 레벨</p> <p>문항의 출제의도를 전혀 숙지하지 못하여 대답을 못하거나 반응을 했어도 출제자가 작성한 '예시답안'과 거리가 먼 내용을 구술하는 경우(①과 ② 둘 다 설명하지 못함)가 이에 해당된다.</p>	
<p>최종판정</p>	<p>A+</p> <p>2개 항목 중 A레벨이 2개 있는 경우(논점 3개 이상 있음)</p>	
	<p>Ao</p> <p>2개 항목 중 A레벨이 2개 있는 경우(논점 2개 이상 있음)</p>	
	<p>A-</p> <p>2개 항목 중 A레벨이 2개 있는 경우</p>	
	<p>B+</p> <p>2개 항목 중 A레벨이 1개 있는 경우(B가 1개 있음, AB,BA 조합)</p>	
	<p>Bo</p> <p>2개 항목 중 B레벨이 2개 있는 경우(혹은 A와 C가 있음, BB,AC,CA 조합)</p>	
	<p>B-</p> <p>2개 항목 중 B레벨이 1개 있는 경우(C가 1개 있음, BC,CB 조합)</p>	
	<p>C</p> <p>2개 항목 중 C레벨이 2개 이상인 경우</p>	

【문제 2】 다음의 각 제시문을 읽고 질문에 답하십시오.(인문계열 문제)

<제시문 1> ‘위편삼절(韋編三絶)’이라는 말이 있다. 공자가 “주역”을 읽고 또 읽어 죽간을 묶은 가죽끈이 세 번이나 끊어졌다는 데서 나온 말이다. 요즘 식으로 말하면 책을 하도 읽어 책장이 너털너털해졌다는 뜻이다. 책 한 권의 부피가 만만치가 않았고, 이것을 옹계 간수하기도 쉽지 않았다. 두루마리를 거쳐 오늘날의 책 형태로 된 것은 그리 오래된 일이 아니다.

<제시문 2> 동양에서도 옛사람의 글을 소리 높여 되풀이해 읽다 보면 옛사람의 목소리와 기운이 내 목구멍과 입술에 젖어들고, 그리하여 글을 쓰면 옛 사람의 기운이 절로 스며들게 된다고 생각했다. 이렇듯 글을 배우는 사람에게는 소리를 통해 기운을 얻는다는 ‘인성구기(因聲求氣)’의 방법을 적극 권장하였다. 따라서 백독(百讀), 천독(千讀)의 목표를 세워 한겨울을 산사에서 나곤 했다. 한 번 읽을 때마다 하나씩 뒤집어서 읽은 횟수를 표시하는 서산(書算)은 어느 집에도 있었다.

<제시문 3> 내가 최근 몇 년 이래 독서에 대해 자못 깨달은 점이 있다. 한갓 읽기만 해서는 날마다 백 번 천 번을 읽는다 해도 읽지 않은 것과 마찬가지다. 무릇 독서란 매번 한 글자를 읽을 때마다 뜻이 분명치 않은 부분이 있게 되면 널리 살펴보고 자세히 궁구하여 그 근원되는 뿌리를 얻어야 한다. 그래야만 차례대로 글을 이룰 수 있게 된다.

(문제 2-1) <제시문 1>과 <제시문 2>에 나타나는 독서의 방법을 제시하고, 그 긍정적 효과에 대해 세 가지 이상의 근거를 들어 설명하십시오.

(문제 2-2) <제시문 3>에 드러난 독서법이 지닌 현대적 의의를 제시하고, 그 단점에 대하여 적절한 대응방안을 두 가지 이상 설명하십시오.

[문항해설]

(문제 2-1) <제시문 1>의 글은 정민이 쓴 <다섯 수레의 책과 정보의 양> 중 일부분이다. 제시문이 전달하고자 하는 바는 독서의 방법에 있어서 '다독(多讀)' 또는 '다회독(多回讀)'이 중요하다는 것이다. 또한 <제시문 2>의 글은 정민이 쓴 <책 읽는 소리> 중 일부분이다. 이 제시문 역시 <제시문 1>과 그 핵심 주제를 함께 하고 있다. 본 문항의 출제 의도는 예문을 통해 동아시아의 지식인들이 향유했던 전통적 독서의 방법 중 하나인 '다독'을 올바르게 이해하고 있는가를 확인코자 하였다는 점에 있다. 아울러 인문 계열 학생으로서 두 개의 제시문에 구분되어 있는 개별 문맥을 종합적으로 파악하여 사고함으로써 그 긍정적 효과에 대한 자신의 견해를 명확하게 표현할 수 있는가를 측정하기 위함이다.

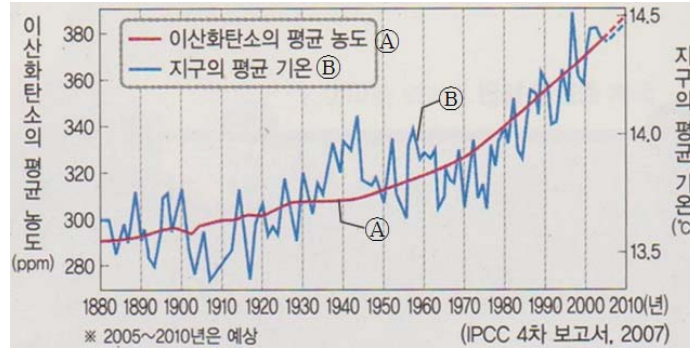
(문제 2-2) <제시문 3>의 글은 정민이 쓴 <스승의 옥편> 중 일부분이다. 또한 이는 다산 정약용이 아들에게 보낸 편지의 일부이기도 하다. 제시문이 전달하고자 하는 바는 독서의 방법에 있어서 전통적 독서법의 하나인 '다독' 못지않게 '숙독(熟讀)' 또는 '정독(精讀)'도 매우 중요하다는 것이다. 이는 글자나 문구 하나하나를 자세히 풀어서 읽는 독서법이다. 즉, 뜻이 분명하지 않은 부분에 대해서는 널리 탐색하고 확인하여 그 의미를 명확하게 이해하는 방법을 간과할 수 없다는 것이다. 이 독서법은 해당 주제에 대해 보다 정확하고 충분한 지식과 정보를 얻을 수 있다는 데서 그 현대적 의의를 찾을 수 있다. 그런데 이 독서법은 독자의 관심 분야에 대한 지식의 심화라는 측면에서 장점이 존재하는 것도 사실이지만, 이에 비해 전체를 일목요연하게 두루 살펴보고 이해하기에 어렵다는 단점도 존재한다. 본 문항의 출제 의도는 이와 같은 문맥을 파악하여 전통적 독서법 중 하나인 '정독' 또는 '숙독'에 대해 이해하고 있는지를 묻고, 그 단점과 대응 방안을 충분히 설명할 수 있는지를 묻는 데 있다.

[채점기준]

하위 문항	채점 기준	배점	
(문제 2-1)	A 레벨	독서 방법에 대해 '다독'이라 답변하고, 이에 대한 내용을 설명함. 이 독서법의 긍정적 효과로 '작가의 의도를 명확히 파악', '상상력 향상', '충분한 지식 축적', '유익한 책과 해가 되는 책에 대한 판별 기준 형성', '독서 역량과 속도 향상' 중에서 세 가지 이상을 제시하거나 이와 유사하게 설명함.	
	B 레벨	독서 방법 중 '다독' 등에 대하여 답변하고, 이에 대한 내용을 설명함. 또는 이와 유사한 내용을 설명함. 문제 1-1의 A레벨에 제시한 이 독서법의 긍정적 효과 중 두 가지 이상을 제시하거나 이와 유사하게 설명함.	
	C 레벨	해당 독서 방법과 그 긍정적 효과에 대해 한 가지만 설명함. 또는 문항의 출제 의도를 전혀 숙지하지 못하여 답을 못하거나 반응을 했더라도 출제자가 작성한 '예시답안'과 거리가 먼 내용을 구술하는 경우가 이에 해당됨.	
(문제 2-2)	A 레벨	독서법에 대해 '속독' 또는 '정독'이라 답변하고, 이에 대한 내용을 설명함. 이 독서법의 현대적 의미에 대하여 해당 주제에 대해 보다 정확하고 충분한 지식과 정보를 얻음으로써 지식을 심화시켜 '독서의 효율을 극대화시킬 수 있다'는 점이라고 설명하거나 이와 유사하게 답변함. 이 독서법의 단점에 대해 ① 부분에 집중하여 텍스트의 전체적인 맥락을 이해하는 데 한계를 지니고 있음. ② 특정한 내용에 몰입함으로써 자의적 해석에 빠질 우려가 있음. ③ 정신적 피로가 심해질 수 있다는 점 등을 언급함. 그 대응 방안으로는 텍스트 전체를 바라보는 독서 안목을 기를 필요가 있고, 책을 읽는 동안에 내가 지금 어디를 읽고 있는지 점검하며 읽기가 필요하다고 답변함.	50점
	B 레벨	'속독' 또는 '정독' 등 해당 독서법에 대해 답변하고, 이에 대한 내용을 설명함. 문제 1-2의 A레벨에 제시한 이 독서법의 단점에 대해 한 가지 이상을 제시하거나 이와 유사하게 설명함. 그 대응 방안으로 A레벨에 제시한 두 가지 방법 중 한 가지 이상 답변함. 또는 이상의 내용에 대해 유사한 내용을 제시함.	
	C 레벨	해당 독서법과 그 단점 및 대응 방안에 대해 한 가지만 설명함. 또는 문항의 출제 의도를 전혀 숙지하지 못하여 답을 못하거나 반응을 했어도 출제자가 작성한 '예시답안'과 거리가 먼 내용을 구술하는 경우가 이에 해당됨.	
최종 판정	A+	2개 항목 중 A레벨이 2개 있는 경우	
	Ao	2개 항목 중 A레벨이 1개, B가 1개 있는 경우	
	A-	2개 항목 중 A레벨이 1개, C가 1개 있는 경우	
	B+	2개 항목 중 B레벨이 2개 있는 경우	
	Bo	2개 항목 중 B레벨이 1개, C가 1개 있는 경우	
	B-	2개 항목 중 C레벨이 2개 있는 경우	
	C	2개 항목 중 C레벨이 1개, C레벨 미만(무응답)	

[문제 2] 제시문을 읽고 질문에 답하십시오.(사회계열 문제)

<제시문 1> 다음은 기후변화에 관한 정부 간 협의체(IPCC)가 발표한 1880년대부터 2005년까지의 기간 중 대기에 포함된 이산화탄소의 평균 농도④와 지구의 평균 기온⑤의 추이를 나타내는 그래프이다.



<제시문 2> 산업화 이후 인구가 증가하고 자원의 소비량이 많아지면서 그에 따른 인간 활동에 의해 자연환경은 훼손되었다. 이는 전 지구상에 영향을 주는 환경 문제의 원인이 되고 있다. 지구의 평균 기온이 높아지는 현상인 지구 온난화는 과도한 화석 연료 사용, 삼림 파괴, 가축 사육, 무분별한 농경지 확대 등의 인간 활동에 의해 대기 중에 이산화탄소를 비롯한 온실가스의 농도가 높아지면서 발생한다. 지구의 평균 기온은 100년 전보다 약 0.74°C 정도 높아졌으며, 현재와 비슷한 수준으로 온실가스가 지속적으로 배출될 경우 2100년까지 지구의 평균 기온은 현재보다 약 2~5°C 정도 높아질 것으로 예상된다.

<제시문 3> 오늘날 대부분의 사람들이 지구 온난화를 당연한 사실로 받아들이고 있다. 하지만 일부는 지구 온난화의 원인을 인간의 활동과 직접적으로 연관 짓는 설명에 의문을 제기하기도 한다. 예를 들어 NASA의 기상 연구자였던 존 씨온 박사는 “지구 기온은 주기적으로 변한다. 최근의 기온 상승도 과거에 보여준 패턴에서 벗어나지 않고 있다.”라고 주장한다. 사실 지구 온난화나 기후 문제는 수많은 요인과 변수가 복합적으로 작용하고 …… 인간의 활동이 하나의 요인이 될 수 있지만, 다른 자연 현상에 비해 결정적인 영향력을 갖는지에 대해서는 많은 연구가 필요하다.

(문제 2-1) <제시문 1>의 그래프가 <제시문 2>의 주장을 뒷받침하는 완벽한 증거가 될 수는 없는 이유가 무엇인지 <제시문 3>을 참고하여 세 가지 이상 제시하십시오.

(문제 2-2) <제시문 3>의 관점을 갖고 있는 일부 전문가들은 지구 온난화는 인간들 때문에 일어나는 일이 아니라고 결론 내리고 따라서 온실가스 배출을 줄이기 위한 국제적 협력이 무의미하다고 주장한다. 이와 같은 결론과 주장의 문제점은 무엇인지 설명하십시오.

[출제의도]

(문제 2-1)

많은 사람들은 지구의 대기권에 축적된 이산화탄소로 대표되는 온실가스가 지구 온난화의 주범이라고 믿고 있다. 그러나 이 믿음에 대한 과학적 근거는 아직 확실한 것은 아니다. <제시문 1>의 그래프는 1880년대부터 2005년까지의 대기 중 이산화탄소의 평균 농도와 지구의 평균 기온의 추이를 보여 주고 있다. 두 통계량이 동시에 비슷한 추이로 증가하고 있어 두 변수 사이에 매우 강한 상관관계가 있는 것으로 보인다. 그러나 이것이 <제시문 2>에 제시된 인간의 무분별한 자연훼손과 이산화탄소배출이 지구 온난화의 주 원인이라는 주장을 뒷받침하는 완벽한 증거가 될 수는 없다. 이 문제의 출제 의도는 학생들이 <제시문 1>의 그래프가 <제시문 2>의 주장을 뒷받침하는 완벽한 증거가 아닌 이유를 얼마나 잘 이해하고 있는지를 평가하는 것이다.

(문제 2-2)

<제시문 1>의 그래프가 <제시문 2>의 주장을 뒷받침하는 '완벽한' 증거가 아니라면 지구 온난화는 인간이 배출하는 이산화탄소와는 무관하다고 생각하기 쉽다. 그러나 <제시문 1>의 그래프가 <제시문 2>의 주장을 뒷받침하는 '완벽한' 증거가 아니라는 사실이 지구 온난화가 인류가 배출하는 이산화탄소 때문이 아니라는 주장을 뒷받침하는 것도 아니다. 이 문제의 출제 의도는 학생들이 인간이 배출하는 이산화탄소가 지구 온난화의 주범이라고 단정할 수는 없지만 인간이 배출한 이산화탄소가 지구 온난화를 유발하는 하나의 원인일 가능성은 여전히 배제할 수 없으며 인간이 배출하는 이산화탄소 때문에 지구 온난화가 회복 불가능한 상태로 진행된다면 인류는 상상하기 어려운 큰 재앙을 겪게 될 수도 있다는 것을 이해하고 있는지 평가하는 것이다.

[평가기준]

문제	평가 기준	
2-1	상	예시 답안에 제시된 이유 세 가지 이상을 제시
	중	예시 답안에 제시된 이유 두 가지를 제시
	하	예시 답안에 제시된 이유 한 가지 이하를 제시
2-2	상	① 인간의 이산화탄소 배출이 지구 기온상승과 무관하다는 결론이 왜 근거가 없는지 ② 이산화탄소배출을 줄이기 위한 노력을 하지 않을 경우 어떤 위험이 존재하는지 ①과 ②를 모두 설명
	중	① 인간의 이산화탄소 배출이 지구 기온상승과 무관하다는 결론이 왜 근거가 없는지 ② 이산화탄소배출을 줄이기 위한 노력을 하지 않을 경우 어떤 위험이 존재하는지 ①과 ② 중 한 가지만 설명
	하	① 인간의 이산화탄소 배출이 지구 기온상승과 무관하다는 결론이 왜 근거가 없는지 ② 이산화탄소배출을 줄이기 위한 노력을 하지 않을 경우 어떤 위험이 존재하는지 ①과 ②를 하나도 설명하지 못함