

2020학년도 수시모집 면접시험

학생부종합 전형(의예과) 의학적 인성 문제

※ 제시문 속지는 20분, 면접시간은 10분입니다.

【문제 1】 제시문을 읽고 질문에 답하십시오.

[가] 대한소아청소년과의사회는 2019년 2월 8일 “故 윤한덕 중앙응급의료센터장과 가늠할 수 없는 슬픔을 당한 유족들에게 본 의사회는 마음 속 깊은 애도를 표한다.”고 밝혔다. 故 윤한덕 의사는 명절을 앞두고 전국 각지에서 생기는 돌발 응급 상황에 대처하기 위해 재난 의료상황실에서 근무를 하다가 누적된 과로로 인해 책상 앞에 앉은 자세로 사망한 채 발견됐다. 고인은 평소에도 귀가하지 않고 센터장실에 놓인 간이침대에서 쪽잠을 자면서 근무하시는 일이 허다했다고 지인들은 밝혔다. 또한 이에 앞서서 다른 한 병원에서는 당직 근무 중이던 소아청소년과 의사가 당직실에서 사망한 채 발견되기도 하였다. 부검 결과 이상이 없었고 경찰에서 돌연사로 사인을 발표함에 따라 근무 중 과로사로 추정되고 있다. 이에 대해 대한소아청소년과의사회는 “주 40시간 근무, 소위 워라밸이라고 하는 일과 삶의 균형이 일반화된 요즈음에도 밤낮 없이 묵묵히 의료 현장에서 본분을 다하고 있는 전국의 의사 동료들에게 깊은 존경을 표한다.”라며 “국민 건강과 안전을 위해 자신의 삶을 내어놓는 의사 동료들이 보다 안전한 근로 환경에서 근무할 수 있기를 바란다.”고 했다.

[나] 나는 응급실에서 근무하는 의사이다. 나는 어제 오후 6시부터 24시간 연속 근무하고 오늘 오후 6시에 당직을 끝마치고 교대할 예정이다. 다음 차례 당직 의사들이 5시 50분에 도착하여 현재 응급실에 있는 환자들에 대해 인수인계를 다 마쳤을 때, 심정지 환자와 중중 교통사고 환자가 동시에 도착하여 이 두 환자 모두 즉시 심폐소생술이 필요할 것 같다는 간호사의 외침이 들렸고 모두 달려 나갔다. 심폐소생술에는 많은 인력이 필요하고 30분 이상 실시하는 경우가 많다. 다음 차례 당직 의사 두 명이 모두 있었고, 나는 6시 30분에 대학원 수업에서 중요한 발표가 예정되어 있다.

(문제 1-1) 제시문 [나] 상황에서 지원자라면 심폐소생술에 참여할 것인지, 당직시간이 끝났으므로 퇴근할 것인지 결정하고 이유를 말해보시오.

(문제 1-2) 제시문 [가] 에서 찾을 수 있는 문제점과 이에 대한 제도적 해결책을 2가지 제시해 보시오.

《출제의도》

의예과 지원자에게 의사라는 직업에 대한 직업윤리가 확립되어 있는지 확인하기 위한 질문이다. 제시문 [가] 의 두 의사 과로 사망사건은 2019년 초 큰 사회적인 이슈가 되었으므로 의예과 지원자라면 관심을 가지고 보았을 것이고 의사라는 직업에 대해서 깊게 생각해볼 수 있는 계기가 되었을 것으로 생각된다. 의사는 지식인 계층의 전문직 종사자로서 비교적 높은 사회적 지위와 안정된 직업을 보장받기 때문에 어느 직업인 보다 사회에 봉사하는 공공정신을 더 발휘되는 것이 요구된다. 하지만 의사 개인의 인권도 존중되어야 한다. 타 직종에 비해 과도한 업무량과 긴 근무시간, 생명이 위급한 환자들을 만나는 스트레스 등으로 인해 건강에 피해를 입지 않도록 최소한의 제도적 장치는 필요하다. ‘의사윤리강령’ 에도 인간의 존엄과 가치의 존중, 건강의 보호증진 등 직무 수행과 관련된 규범이 제시되어 있고 이 내용은 고등학교 교과서에 직업윤리의 예시로 구체적으로 수록되어 있다.

《평가기준》

점수를 합산하여 다음의 기준으로 A-F로 채점함.

하위 문항	채점 기준	배점
문제 1-1	응급 상황에서 생명 존중을 우선하는 의사의 직업윤리를 근거로 당장 심폐소생술에 적극적으로 참여한다라고 답한다.	A
	심폐소생술에 자신의 참여가 필요한 상황에 대한 판단을 바탕으로 참여 여부를 답한다. (당직 의사들이 심폐소생술을 하는 상황을 지켜보고 인력이 더 필요할 것 같으면 참여한다라고 답한다.)	B
	응급 상황은 항상 있는 것이고, 심폐소생술에 참여할 의무가 없음을 근거로 퇴근한다고 답한다.	C
	개인적 이해관계 (중요한 대학원 발표)가 있으므로 즉시 퇴근한다고 답한다.	D
	대답하지 못하거나, 출제 의도와는 완전히 다른 말을 한다.	F
문제 1-2	응급 의료 환경에서 의사의 근무 조건이 열악하다는 문제점(근무 시간 과다, 업무 과중)과 이에 대한 제도적 해결책을 2가지 이상 적절히 제시한 경우	A
	응급 의료 환경에서 의사의 근무 조건이 열악하다는 문제점(근무 시간 과다, 업무 과중)은 잘 대답했으나 이에 대한 제도적 해결책을 1개만 제시한 경우	B
	응급 의료 환경에서 의사의 근무 조건이 열악하다는 문제점(근무 시간 과다, 업무 과중)은 잘 대답했으나 이에 대한 제도적 해결책은 전혀 제시하지 못한다.	C
	응급 의료 환경에서 의사의 근무 조건이 열악하다는 문제점을 인식하지 못하며 제도적 해결책은 1개만 제시한다.	D
	대답하지 못하거나, 출제 의도와는 완전히 다른 말을 한다.	F

[채점 기준 참고] 문제의 순서와 상관없이, 두 문제에서 다음과 같은 조합의 점수를 얻으면 최종 점수를 다음과 같이 결정합니다.

점수의 조합	최종 점수
A+A, A+B	A
A+C, B+B, B+C	B
A+D, B+D, C+C	C
A+F, B+F, C+D, C+F, D+D	D
D+F, F+F	F

《예시답안》

(문제 1-1) 제시문 [나] 상황에서 지원자라면 심폐소생술에 참여할 것인지, 당직시간이 끝났으므로 퇴근할 것인지 결정하고 이유를 말해보시오.

저라면 응급 상황에서 생명 존중을 우선하는 것이 의사의 직업윤리이므로 당장 심폐소생술에 적극적으로 참여하겠습니다.

(문제 1-2) 의사의 과로사가 사회적 이슈가 되는 [가]의 지문과 [나]의 상황에서 공통적으로 찾을 수 있는 문제점과 제도적 해결책을 제시해 보시오.

제가 보기엔 故 윤한덕 센터장·소아과 전공의 두 분은 모두 과도한 업무로 인한 근무 중 과로사로 추정되고 있어 의사들의 열악한 근무환경(근무시간 과다, 업무 과중)이 문제점이라고 생각합니다. 의사라는 직업이 환자를 위해 봉사하고 헌신하는 것이지만 이러한 봉사와 헌신이 제대로 실현되기 위해서는 최소한의 근로조건도 보장이 되어야 한다고 생각합니다. 이를 위해 응급의사들의 근무 환경을 바꾸거나 인력을 보충한다거나 외과처럼 중증 환자를 보는 힘든 과에 의료수가를 올리는 등 국가 정책이나 사회적 협의가 필요할 것으로 생각합니다.

【문제 2】 제시문을 읽고 질문에 답하시오.

[가] 임종과정에 있는 말기환자에게 하는 심폐소생술, 인공호흡기 착용 및 항암제 투여 등 치료효과 없이 임종과정의 기간만을 연장하는 ‘연명의료’의 중단에 관한 연명의료결정법이 시행 1년 6개월을 맞았다. 이 법에 따라 담당의사와 전문의 1명의 진단을 통해 말기 환자로 판단되는 경우 환자 본인의 의사에 따라 연명의료를 중단할 수 있다. 시행 이후 1년 6개월 간 실제 연명의료를 유보하거나 중단한 환자는 5만 7천여 명에 달했으나, 일부 의료현장에서는 연명의료 유보 및 중단 결정이 남용될 것에 대한 우려도 제기되고 있다.

[나] 연명의료결정법의 기본 원칙 일부

1. …… 연명의료 및 연명의료 중단 등 결정에 관한 모든 행위는 환자의 인간으로서의 존엄과 가치를 침해하여서는 아니 된다.
2. 모든 환자는 최선의 치료를 받으며, 자신이 앓고 있는 질병의 상태와 예상되는 치료 결과 및 향후 본인에게 시행될 의료 행위에 대하여 분명히 알고 스스로 결정할 권리가 있다.

[다] 나는 아버지가 위독하다는 연락을 받고 병원에 갔다. 아버지는 폐암 말기로 여러 차례 항암치료를 받았으나 재발한 상태였다. 현재는 폐암의 뇌 전이로 인해 의식이 없고, 스스로 호흡이 불가능하여 인공호흡기로 생명을 유지하고 있다. 담당 의사는 아버지가 말기암으로 임종과정에 있지만, 새로운 고가의 항암제를 투여받으면 수개월 간 생명을 연장할 수 있다고 하였다. 아버지는 평소 ‘의식 불명의 상태가 되면 더는 치료하지 말고 편안히 죽게 해 달라.’ 라는 말을 가족들에게 자주 했었다. 가족들은 인공호흡기 치료 및 항암제 투여를 포함한 연명의료를 중단할 것인지 고민하고 있다.

(문제 2-1) 제시문 [나]를 참고하여, 제시문 [다]의 상황에서 존중되어야 할 가치에 대해서 말해보고 ‘나’의 입장에서 어떠한 결정을 할 것인지 말해보시오.

(문제 2-2) 제시문 [가]에 나타난 연명의료 중단의 남용이 발생할 수 있는 문제 상황을 두 가지 이상 제시하고, 이에 대한 해결 방안을 말해보시오.

《출제의도》

의사라는 직업은 삶과 죽음의 경계에 있는 인간의 출생과 죽음을 다루는 직업이다. 의사는 생명을 고귀하게 여기고 생명을 최대한 유지하도록 치료를 하며 생명의 존엄성을 다루기도 하는 반면, 때로는 낙태와 연명치료 중단 등을 시행해야 하는 주체로 환자의 선택권을 우선시해야 하는 상황에 놓이기도 한다. 의사는 이런 상충되는 상황을 적절히 해결하기 위하여 생명의 존엄성에 대한 가치관이 확고히 정립되어 있어야 하며, 이를 바탕으로 환자가 선택할 수 있는 부분을 제시해주고 적절한 선택을 하도록 하는 공감과 의사소통 능력이 필요하다.

이에 본 문항에서는 지원자가 생명의 존엄성 및 환자의 선택권에 대한 적절히 이해하고 있는지를 토대로 원주의대의 졸업인재상 (Cariate tua) 중 나눔과 섬김으로 소명을 다하는 어진 의사로서 모든 생명을 존중하며 사랑하는 의사상에 적합한지 평가하고자 한다.

《평가기준》

하위 문항	채점 기준	배점
문제 2-1	생명의 존엄성과 함께 환자의 자기결정권을 언급하고, 연명치료 중단에 대한 찬성 또는 반대 의견을 생명의 존엄성/환자의 자기결정권을 중심으로 합당한 근거를 통해 주장한다.	A
	생명의 존엄성과 함께 환자의 자기결정권을 언급하지만, 본인의 주장을 적절한 근거를 통해 설명하지 못한다.	B
	생명의 존엄성이나 환자의 자기결정권 중 본인이 중요하다고 생각하는 한 가지에 대해서만 언급하고, 본인의 주장을 적절한 근거를 통해 설명하지 못한다.	C
	생명의 존엄성이나 환자의 자기결정권에 대하여 설명하지 못하고, 본인의 주장을 적절한 근거를 통해 설명하지 못한다.	D
	대답하지 못하거나, 출제 의도와는 완전히 다른 말을 한다.	F
문제 2-2	두 가지 이상의 문제 상황과 각 상황에 맞는 적절한 해결 방안을 말하였다.	A
	두 가지 이상의 문제 상황을 말하였으나, 한 가지 상황에 대해서만 적절한 해결 방안을 말하였다.	B
	한 가지의 문제 상황을 말하고, 그에 대한 적절한 해결 방안을 말하였다. 문제 상황을 제시하지 못하고, 해결 방안을 두 가지 이상 말하였다.	C
	문제 상황을 제시하지 못하고, 해결 방안을 한 가지만 말하였다.	D
	대답하지 못하거나, 출제 의도와는 완전히 다른 말을 한다.	F

[채점 기준 참고] 문제의 순서와 상관없이, 두 문제에서 다음과 같은 조합의 점수를 얻으면 최종 점수를 다음과 같이 결정합니다.

점수의 조합	최종 점수
A+A, A+B	A
A+C, B+B, B+C	B
A+D, B+D, C+C	C
A+F, B+F, C+D, C+F, D+D	D
D+F, F+F	F

《예시답안》

(문제 2-1) 제시문 [나]를 참고하여, 제시문 [다]의 상황에서 존중되어야 할 가치에 대해서 말해보고 '나'의 입장에서 어떠한 결정을 할 것인지 말해보시오.

(찬성입장)

환자는 말기 암 환자로 질병의 치료가 불가능한 상태이고, 사전에 의식이 없어지는 상황이 되면 연명치료를 받지 않겠다는 의사를 명확히 표현하였으므로, 고통받고 있는 환자의 자율성과 삶의 질을 우선해서 연명치료를 중단해야 합니다. 환자는 생명의 존엄성을 지니지만, 동시에 자율성을 가지는 주체로서 선택권을 가집니다. 따라서 말기 질환을 앓고 있는 환자는 자율적 주체로서 자신이 죽을 방법을 선택할 수 있고 인간답게 죽을 권리를 가지고 있습니다. 또한 말기 환자에 대한 연명 치료는 본인과 가족에게 심리적, 경제적 부담을 가중시키고, 제한된 의료 자원을 효율적으로 사용하지 못하도록 하기 때문에 적절한 절차에 따른 연명치료 중단은 가능하다고 생각합니다.

(반대입장)

연명치료 중단에 반대합니다. 인간은 자신의 죽음을 인위적으로 선택할 권리가 없습니다. 인간의 죽음을 인위적으로 앞당기는 것은 생명 존엄성을 훼손하고 자연의 질서에 반하는 행위입니다. 고통받고 있는 환자의 자율성과 삶의 질을 생명의 존엄성보다 우선해서 연명치료를 중단하는 것은 생명을 수단시하는 행위입니다. 연명의료 중단이 환자의 고통 감소가 아닌 경제적 비용, 의료 자원의 효율적 배분 등에 의해 결정되면 생명 경시 풍조가 확산될 우려가 있습니다.

(문제 2-2) 제시문 [가]에 나타난 연명의료 중단의 남용이 발생할 수 있는 문제 상황을 두 가지 이상 제시하고, 이에 대한 해결 방안을 말해보시오.

연명의료 중단이 가능해지면서 자칫 생명 경시 풍조가 확산할 우려가 있습니다. 문제 상황으로 환자나 환자의 가족이 생명 경시 풍조로 인해 연명의료 중단 결정을 너무 쉽게 내리는 상황이 있을 수 있습니다. 이를 방지하기 위해 환자나 환자의 가족이 연명의료 중단 결정을 내리기 전에 진심으로 연명치료를 원하는지에 대해 충분히 시간을 갖고 생각해 볼 수 있도록 해주는 프로그램이 필요합니다. 이를 위해 노인이나 암환자 및 가족 대상 웰다잉 교육을 통해 사전에 임종 과정에 대해 충분히 생각해 본 이후에 연명의료 중단여부를 결정할 수 있도록 해야 합니다.

환자나 환자의 가족이 경제적인 부담으로 인해 연명의료 중단 결정을 내리는 상황도 있을 수 있습니다. 이렇게 경제적 문제로 인하여 자발적으로 연명치료 중단을 선택하는 환자가 없도록 하기 위해서 경제적으로 어려운 환자들에 대한 진료비, 간병비 지원 등 재정적인 지원 프로그램 운영이 필요합니다.

또 다른 문제 상황으로는 의사가 환자의 임종 단계 판단 및 연명의료 중단 과정을 이행함에 있어 판단의 착오가 있을 수 있습니다. 이를 방지하기 위해 의사가 환자가 임종 단계에 있는 것을 판단할 때에는 반드시 의사 2인 이상이 임종과정 진단에 참여하도록 하고, 논란의 여지가 있는 경우 윤리위원회의 심의를 받도록 하는 등 절차를 엄격하게 관리하는 것이 필요하겠습니다. 추가로 연명의료 중단 과정의 절차와 이후 이행 과정이 적절히 수행되고 있는지를 점검 및 평가할 수 있는 제도를 마련하는 것도 도움이 될 것입니다.

마지막으로 현재 시행되고 있는 연명의료결정법에 대한 추가적인 사회적 논의를 통해 현재의 연명의료법의 미비점에 대한 보완을 할 수 있겠습니다.