

2020학년도 수시모집 면접시험

학생부종합 교과면접 전형-의예과

=====

※ 【문제 1】 과 【문제 2】 에 대한 면접을 먼저 15분간 실시한 후 옆 교시장으로 이동하여 【문제 3】 과 【문제 4】 에 대한 면접을 15분간 실시합니다.

【문제 1】 연세대학교 원주의과대학에 지원하게 된 동기는 무엇인가? 대학 입학 후 학업 외에 계획하는 바가 있는가? 그리고 졸업 후 장래 계획에 대하여 설명하십시오.

《출제의도》

의대를 지원하게 된 동기, 추후 계획 및 장래 하고자 하는 일이 학교의 교육목표에 부합한 인재상인지 평가하기 위함.

**교육목표: 나눔과 섬김으로 소명을 다하는 어진 의사
주도적으로 자기계발을 하는 능력 있는 의사
공동체와 소통하며 국민건강증진을 추구하는 의사
시대의 흐름을 앞서나가는 열린 의사

《평가기준》

상: 교육 목표에 부합하는 지원 동기, 장래 계획에 구체성이 있으며 논리적으로 이야기 함.

**이 때 구체적인 사유를 묻는 추가 질문을 통하여 진정성을 평가합니다.

((예시) 의대를 지원하시게 된 동기가 되었던 role model이 있나요? 위인의 이야기여도 좋고, 주변 이야기도 좋습니다.)

중: 목표에 부합하며 논리성은 있어 보이나 진정성이 결여되어 보임.

혹은 진정성과 열의는 보이나 구체성 및 논리전개가 빈약함.

하: 논리력이 빈약하며, 구체적이지도 않고, 성의도 보이지 않음.

【문제 2】 아래의 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

<제시문 1> 인간은 인격의 주체로서 존귀한 가치를 지니므로 행복을 추구하며 인간답게 살 수 있어야 한다. 우리나라 헌법 10조에서는 이러한 인간의 존엄 및 권리를 분명하게 명시하고 있다. 이 권리는 모든 기본권에 공통으로 적용되는 기본권의 이념이며 모든 개별적인 기본권의 내용을 담은 포괄적 권리이다. 개인의 행복추구는 공공의 이익이나 타인의 권리 보호를 위해 일부 제한될 수는 있어도 근본적으로 침해되어서는 안 된다.

<제시문 2> 전문직 종사자들은 보편 직업윤리뿐만 아니라 더욱 높은 사회적 책임과 의무감을 가질 필요가 있다. 전문직 종사자는 사회지도층으로서의 ‘노블레스 오블리주(noblesse oblige)’를 실천하면서 자신의 생활이 타인에게 도덕적인 모범이 될 것을 요구받기도 하며, 비교적 높은 사회적 지위와 안정된 직업을 보장받기 때문에 어느 직업인보다 사회에 봉사하는 공공정신을 더 발휘하는 것이 요구된다. 이런 맥락에서 전문직의 직업윤리에 전문직업인들은 개인의 행복추구와 공동의 행복을 조화시킬 수 있어야 함을 강조하고 있다.

<제시문 3> 오늘날 세계 각국의 의과대학에서는 졸업생이 히포크라테스 선서를 하면서 의사로서의 본분을 지키기로 다짐하는 것이 일종의 관례처럼 되어 있다. 우리나라에서는 1956년에 연세대학교 의과대학의 졸업생부터 ‘선서’를 낭독했다는 기록이 있다. 선서문 중 일부를 보면, “이제 직업에 종사할 허락을 받음에 나의 생애를 인류 봉사에 바칠 것을 엄숙히 서약하노라.... 나는 환자의 건강과 생명을 첫째로 생각하겠노라.... 나는 직업의 고귀한 전통과 명예를 유지하겠노라”라고 명시하고 있으며, 의사의 윤리강령에도 “의사는 인간의 존엄과 가치를 존중하며, 의료를 적정하고 공정하게 시행하여 인류의 건강을 보호하고 증진함에 헌신한다”고 되어 있다.

<제시문 4> 대학병원의 심장내과 전문의 Y는 국제 학술회의 참석을 위해 인천공항으로 가는 도중 교통사고로 인한 극심한 교통체증으로 도로가 막혀 다소 빠듯한 시간에 공항에 도착하였다. 황급히 체크인 하려고 줄을 선 상황에 여행객 중 50대 남성이 가슴을 움켜쥔 채 쓰러진 것을 목격하였다. Y는 체크인 라인에서 나와 공항 직원에게 자신이 심장내과 전문의임을 알리고 심폐소생술 등 응급조치를 취하였고, 50대 남성은 골든타임을 놓치지 않은 덕분에 인근 대학병원으로 후송되어 다음날 퇴원하였다. Y는 환자 이송 후 다시 체크인 수속을 밟으려 했으나 이미 시간이 지나 탑승수속을 할 수 없게 되었고, 결국 국제 학술회의 참석을 포기할 수밖에 없었다. 게다가 항공권 및 호텔 예약금도 항공사 및 호텔 측의 환불규정에 없는 상황이라고 하여 환불을 받지 못하였고 학회참석 포기과 함께 금전적 손실을 입었다.

(문제 2-1) <제시문 1>, <제시문 2>, <제시문 3>, <제시문 4>에서 제시하는 인간의 행복추구권과 전문직의 직업윤리, 의사의 직업윤리의 측면에서 의사의 책임과 의무에 대해 설명하시오.

(문제 2-2) 제시문 <제시문 4>와 같은 상황에 지원자가 처했을 때 향후 의사가 된 뒤 어떠한 결정을 할 것인지에 대해 말해보고 그 이유에 대해 설명하시오.

(문제 2-3) 심장내과 전문의 Y가 감수해야 할 불가피한 학술회의 불참과 항공료 및 호텔비용의 경제적 손실에 대한 본인의 입장을 말하고, 이렇게 뜻하지 않은 경제적 손실로 인해 발생한 불이익을 보상받을 수 있는 구체적 방안을 제시해 보시오.

《출제의도》

대한민국의 모든 국민은 존엄한 인간으로서 만족이나 행복을 누리며 살 수 있는 권리를 가지고 있다. 의사 역시 일반 국민과 마찬가지로 행복을 누릴 권한을 가지고 있긴 하지만, 일반 국민의 건강보호와 증진을 위해 행복 추구권이 부분적으로 제한되거나 침해받을 수 있다.

한편, 직업윤리의 측면에서 전문직에게는 일반 직종과는 구별되는 전문직업의 도덕성과 책임을 강조하는 직업윤리가 존재하게 된다. (문제 2-1)은 예비 의사로서 의사의 행복추구권의 범위를 어느 정도 이해하고 있으며, 전문 직업윤리와의 관련 맥락에서 의사의 책임과 의무에 대해 어떻게 설명하는지를 평가하기 위한 것이고, (문제 2-2)는 앞으로 의사가 되었을 때 인간으로서 누릴 수 있는 행복추구권과 전문 직업윤리 그리고 의사의 특수 전문직 윤리가 상충될 때 어떻게 실천할 것인지 묻기 위한 것이다. (문제 2-3)은 전문 직업인으로서 제한될 수 있는 의사의 행복추구권에 대한 본인의 입장과 제한적인 의사의 행복추구권을 보상해 줄 수 있는 사회적 장치를 모색하는 능력을 평가하고자 한다.

《평가기준》

하위 문항	채점 기준	배점
2-1	- 의사의 특수 직업윤리, 노블레스 오블리주 혹은 의사 윤리 강령에 의거 행복추구권이 부분적으로 제한될 수 있고 의사의 책임과 의무도 이러한 맥락에서 부여될 수 있음을 논리적으로 답한 경우	상
	- 의사의 특수 직업윤리나 강령에 대한 언급 없이 행복 추구권은 당연히 제한받을 수 있다고 응답한 경우	중상
	- 의사도 일반 국민의 한 사람으로서 동일하게 행복추구권을 누릴 권한이 있으므로 예외 없이 행복추구권이 존중되어야 한다고 응답한 경우	중하
	- 문제의 의도를 파악하지 못하거나 논리적으로 응답을 못한 경우	하
2-2	- 성경의 선한 사마리아 사람, 의사의 윤리강령, 히포크라테스 선서 등에 의거 의사의 행복추구권의 제한 불가피성과 의무를 설명하며 심정지 위험에 놓인 환자를 돌보는 것이 의사로서의 책임과 의무라고 답한 경우	상
	- 의사의 윤리강령이나 책임은 인정하지만 본인의 학회 참석도 중요하고 인간으로서의 행복추구권을 누릴 권리가 있으므로 자기 대신 환자를 돌볼 공헌 상주 의사에게 도움을 구한 후 학회 참석을 위한 체크인 수속을 밟겠다고 응답한 경우	중상
	- 사전에 공식적으로 학회 참석을 위한 휴가를 득하였고 의사도 인간으로서 행복추구권을 보장 받아야 하고 본인의 잘못이나 불가피한 개인적 사건으로 발생한 상황도 아니기 때문에 그로 인한 금전적 손실을 보는 것 또한 불합리하므로 심정지 위기에 처한 환자를 돌볼 의무는 없으므로 학회 참석을 위한 절차를 밟겠다고 응답한 경우	중하
	- 논리적으로 자신의 결정에 대한 응답을 못한 경우	하
2-3	- 의사 윤리강령 7번 항에는 "의사는 국민 건강 증진과 삶의 질 향상을 위해 기여하며, 의료 자원을 적절히 사용하고, 바람직한 의료환경과 건강한 사회를 확립하기 위해 법과 제도를 개선하도록 노력한다"고 명시되어 있고, 이는 의사에게 환자 진료나 건강증진에만 그 책임과 의무를 부여하는 것 외에 건강한 사회, 바람직한 의료 환경 조성을 위한 법적 제도적 차원의 노력도 아울러 강조하고 있다. 지원자가 전문 직업인의 윤리강령이나 도덕성과 책임으로 인한 행복추구권이 제한을 받거나 손실이 발생한 경우, 또는 선의의 일을 수행하다가 겪은 피해(예: 뺑소니 차량을 목격하고 추적하다가 본인이 상해를 입은 경우 등)나 그에 따른 불이익이 발생한 것에 대한 명확한 문제점을 제시하고 이를 해결할 수 있는 적절한 보상이나 면제가 법적 제도적 차원에서 강구되어야 한다고 응답하고 구체적인 해결 방안을 제시할 경우 (예: 항공사 환불규정 법 개정 발의 등 구체적이고 실현가능한 제도적 법적 방안 제시)	상

	- 전문 직업인의 윤리강령이나 도덕성과 책임으로 인한 행복추구권이 제한을 받거나 손실이 발생한 경우 그에 따른 적절한 보상이나 면제가 필요하다고 응답하였지만 제한된 범위에서의 추상적인 방안만을 제시한 경우	중상
	- 전문 직업인의 윤리강령이나 도덕성과 책임으로 인한 행복추구권이 제한을 받거나 손실이 발생한 경우 그에 따른 적절한 보상이나 면제가 필요하다고 응답하였지만 구체적인 방안에 대한 아무런 답변을 제시하지 못한 경우	중하
	- 응답이 논리적이지도 못하고 예비 의사로서의 제한된 행복추구권 회복과 보상에 대한 의견과 주장이 없을 경우	하
최종판정	- 3개 모두 '상'을 받거나 2개 문제에서 '상'을 받고 1개 문제에서 중상 이상을 받은 경우	A
	- 1개 문제에서 '상'을 받고 2개 문제에서 '중상' 혹은 '중하'를 받은 경우	B
	- 3개의 문제에서 모두 '중하' 혹은 '하' 를 받은 경우	C

※ 수험생은 【문제 1】 과 【문제 2】 에 대한 면접을 앞 고사장에서 15분간 실시하였으므로 【문제 3】 과 【문제 4】 에 대한 면접을 15분간 실시합니다.

【문제 3】 아래의 문제에 답하시오.

(문제3-1) 서로 다른 k 개의 주사위를 동시에 던질 때 k 개 주사위 눈의 합이 짝수인 사건의 확률을 P_k , 그리고 k 개 주사위 눈의 곱이 짝수일 사건의 확률을 Q_k 라고 할 때 아래의 (가)와 (나)를 구하시오.

(가) 확률 P_2 와 Q_2 의 값을 구하시오.

(나) $\sum_{k=2}^5 (64P_k - 32Q_k)$ 를 구하시오.

(문제 3-2) 서로 다른 2개의 주사위를 동시에 던지는 독립시행을 10번 할 때 2개 주사위 눈의 곱이 짝수가 되는 사건이 일어나는 횟수를 확률변수 X 라 하자. 확률변수 X 가 x 를 취할 확률을 확률질량함수 $P(X=x)$ ($x=0,1,2,\dots,9,10$)로 나타낼 때 아래의 (가)와 (나)를 구하시오.

(가) $\frac{P(X=3)}{P(X=2)}$ 를 구하시오.

(나) 확률질량함수 $P(X=x)$ 가 최대가 되는 x 를 구하고 풀이과정을 설명하시오.

《출제의도》

확률의 의미, 여사건의 확률과 이항분포의 개념을 잘 이해하고 이를 이용하여 여러가지 확률의 문제를 해결할 수 있는가를 측정하고자 하였다.

《예시답안》

(문제 3-1)

(가) 확률 P_2 와 Q_2 의 값을 구하시오.

(정답) 확률 $P_2 = 1/2 = 0.5$ 이고, $Q_2 = 3/4 = 0.75$ 이다.

(풀이)

- 확률 P_2 와 Q_2 를 구할 수 있는 방법은 다양하다.

방법 1: 2개 주사위의 눈을 (1,1),(1,2),... (6,5),(6,6)과 같이 모두 나열하고 두 주사위 눈의 합과 곱을 계산하여 짝수에 해당하는 경우의 수를 계산하는 방법으로 시간이 많이 걸리는 방법이다. 이렇게 계산하면 $P_2 = 18/36 = 1/2$ 이고 $Q_2 = 27/36 = 3/4$ 이다.

방법 2: 각 주사위의 눈이 홀수(또는 짝수)일 확률은 $1/2$ 이다. 2개 주사위의 눈이 홀수인가 짝수인가를 나열하면 (홀수,홀수), (홀수,짝수), (짝수,홀수),(짝수,짝수)가 되고 각각이 나오는 확률은 동일하게 $1/4$ 이다.

- 두 주사위 눈의 합이 짝수인 사건은 $\{(\text{홀수}, \text{홀수}), (\text{짝수}, \text{짝수})\}$ 이므로 $P_2 = 1/2$ 이다.

- 두 주사위 눈의 곱이 짝수인 사건은 $\{(\text{홀수}, \text{짝수}), (\text{짝수}, \text{홀수}), (\text{짝수}, \text{짝수})\}$ 이므로 $Q_2 = 3/4$ 이다. 또는 두 주사위 눈의 곱이 홀수인 사건의 확률 $1/4$ 를 계산하고 전체 확률 1에서 이 값을 제하여 $Q_2 = 1 - 1/4 = 3/4$ 를 구할 수도 있다.

(나) $\sum_{k=2}^5 (64P_k - 32Q_k)$ 를 구하시오.

정답) 15

(풀이)

(가)와 같은 방식으로 일반식을 구하면 $P_k = 1/2$ 이고 $Q_k = 1 - (1/2)^k$ 이다. 따라서,

$$\sum_{k=2}^5 (64P_k - 32Q_k) = \sum_{k=2}^5 \left[64 \times \frac{1}{2} - 32 \left(1 - \left(\frac{1}{2} \right)^k \right) \right] \text{이다.}$$

이 식을 정리하면 $32 \times \sum_{k=2}^5 (1/2)^k = 32 \cdot \frac{(1/2)^2 [1 - (1/2)^4]}{1 - (1/2)} = 16(1 - 1/16) = 15$ 이다.

(문제 3-2)

(가) $\frac{P(X=3)}{P(X=2)}$ 를 구하시오.

(정답) 8

(풀이)

서로 다른 2개의 주사위를 동시에 던지는 독립시행을 10번 할 때 2개 주사위 눈의 곱이 짝수가 나오는 횟수가 확률변수 X 이므로 확률변수 X 는 시행횟수가 $n = 10$ 이고 짝수가 나올 확률 $p = 3/4$ 인 이항분포를 따르게 된다. 즉, X 는 $B(10, 3/4)$ 를 따른다. 확률변수 X 는 $B(10, 3/4)$

를 따르므로 $P(X=x) = {}_{10}C_x \left(\frac{3}{4} \right)^x \left(\frac{1}{4} \right)^{10-x}$ 이다.

$$\text{따라서, } \frac{P(X=3)}{P(X=2)} = \frac{{}_{10}C_3 \left(\frac{3}{4} \right)^3 \left(\frac{1}{4} \right)^7}{{}_{10}C_2 \left(\frac{3}{4} \right)^2 \left(\frac{1}{4} \right)^8} = \frac{\frac{10!}{3!7!} \left(\frac{3}{4} \right)}{\frac{10!}{2!8!} \left(\frac{1}{4} \right)} = 8 \text{이다.}$$

(나) 확률질량함수 $P(X=x)$ 가 최대가 되는 x 를 구하고 풀이과정을 설명하시오.

(정답) 8

(풀이)

확률변수 X 는 $B(10, 3/4)$ 를 따르므로 $P(X=x) = {}_{10}C_x \left(\frac{3}{4}\right)^x \left(\frac{1}{4}\right)^{10-x}$ 이다.

$P(X=x) \geq P(X=x-1)$ 이면 즉, $\frac{P(X=x)}{P(X=x-1)} \geq 1$ 을 만족하는 최대정수 x 는 $P(X=x)$ 를 최대로 x 를 구할 수 있다.

$$\begin{aligned} \frac{P(X=x)}{P(X=x-1)} &= \frac{{}_{10}C_x \left(\frac{3}{4}\right)^x \left(\frac{1}{4}\right)^{10-x}}{{}_{10}C_{x-1} \left(\frac{3}{4}\right)^{x-1} \left(\frac{1}{4}\right)^{11-x}} \\ &= \frac{\frac{10!}{x!(10-x)!}}{\frac{10!}{(x-1)!(11-x)!}} \times \frac{\left(\frac{3}{4}\right)}{\left(\frac{1}{4}\right)} \\ &= \frac{11-x}{x} \times 3 \geq 1 \end{aligned}$$

따라서, $3(11-x) \geq x$ 이므로 $4x \leq 33$ 이고 $x \leq \frac{33}{4} = 8.25$ 이다. 이항분포에서 x 가 정수이므로 $x=8$ 일때 $P(X=x)$ 가 최댓값을 가진다.

《평가기준》

(문제 3-1)

- 상: (가)와 (나)를 모두 맞게 계산한 경우
- 중: (가)또는 (나) 중에서 한 개만 제대로 계산한 경우
- 하: 둘 다 틀린 경우

(문제 3-2)

- 상: (가)와 (나) 모두 맞게 계산하고 설명한 경우
- 중: (가)와 (나) 중에서 한 개만 맞게 계산한 경우
- 하: 둘 다 틀린 경우

【문제 4】 다음은 케이블카(삭도) 설치문제를 둘러싼 찬반 갈등의 문제이다. 제시문을 읽고 질문에 답하시오.

<제시문1> 지역개발이란 각 지역의 발전 잠재력을 효율적으로 개발하여 국토의 생산성을 높이고 주민의 생활수준을 고르게 향상시키는 종합적인 과정을 말한다. 지역개발 과정에는 정부와 시민단체, 정부와 지방자치단체, 지역과 지역 간의 갈등이 나타날 수 있다. 이러한 갈등이 발생하는 원인은 지역마다 이해관계에 차이가 있고 개발과 환경보존에 대한 가치관이 서로 다르기 때문이다. 지역개발과정에서 나타나는 갈등의 원인은 다양하고, 이해 당사자가 모두 각자의 타당한 이유를 가지고 있다. 따라서 갈등을 단순히 지역이기주의라고 비판하는 것은 바람직하지 않다.

<제시문2> 본 공사를 추진하는 ○○군의 계획안이다. 삭도 노선은 ○○군 △△면 □□리 466번지 ~ 끝청봉 하단(해발 1,480m)이며, 삭도 연장은 3.5km에 달하고 상·하부 정류장, 중간지주 6개, 산책로 등을 설치한다. 사업목적으로 탐방객 증가로 훼손되는 ◇◇산 생태 및 등산로를 복원하며, 새로운 관광시설의 확충을 통해 국가브랜드 및 국립공원의 가치를 향상시킨다. 사회약자(어린이·노약자·장애인)에게 문화재에 대한 접근·향유의 기회를 제공한다. 무엇보다 지역 경제 활성화와 침체한 ◇◇지역 경기의 회복과 함께 4계절 관광지로 변신하도록 도모한다. 개발시 발동기 소음을 줄이고 산양의 서식지 주변으로 먹이를 방사하는 등 친환경적인 개발을 모색한다.

<제시문3> ◇◇산은 백두대간 보호지역, 문화재청 천연보호구역, 산림청 산림유전자원 보호구역, 유네스코 생물권보전지역으로 지정돼 있다. 특히 케이블카의 6번 지주부터, 상부가이드타워, 상부정류장, 탐방로 등이 모두 아고산대에 있다. 아고산대는 빙하기 때 북방에서 한반도로 들어온 수종들이 이후 온난화에서도 살아남은 곳이다. 상부정류장 건설로 잘려나가는 1,267그루의 수목에 대한 보호대책이 필요하다. 특히 상부 정류장 일대는 ◇◇산에서도 상위 1%에 해당하는 산양 서식지다. 케이블카가 운영되면 탑승객과 발전기 소음으로 산양이 머물기 어렵다. ○○군은 ‘미네랄블록’(산양 영양식)을 뿌려 산양을 다시 불러들이겠다는 대책을 제시했으나, 미네랄블록은 동물의 야생성 유지나 전염병 확산 예방에 도움이 되지 않아 국립공원에서는 거의 사용되지 않는다. 야생동물은 10dB(데시벨) 이하의 소음에도 번식과 행동에 영향을 받지만 ○○군의 환경영향평가 보완서에는 가축피해 소음기준인 60dB을 적용해 소음 저감 대책을 수립했다. 따라서 ○○군의 사업계획으로는 이와 같은 생태환경적 가치를 제대로 지키기 어렵다는 게 환경부의 판단이다.

(문제 4-1) <제시문1>를 참고로 <제시문2>와 <제시문3>의 논의내용 중 각각의 기관이 가장 강조하는 논조가 무엇인지에 대해 설명하시오.

(문제 4-2) ‘설치 찬성’과 ‘설치 반대’ 입장 중 하나를 선택하여 상대방의 입장에 대한 반론을 구체적 근거를 들어 제시하시오.

《출제의도》

지역개발이란 각 지역의 발전 잠재력을 효율적으로 개발하여 국토의 생산성을 높이고 주민의 생활수준을 고르게 향상시키는 종합적인 과정을 말한다. 지역개발과정에는 정부와 시민단체, 정부와 지방자치단체, 지역과 지역 간의 갈등이 나타날 수 있다. 특히 지역의 개발을 통한 소득창출과 삶의 질 향상을 도모하는 지자체와 환경보존이라는 절대명제 앞에 지속적인 갈등이 야기된다. 단순히 지역이기주의라고 치부할 수 없는 격렬한 논쟁이 지금도 전개되고 있다. 이러한 갈등은 개발과 환경보존에 대한 가치관이 서로 다르기 때문이다. 이 문제는 미래의 주역이 될 수험생들이 지역개발과 환경이라는 명제에 대해 어떻게 인식하고 있으며, 각 이해당사자 기관들의 첨예한 주장들의 논거가 무엇인지, 그리고 갈등해소와 함께 공동체 전체에 선한 이익을 가져올 수 있는 방안이 무엇인지에 대해 주어진 제시문을 통해 얼마나 깊이 있게 분석·이해하는지를 평가하고자 한다.

《평가기준》

문제	평가 기준	
4-1	상	지방자치단체 ○○군은 새로운 관광시설을 통한 관광활성화 및 지역경제 발전을 내세우고, 환경부의 부동이는 생태환경적 가치를 국민전체의 편익을 위한 중요한 자산으로 여기는 환경보존의 논리이다.
	중	지역개발과 보전의 논리로 단순화시킨 경우
	하	관광개발 또는 지역보전의 논리를 하나만 언급한 경우
4-2	상	①찬성과 반대의 논리를 답안 예시처럼 구체적으로 반대의 논리를 반박하며 언급할 경우. ②창조적으로 위의 찬반논리 외에 평창올림픽 스키경기장을 위한 가리왕산의 사례나 천성산 터널공사와 도롱뇽 사례를 추가로 언급하면 추가로 반영
	중	①찬성과 반대의 입장은 분명하나 상대방에 대한 구체적인 논리의 반박 없이 정리한 경우. ②반대의 논리 가운데 지나치게 지역이기주의로만 평가하는 경우, 약간의 감점 필요 ③ 위의 찬반논리 외에 평창올림픽 스키경기장을 위한 가리왕산의 사례나 천성산 터널공사와 도롱뇽 사례를 추가로 언급하면 추가로 점수 반영
	하	① 제시문에 제시된 논리를 설명하지 못하고 단순히 찬·반만 표현한 경우 ② ◇◇산 케이블공사에 대한 본문 참조없이 다른 사례만을 언급한 경우