

# 2019학년도 수시모집 면접시험

## 학생부종합 전형(면접형)-의예과

=====

※ 【문제 1】 과 【문제 2】 에 대한 면접을 먼저 15분간 실시한 후 옆 고사장으로 이동하여 【문제 3】 과 【문제 4】 에 대한 면접을 15분간 실시합니다.

【문제 1】 연세대학교 원주의과대학에 지원하게 된 동기는 무엇인가? 대학 입학 후 학업 외에 계획하는 바가 있는가? 그리고 졸업 후 장래 계획에 대하여 설명하시오.

### [출제의도]

의대를 지원하게 된 동기, 추후 계획 및 장래 하고자 하는 일이 학교의 교육목표에 부합한 인재상인지 평가하기 위함.

\*\*교육목표: 나눔과 섬김으로 소명을 다하는 어진 의사  
주도적으로 자기계발을 하는 능력 있는 의사  
공동체와 소통하며 국민건강증진을 추구하는 의사  
시대의 흐름을 앞서나가는 열린 의사

**【문제 2】 제시문을 읽고 질문에 답하시오.**

<가> 사회학자 머튼에 따르면, 고도로 분화되고 복잡한 형태의 사회에서는 분명히 사회와 개인에게 도움을 주는 사회 제도라고 하더라도 예기치 않은 결과가 발생할 수 있다는 것이다. 역기능 개념은 사회 제도의 일부가 의도한 대로 작용하지 않고 오히려 개인이나 사회에 부정적인 영향을 미치는 상황을 설명하기 위해 고안되었다. 예를 들어, 새로운 기술의 발달은 과학의 진보뿐만 아니라 보다 저렴하고 양질의 상품을 생산하는 데 기여하였다. 하지만 동시에 환경 오염, 기후 변화, 산업 재해 등의 역기능을 초래하였다.

<나> 유전자 조작 작물(GMO)이란 여러 작물의 유전자를 조작하여 새로운 성질을 갖도록 만들어진 생명체이다. 제초제나 해충에 저항성을 갖는 작물을 개발하게 되면 곡물 생산의 효율성과 수확량을 높여 식량 부족의 위기를 극복하고 농약의 사용을 줄일 것으로 기대할 수 있다.

<다> 이산화탄소가 만들어내는 온실 효과는 대기 중의 이산화탄소 농도에 따라 달라진다. 농도가 낮으면 온실 효과가 낮고 농도가 높으면 온실 효과도 커진다. 또한 메탄, 수증기, 염화불화탄소도 온실 효과를 일으킨다. 메탄은 이산화탄소보다 25배가 더 강하게 온실 효과를 일으키고, 염화불화탄소는 이산화탄소보다 그 힘이 수만 배나 더 강하다. 최근에는 프레온이라고 알려진 염화불화탄소의 사용이 늘어나고, 미주와 유럽에서 소를 대량 사육함에 따라 소에서 다량의 메탄이 배설되어, 이들 기체도 온실 효과에 약간의 영향을 미치게 되었다. 지난 250년간 대기 속 메탄 농도는 2.5배나 증가하였다.

<라> 지속 가능성을 위한 원칙으로 공동체, 산업, 천연자원, 생태적 설계, 생물권(biosphere)을 들 수 있는데, 이들 원칙은 지속 가능성을 논의할 때 기본 범주로 여겨지며, 지속 가능성을 위한 혁명의 동력이 된다.....천연자원의 지속 가능성 원칙은 자원의 재생 여부를 평가하고 재활용하거나 대체 자원을 개발하는 데 주안점을 둔다. 생태적 설계 원칙은 건축, 사람, 자연의 상호 작용에 초점을 맞춘다.....그러므로 지속 가능성의 원칙은 우리 문명이 직면한 핵심 쟁점을 연결하는 공동 언어이며, 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전을 위한 다양한 운동의 근거라 할 수 있다.

(문제 2-1) 제시문 <가>에 비추어 제시문 <나>로 인하여 초래될 수 있는 문제점을 설명하고, 이를 해결하기 위한 사회적 대책을 말하라.

(문제 2-2) 제시문 <라>의 입장에서 제시문 <나> <다>와 같이 과학 기술의 발전으로 발생한 문제를 친환경적으로 해결한 사례를 설명하라.

## [출제의도]

출제 의도는 과학기술의 발전에 대한 본래 의도와 다른 다양한 결과를 이해하고 이를 해결하기 위한 방안으로 모색하기 위한 것이다. 사람들은 새로운 과학 기술로 인하여 보다 살기 좋은 환경을 만들려고 하였지만, 환경의 파괴와 인간 생존의 위기로 이어지고 있다. 예를 들면, 첨단 과학기술을 활용한 자연 환경에 대한 개발과 자원 수탈이 세계적으로 지구온난화와 미세먼지 등 환경오염을 초래하였다.

제시문의 맥락은 우선 사회제도에서 역기능의 개념(〈가〉)를 이해하고, 유전자 조작 작물의 좋은 점(〈나〉)과 동시에 문제점을 인식하여 설명하는 것으로 하고, 사회적 대책을 제시해 보도록 한다. 또한 이산화탄소, 메탄, 염화불화탄소 등 환경오염 문제(〈다〉)를 제시한 후, 지속가능한 발전이라는 개념(〈라〉)를 이해한다는 관점에서 앞 제시문(〈나〉, 〈다〉)의 문제점을 해결하는 대안으로 친환경적인 사례를 들어 설명하는 것으로 짜여 있다.

질의 응답 과정을 통하여 과학기술 발전을 단지 발전의 측면만으로 볼 것이 아니라 인간 환경의 지속 가능성 속에서 생각한다는 인식의 전환이 왜 필요한 것인지, 그리고 그러한 전제에서 과학기술의 발전과 활용 방안을 어떻게 다르게 생각해야 하는지를 묻고 있다. 이로써 과학적이기도 하고 동시에 사회적인 대안을 고민케 하여 자연계 학생들의 인성을 평가하고자 한다.

## [문항해설]

이 문항은 두 개의 질문으로 구성되며 각각의 문항은 다음과 같다.

〈문제 2-1〉은 제시문 〈가〉에서 제시된 사회제도에 대한 역기능 개념을 이해하는 것과, 이러한 이해를 바탕으로 제시문 〈나〉의 유전자 조작 식물의 사용으로 인해 초래되는 문제점을 묻는 것이다.

이에 대한 대답으로 유전자 조작 식물의 문제점(예컨대 면역체계의 파괴, 종다양성과 생태계의 교란) 등을 지적하는 것을 예상할 수 있다. 또한 이에 대한 사회적 대책에 대해 질문하였는데, 이에 대해서는 유전자 조작 식품을 표시하는 표시제도 도입, 유전자 조작 식물의 위험성을 제고시키기 위한 교육, 관련 기업의 사회적 법적 책임 부여 등을 답할 수 있다.

〈문제 2-2〉는 제시문 〈나〉와 〈다〉에서 지적된 문제에 대해서 제시문 〈라〉의 지속가능한 발전이라는 개념으로 이러한 문제를 해결할 때 시도할 수 있는 방안에 대해 묻는 것이다.

생태 환경의 과학기술적인 대책에 대해 어떻게 생각하고 있는지, 또한 지속가능한 발전 개념에 의거하여 해결하고자 할 때, 고려할 문제점이 없는지 묻는 것이다(추가 질문 가능). 이 문제를 통하여 응시자가 현재 과학기술의 발전과 환경 보전이라는 2개의 측면을 함께 고려하면서 친환경적인 해결 방안을 설명할 수 있는지 확인할 수 있다.

## [예시답안]

### (문제 2-1)

〈가〉의 지문에서 제시된 머튼의 사회제도 역기능 개념을 이해하고 〈나〉에서 제시된 유전자 조작 작물의 문제점을 지적할 수 있는지가 관건이다.

[대답] 유전자 조작 작물의 개발은 제초제나 해충에 저항성을 갖는 작물을 개발하기 위한 것이었지만, 실제로는 유전자를 조작하여 인간의 면역체계를 파괴한다거나 생물 종다양성의 혼란을 가져와 생태계를 교란시키는 것으로 나타난다. 예를 들어 유전자 조작 옥수수(Bt 옥수수) 경우, 옥수수를 먹는 해충을 죽이려 만들어 졌으나 해충이 아닌 제왕나비의 유충을 의도하지 않게 죽이는 결과를 초래하였다. 또한 유전자 조작의 식품의 안정성을 보장할 수 있을지 여부는 단기간의 실험을 통해 얻어질 수 없다. 이들 식품들을 장기간 섭취한 인간의 상태를 과학적으로 조사하고 진단해야 유의미한 결과를 얻어낼 수 있다. 이에 대한 사회적 대책으로 유전자 조작 식품의 위험성을 경고한다는 의미에서 ‘유전자 조작(변형) 식품 표시제’를 엄격하게 도입할 필요가 있다. 또한 자라나는 세대에게 위험성을 알리기 위해 학교 교육으로부터 계몽 교육이 이루어져야 하며, 장기적인 신체적 영향을 평가하기 위한 과학적인 조사위원회의 발족이나 유전자 조작 식품 관련 기업에게 사회적 법적 책임을 부과하도록 하는 사회제도의 정비도 필요하다.

### (문제 2-2)

제시문 〈라〉의 입장에서 지속 가능한 발전을 위한 친환경적인 과학 기술의 발전에 대해 일정한 인식을 가지며 친환경적인 해결 사례를 설명하는 것이 관건이다. 지속 가능한 생태적 환경을 도모하기 위한 방안으로 과학기술적인 측면과 환경적인 측면을 동시에 생각하고 중장기적인 실천사례를 적극적으로 표현하며 설득력 있게 설명한다면, 높은 평점을 줄 수 있다.

[대답] 제시문 〈나〉의 내용은 유전자 조작 등 생명과학 기술의 발전으로 인한 생태계의 혼란을 얘기하는 것이며, 또한 〈다〉의 경우는 이산화탄소, 메탄, 염화불화탄소 등의 환경 문제를 초래한 원인이 산업혁명이후 무분별한 발전을 도모하는 세대에 따라 발생한 환경 오염을 지적하고 있다. 이렇게 과학기술의 발전으로 인해 발생한 문제를 해결하기 위해서는 지금까지 관행적으로 이루어져 왔던 자원개발과 발전의 모델을 시정할 필요가 있으며 과학기술의 발전과 함께 인간에게 친화적인 생태적 환경 조성에 대한 의식을 가져야 한다.

〈환경오염에 대한 규제〉 이산화탄소의 배출량 제한 등 온실가스의 규제를 위한 협약인 세계기후협약의 준수를 요구한다든지, 친환경 자동차를 위해 전기자동차나 자율주행차 등을 개발한다든지 환경을 파괴하는 플라스틱 제품의 사용 금지를 제도화한다든지 유전자 조작 식품의 법적인 규제를 시행하고 개인 생활에서도 프레온 가스의 사용을 제한적으로 사용하는 것을 고려해야 한다.

〈과학기술의 친환경적 혁신〉 유전자 조작 식품의 개발 위주 보다는 생물의 다양성을 보장하면서 자연친화적인 생명과학을 발전시킨다. 메탄가스를 발생하는 소 사육 시설을 개비하여 배출된 메탄가스를 따로 저장하여 새로운 에너지원으로 사용한다든지, 생명 공학 기술을 이용해 환경오염을 극복하기 위해 폐수 속에 함유된 오염물질을 분해하는 미생물 등을 개발한다. 〈친환경적인 중장기 대책〉 환경 친화적인 해결을 위해 화석 연료를 사용하는 발전소나 핵발전소 대신에 태양광 발전소 건설 등 재생에너지를 확충한다. 자연파괴적인 개발을 중지하고 자연친화적인 환경을 만들기 위해 미세먼지를 비롯한 환경오염에 대한 기준을 높이거나 대기오염이 심각한 날에는 자동차 사용과 환경오염을 유발하는 공장 가동을 중지시키는 적극적인 대책을 시행하여 쾌적한 도시 거주 환경을 만들어내야 한다.

또한 지속가능한 발전을 위해 친환경적인 대책을 마련하기 위해 국제적인 협의가 필요하며 국내에서도 과학과 산업의 연관, 계층간 세대간 공감대 확산을 교육 확대 및 역할 분담 등을 통해 환경 문제 해결에 노력해야 한다.

※ 수험생은 【문제 1】 과 【문제 2】 에 대한 면접을 앞 고사장에서 15분간 실시하였으므로 【문제 3】 과 【문제 4】 에 대한 면접을 15분간 실시합니다.

【문제 3】 다음 물음에 답하시오.

주사위나 동전을 던지는 것과 같이 동일한 조건아래에서 여러 번 반복할 수 있고 그 결과가 우연에 의하여 결정되는 실험이나 관찰을 시행이라고 한다.  
이때 어떤 시행에서 일어날 수 있는 모든 결과의 집합을 표본공간이라고 하고, 표본공간의 부분집합을 사건이라고 한다.

(문제 3-1) 사건  $A$ 의 수학적 확률과 통계적 확률의 의미를 설명하시오.

(문제 3-2) 탁구 대회 결승전에 연수와 세희가 진출하였다. 결승전은 5세트 중 먼저 3세트를 이기는 선수가 우승한다. 각 세트마다 연수가 세희를 이길 확률은  $\frac{2}{5}$ 라고 하며, 각 세트의 승부 결과는 서로 독립이다.(단, 비기는 경우는 없다.) 첫 세트를 연수가 이겼을 때, 연수가 우승할 확률을 구하시오.

(문제 3-3) 양궁장에서 갑과 을 두 사람이 활쏘기 게임을 한다. 번갈아가며 한 번씩 쏘는데 먼저 과녁에 명중시키는 사람이 이긴다고 한다. 한 번 쏠 때마다 갑의 명중 확률은  $\frac{1}{3}$ , 을의 명중 확률은  $\frac{2}{5}$ 이다. 승부가 날 때까지 게임을 계속한다고 할 때, 갑부터 쏘기 시작할 경우 을이 이길 확률을 구하시오.

**[문항해설]**

(문제 3-1) 수학적 확률과 통계적 확률의 의미를 설명

(문제 3-2) 주어진 사건의 모든 경우를 조사하고, 확률의 덧셈 및 곱셈정리를 이용하여 확률을 계산

(문제 3-3) 주어진 사건의 확률의 식을 구하고 규칙성을 찾아 문제해결

**[예시답안]**

(문제 3-1) 표본공간이  $S$ 인 어떤 시행에서 각 결과가 일어날 가능성이 모두 같을 때, 사건  $A$ 가 일어날 수학적 확률은

$$P(A) = \frac{\text{(사건 } A \text{의 원소의 개수)}}{\text{(표본공간 } S \text{의 원소의 개수)}} = \frac{n(A)}{n(S)}$$

이다.

같은 시행을  $n$ 번 반복할 때 사건  $A$ 가 일어난 횟수를  $r_n$ 이라고 하자. 시행 횟수  $n$ 이 한없이 커짐에 따라 상대도수  $\frac{r_n}{n}$ 이 일정한 값  $p$ 에 가까워지면  $p$ 를 사건  $A$ 의 **통계적 확률**이라고 한다. 실제로 시행 횟수  $n$ 을 한

없이 크게 할 수 없으므로  $n$ 이 충분히 클 때의 상대도수  $\frac{r_n}{n}$ 을 통계적 확률로 생각한다.

(문제 3-2) 연수가 우승하는 모든 경우를 조사하고, 각 세트의 승부결과는 독립이므로 확률을 구해보면

- 1. 연수,(연수),연수  $\Rightarrow$  확률은  $(\frac{2}{5}) \times \frac{2}{5} = \frac{4}{25}$
- 2. 연수,(세희,연수),연수  $\Rightarrow$  확률은  $(\frac{3}{5} \times \frac{2}{5}) \times \frac{2}{5} = \frac{12}{125}$
- 3. 연수,(연수,세희),연수  $\Rightarrow$  확률은  $(\frac{2}{5} \times \frac{3}{5}) \times \frac{2}{5} = \frac{12}{125}$
- 4. 연수,(세희,세희,연수),연수  $\Rightarrow$  확률은  $(\frac{3}{5} \times \frac{3}{5} \times \frac{2}{5}) \times \frac{2}{5} = \frac{36}{625}$
- 5. 연수,(세희,연수,세희),연수  $\Rightarrow$  확률은  $\frac{36}{625}$
- 6. 연수,(연수,세희,세희),연수  $\Rightarrow$  확률은  $\frac{36}{625}$

위 여섯 가지 경우는 서로 배반사건이므로 확률의 덧셈정리에 의하여

$$\text{연수가 우승할 확률은 } \frac{4 \times 25 + 2 \times 12 \times 5 + 3 \times 36}{625} = \frac{100 + 120 + 108}{625} = \frac{328}{625}$$

(문제 3-3)

을이 이기는 경우: 갑x을0 + 갑x을x갑x을0 + 갑x을x갑x을x갑x을0 + ... 이므로

$$\begin{aligned} \text{을이 이길 확률} &= \frac{2}{3} \times \frac{2}{5} + (\frac{2}{3} \times \frac{3}{5}) \times \frac{2}{3} \times \frac{2}{5} + (\frac{2}{3} \times \frac{3}{5})^2 \times \frac{2}{3} \times \frac{2}{5} + \dots \\ &= \frac{4/15}{1 - 6/15} = \frac{4}{9} \text{ (초항이 } \frac{4}{15} \text{ 이고 공비가 } \frac{6}{15} \text{ 인 무한등비급수)} \end{aligned}$$

**【문제 4】 제시문을 읽고 질문에 답하시오.**

<가> 경희는 갓 의사면허를 발급받은 뒤, 이를 축하하기 위해 친구와 여행을 가게 되었다. 경희와 친구가 탄 비행기가 이륙한 뒤 30분쯤 경과하여, 비행기 앞쪽이 소란스러워 지더니, 곧이어 “지금 위급한 환자가 기내에 있사오니, 탑승객 중 의사 혹은 간호사께서는 앞으로 나와 주십시오.”라고 하는 닥터 콜 (doctor call) 방송이 나왔다. 경희는 의과대학 수련 및 실습 과정 중 응급처치를 경험해 본 적은 있으나, 경희가 직접 주도해서 해본 적은 없었고, 경희 혼자 응급 상황에 대처하기에는 미숙하리라 생각되어 자리에서 일어나지 않았다. 그러나 탑승한 의사가 없는지, 오랜 시간 반복하여 방송이 나왔고, 옆자리 친구는 “네가 승무원들보다는 낫지 않겠니? 한 번 나가봐”라고 하였다. 경희도 본인이 나가면 기도확보나 심폐소생술 등의 기본적인 응급처치에 도움이 될 수 있을 것이라는 생각을 들었지만, 책임질 자신이 없었고, 경희 혼자 책임을 져야 하는 상황이 부담스러워 끝까지 나가지 않았다.

<나> 수년 전, 한 동네 병원 앞에서 83세의 A노인이 간식으로 떡을 먹다 목구멍에 걸리는 상황이 발생했다. 노인은 떡으로 인해 기도까지 막혀 질식 상태로 온 몸이 시퍼렇게 변해가고 있었고, 이에 다른 환자를 진료 중이던 의사 B씨가 곧바로 달려와 응급처치(하임리히 법: 흉곽 바로 아래 복부를 강하게 압박하여 복부의 압력으로 걸린 음식물이 빠져나오게 되는 응급처치)를 시행하였다. 이 후 목에서 떡 세 덩이가 빠져나왔고, B씨는 가쁜 숨을 쉬는 A씨를 근처 종합병원 응급실로 옮겼다. 그런데 다음날 A씨의 아들이 찾아와 “어떻게 응급처치를 했기에 아버지의 갈비뼈가 부러졌느냐”고 강하게 항의 하였고, 한 달 후 의사 B씨는 A씨의 갈비뼈 골절이 B씨의 응급처치가 잘못돼 발생한 의료과실이기 때문에 진료비를 전액 보상해야 한다는 고소를 당했다.

<다> 최근 의사협회에서 의사 회원 대상으로 한 설문 결과에 따르면, 전체 1,631명의 응답자 중 62%가 응급의료법상 중대한 과실이 없는 경우 선의의 응급 의료에 대한 면책 규정을 알고 있다고 답했으나, 응급 상황에 대한 대처 요청이 왔을 때 응하겠다고 답한 회원은 35.3%에 불과했다.

(문제 4-1) 경희의 행동에 대하여 개인 윤리 및 사회 윤리 두 가지 입장에서 평가하시오. 또한 각각 윤리적 측면에서 평가의 근거를 제시하시오.

(문제 4-2) (나)의 제시문을 읽고, (다)와 같은 윤리적 회피 문제를 해결하기 위한 사회적 측면에서의 대처방안을 두 가지 이상 제시하시오.

## [출제의도]

연세대학교 원주의과대학의 교육 목표 중 나눔과 섬김으로 소명을 다하는 어진 의사가 되기 위해서는 사회봉사, 협동정신, 연구윤리, 생명의료윤리에 대한 소양이 필요하다. 또한 공동체와 소통하기 위해서는 의사소통능력, 인문적 소양이 필요하며, 사회의 다각적 측면에서 문제를 다양하게 생각할 수 있는 열린 사고가 필요하다.

본 문항에서는 반드시 필수로 응해야할 응급상황이 아닌 상황에서도, 다른 보상 혹은 처벌의 문제보다 눈앞의 환자를 생각하는 책임감과 직업의식이 있는지를 살펴봄과 동시에, 점차 응급 상황에 소극적이 되어가는 개개인의 상황을 무조건적으로 비판하기 보다는 이를 다양한 윤리면 차원(사회 윤리, 책임 윤리)에서 이해하고, 더불어 이를 사회, 제도적으로 개선코자하는 폭넓은 생각을 할 수 있는지를 확인하고자 하였다.

## [문항해설]

1-1. 개인 윤리는 개인의 양심이나 도덕적 행위를 다루며, 개인의 도덕적 완성을 중요시한다. 이에 반해 사회 윤리는 현대 사회 문제를 비판하는 동시에 다양한 윤리 문제의 해결책을 제시하고 있다. 사회 윤리적 관점은 개인 윤리적 관점과 비교하여 다음과 같은 특성을 가진다. 사회 윤리는 윤리 문제의 원인을 사회 구조나 제도의 부조리에서 찾는다. 이에 비해 개인 윤리는 그 원인을 개인의 도덕성 결핍에서 찾는다.

의사는 직업 중에서도 고도의 전문적 교육과 훈련을 필요로 하는 전문직으로 이에 따른 높은 수준의 도덕성과 직업윤리가 필요하다. 이에 개인 윤리적 차원에서, 의사는 눈앞에 발생한 환자의 응급상황을 파악하고, 도움을 줄 윤리적인 의무가 필요하다고 생각된다.

반면, 사회 윤리 상, 이와 같은 문제의 일차적인 책임은 사회에 있으며, 개개인이 이러한 상황에 소신껏 대처하기에는 어려운 상황들이 많다. 또한, 또 다른 윤리 개념인 책임윤리는 자신의 행위에 대한 책임을 강조하며, 행위자의 의도뿐만 아니라 예견할 수 있는 행위의 부수적인 결과까지 인식하고 예측하여 행동할 것을 요구 한다. 때문에 좋은 의도에서 한 행동은 책임이 없다는 심정 윤리와 다르게 책임 윤리적 차원에서는 행위의 결과에 대해서도 책임을 지도록 이야기 하며, 이러한 윤리적 측면에서 현대 사회는 타인의 문제에 적극적인 개입을 피하는 경우가 많아 졌다.

상기 제시문의 예시들을 보고, 의사로서의 개인 윤리의식에 적절한 답변을 내세울 수 있으며, 또한 이 문제에 여러 다른 사회적 요인들이 결부되어 있음을 이해하여, 개개인을 무조건적으로 비난하지 않도록 다양한 윤리적 차원에서의 접근을 할 수 있는지를 확인하도록 하였다.

1-2. 이러한 문제점에 있어 사회적 차원의 제도 개선을 결부지어 생각할 수 있는지. 또한 제도적 개선점을 짚어낼 수 있는지를 보고자 하였다.

## [예시답안]

1-1 개인 윤리 차원에서 경희의 태도는 잘못되었다고 보여 집니다. 경희는 경험이 부족한 상황일 수는 있지만, 의사 자격을 취득한 의사로 인식되며, 의사로서 눈앞의 위급한 상황을 자세히 알아보지도 않고 처음부터 외면하는 것은 개인 윤리 상 부족한 부분이라고 생각합니다.

그러나 사회 윤리적인 차원에서 경희의 행동을 마냥 비난할 수는 없습니다. 기존에 응급 상황에 대처하여 최선을 다하더라도 그 결과가 좋지 않은 경우 비난을 받거나 소송을 당하는 등의 상황이 있을 수 있습니다. 우리나라는 응급 상황에 선한 의지를 가지고 참여한 사람을 제도적으로 보호할 사회적 기반이 미비하기 때문에 경희의 입장에서 쉽사리 나서지 못한 것도 이해가 됩니다.

1-2 응급 처치 시 발생한 사고에 대해서 책임을 면해주는 제도적 장치의 마련이 필요합니다. 이를 법률적으로 보장해 주어, 응급상황에 있어 도움을 주는 것을 주저하지 않게끔 해주어야 합니다. 또한 비행기와 같이 밀폐된 공간에 대규모의 인원이 장시간 이동할 때는 의무팀을 필수적으로 동반하거나 항공사 차원의 의료 대처 시스템을 보완하여야겠습니다.