

# 2019학년도 수시모집 면접시험

## 학생부종합 전형(면접형)-인문사회계열

※ 제시문 속지는 15분, 면접시간은 15분입니다.

**[문제 1]** 다음의 각 제시문을 읽고 질문에 답하십시오.(인문사회공통)

<제시문 1> 다음은 한국의 고유한 윤리사상과 동양의 유교에 바탕을 둔 공동체윤리를 대표하는 표현들이다.

- ① **홍익인간(弘益人間)**: (자신의 안위보다는) 백성들의 고통스런 삶을 이해하며 그들을 빠짐없이 널리 이롭게 다스린다.
- ② **견리사의(見利思義)**: 이익이 될 만한 일이 있거든 그것이 의로운 일인가를 먼저 생각하라.
- ③ **선공후사(先公後私)**: 사사로운 일(이익)보다 공공의 일(이익)을 앞세운다.

<제시문 2> 인간은 서로의 욕구나 감정 또는 이익이 대립하여 갈등이 발생할 수밖에 없다. 이러한 현상은 개인 간에 있어서 뿐만 아니라 개인과 집단 혹은 집단과 집단 간에서도 마찬가지다. 인간은 누구나 살아가면서 매순간 개인의 권리와 이익을 지키고 싶어 한다. 타인의 권리와 이익을 침해하지 않는 한 그러한 개인의 권익추구 행동은 정당하다. 하지만 ‘공동선’을 고려하지 않은 채 개인의 권익만을 추구하게 되면 공동체가 파괴되어 개인의 권익도 보장받지 못하는 결과를 낳을 수 있다. 따라서 개인의 권익추구는 공동선과 조화를 고려하지 않을 수 없다. 왜냐하면 개인의 이익만을 추구할 경우 타인에게 피해를 줄 수 있고 공동체의 발전을 저해할 수 있기 때문이다.

<제시문 3> 자본주의사회에서는 ① 경제적 측면과 관련된 다양한 ‘윤리적인 문제’가 발생한다. 개인의 이익을 중시하는 자본주의사회에서는 각자가 자신을 부양할 책임을 진다는 생각이 지배하는 반면, 타인을 위한 배려나 책임에는 무관심한 경향이 있다. 따라서 자본주의는 반드시 인간존엄성의 실현이라는 ‘윤리적 지향점’을 향해 나아가야 한다. 이는 각자 자신의 이익을 추구하면서도 ② 자발적으로 타인의 복지에 관심을 기울이며, 신뢰를 기반으로 하는 사회 환경 및 분위기 조성에 능동적으로 참여할 때 가능하다.

(문제 1-1) 윤리적 갈등 혹은 가치문제를 유발시키는 핵심적인 원인(혹은 대상)을 <제시문 1>에서 찾아 한 단어로 제시하고 이에 대하여 설명하십시오.

(문제 1-2) <제시문 2>에서 지적하고 있는 윤리적인 문제가 나타나 사회적 물의를 일으킨 사례와 그 이유를 설명하십시오.

(문제 1-3) <제시문 3>에서 밑줄 친 ①과 ②에 대하여 구체적인 사례를 들어 설명하십시오.

## [문항해설]

(문제 1-1) 제시문 1의 ①②③은 검인정 교과서인 고등학교 '윤리와 사상'에 등장하는 개념들을 단순하게 제시한 것이다. 인간은 정치사회적 존재로서 수많은 관계를 맺으며 개인 혹은 집단윤리나 가치갈등에 직면하게 된다. 본 제시문은 이러한 갈등과 충돌이 발생하는 근본적인 원인이 '이익'에 있음을 파악할 수 있는 적절한 논거(論據)로 활용한 것이다.

(문제 1-2) 제시문 2는 검인정 교과서인 고등학교 '생활과 윤리', '윤리와 사상'에 수록된 문장들이다. 3개 출판사 교재들을 대상으로 '개인의 이익과 공동체 이익'과 관련된 내용을 추출한 후, 상호 문맥에 맞도록 재구성한 것이다. 본 제시문은 개인의 이익에 대한 공동체 이익의 선위(先位)성과 이것이 파괴되었을 때 발생하는 개인은 물론 공동체 모두의 어려움을 설명하기 위한 논거(論據)로 활용한 것이다.

(문제 1-3) 제시문 3은 검인정 교과서인 고등학교 '윤리와 사상'에 수록된 문장을 다소 수정하여 제시한 것이다. 이는 자본주의사회 생태계에서 발생 가능한 경제+윤리문제의 개연성과 개인의 이익보다 공동체 이익을 우선하여 행위하는 개인이나 단체의 구체적인 활동 사례를 물어보기 위한 논거(論據)로 활용한 것이다.

## [예시답안]

### (문제 1-1)

(제시문 1)에 나온 세 개의 사자성어에 담긴 공통적인 핵심원은 '이익'입니다. 사회적인 장면에서 사람 대 사람, 사람 대 집단 혹은 집단과 집단이 충돌하고 갈등하는 근본적인 이유는 바로 이러한 '이익'을 서로 양보하지 못하고 차지하려는 것에서 비롯됩니다. 남의 이익을 우선하는 경우 이타심(성) 혹은 이타주의, 나의 이익을 우선하는 경우 이기심(성) 혹은 이기주의(개인주의)라고 합니다.

### (문제 1-2)

공공의 이익보다 개인의 이익을 우선시하여 공동체의 구성원을 아프게 하거나 사회적으로 물의를 일으킨 '대표적인 사례'로 다음의 몇 가지를 들 수 있습니다. [수험생이 예시함] 저는 이들이 공공의 이익보다 개인의 이익을 우선시하는 이유를 두 가지로 설명하겠습니다. 첫째, 개인적인 차원에서 볼 때, 오로지 개인의 이익 추구에만 빠져 있는 사람들은 공통적으로 '죄의식이나 양심이 결여되어 있고, 가치나 윤리의식에 대한 상대주의 혹은 개인적 이기심의 노예가 되어 보편적 가치에 기반을 둔 공동체적/이타적 윤리의식이 철저히 결여되어 있습니다. 따라서 공익을 파괴하는 것에 대한 죄의식과 양심의 거리낌이 없습니다. 둘째, 사회구조적으로 볼 때 우리 사회 곳곳에는 대기업이나 가진 자들의 이익과 관련된 부정이나 비리에 대해서는 묵인, 용인되도록 만드는 법적, 제도적 장치가 교묘하게 작동하고 있습니다. 재벌이나 힘 있는 자들은 이러한 제도의 약점을 등에 업고 대중은 물론 자신이 경영하는 공동체의 구성원들에게 반인륜적인 처우나 행태를 저지릅니다. 결론적으로, 공익보다는 사익을 우선시하는 사람이나 집단의 두 가지 공통점은 첫째, 개인적인 차원에서 양심과 죄의식이 결여되어 있고, 둘째, 사회적으로 부정과 부패에 대하여 엄정하게 처벌하지 못하는 법과 제도의 허술함에 그 원인이 있다고 생각합니다.

### (문제 1-3)

우선 ①번의 경우에 대한 사례로 빈부격차에 의한 갑질 횡포, 세금은닉 및 포탈, 불법자금, 노동으로부터 인간소외.....등을 들 수 있습니다. 자본주의사회에서의 경제윤리는 자유 시장 경제 시스템에 기반을 두고 있기 때문에, 소유경쟁이나 이에 대한 처분은 철저히 개인의 자유로운 의사에 따릅니다. 그러나 이러한 시장경제가 불공정하거나 부당하게 돌아가는 경우 불이익을 당하는 개인이나 집단이 발생하게 됩니다. 여기서 가장 큰 문제점은 부와 소득의 불균형이 인격의 불균형으로 이어진다는 사실입니다. 이 경우에 부자는 가난한 사람들에게 비인간적으로 군림하고, 사용자 마음대로 종업원을 부리는 일이 지극히 당연하다고 여깁니다. 따라서 자본주의 사회가 성숙하고 인간중심이 되기 위해서는 합리적인 의사결정에 따른 부의 균형적 분배와 이익의 공유시스템이 널리 갖추어져야 할 것입니다. ②번의 경우에 해당하는 사례들은 우리 주위에서 쉽게 찾아볼 수 있습니다. 자본주의사회 환경이 이익경쟁에 몰두하다보니 서로에게 냉정하고, 가진 자만이 누리는 혜택들이 너무 많아 타인의 복지에 대하여 신경 쓸 겨를이 없는 것이 사실입니다. 그러나 우리 주위에는 많이 가진 사람은 물론이려니와 비록 적게 갖고 있어도 주변사람들의 복지에 대하여 신경 쓰거나 실제로 그들을 위하여 자신의 이익을 기꺼이 나누고 희생하는 사람들이 많이 있습니다. 저도 그들의 보람 있는 행위나 숭고한 가치관을 본받아 대학에 입학하고 또 졸업한 후 사회생활을 할 때 타인의 복지에 대하여 강요가 아닌 자발적으로 신경을 쓰고 실천하는 사람으로 살아갈 것입니다.

**【문제 2】 제시문을 읽고 질문에 답하시오.(인문계열)**

<제시문 1> 2018년 6월 30일 저녁 서울에서 제주도에 입국한 예멘인들의 난민 인정 여부를 둘러싼 찬반 집회가 열렸다.

먼저 입국 예멘인의 난민 인정을 반대하는 쪽에서는 “정말 절실한 난민들을 돕고 악용하는 이주자들을 차단할 강력한 난민법과 제도를 마련해야 한다.”라며 “난민법이 위협을 사전에 차단하지 못한다면 아예 폐기할 것을 요구한다.”라고 했다. 이들은 ‘가짜 난민 특혜 반대’라고 적힌 손팻말을 들고 난민법 폐지와 무사증 입국 폐기를 주장하였다.

반면 난민 인정에 찬성하는 쪽에서는 예멘인들에 대한 난민 거부는 인종차별적이라는 관점을 제시했다. 이들은 ‘우리는 난민을 환영한다’ ‘이슬람에 대한 편견 조장마라’ 등의 손팻말을 들고 예멘인들을 받아들여야 한다는 취지의 주장을 했다. 이들은 “배외주의와 인종차별을 인정해선 안 된다.” “난민협약 가입국으로서 난민들이 사회에 정착할 수 있도록 도와야 한다.” 등의 주장을 내놓았다.

난민 논란은 최근 제주도로 예멘인 500여명이 입국하면서 불거졌다. 예멘은 지난 2015년 수니파 정부군과 시아파 반군 사이에 내전이 벌어져 28만명에 이르는 난민이 발생한 것으로 알려져 있다.

<제시문 2> 서울 대림동 D초등학교는 다문화 학생 비율이 전국 최고 수준이다. 2018년 9월 현재 전교생 448명 가운데 70%가 외국 국적이거나 부모 중 한쪽이 외국인이다. 식당에서 한국인 종업원을 보기 어렵게 된 지는 오래됐다. 모텔 청소는 우즈베키스탄인, 간병인은 조선족 중국인, 지방 공장은 베트남과 방글라데시인들이 장악하다시피 했다. 인적 드문 국도변에서 피부색 다른 청년들이 도로 보수공사를 하거나 밭일을 하는 장면도 쉽게 볼 수 있다. 특히 이삿짐 업체엔 몽골인이 압도적으로 많다. 한국인 같은 외모 덕분에 집 안에 드나들며 일할 때 집주인도 거부감이 덜하고 체력도 좋아 인기라고 한다.

<제시문 3> 한국은 세계에서 해외 거주자의 비중이 높은 나라이다. 한반도 총인구의 10%인 약 700만명의 인구가 해외에서 활동하고 있는 한인 디아스포라이다. 한인 디아스포라는 대한민국의 성장과 국력의 향상에 큰 기여를 하였다.

<제시문 4> 하와이 이민은 하와이 노동계의 사정과 한국의 경제적 형편 및 정치적 상황이 맞물려 이루어진 것이다. 1902년부터 1905년 7월 1일까지 하와이에 도착한 한국인은 남녀, 아이 포함 도합 7,519명이었다. 한국인 이민의 특징으로는 도시출신이 많았고 기독교인, 학생, 선비, 군인, 머슴, 역부, 건달 등이 혼합되어 있었다. 현지 정착에 따른 극심한 어려움을 겪지만 고국의 독립운동을 지원하기 위한 수많은 단체를 조직하기에 이르렀다.

- (문제 2-1) <제시문 가>와 <제시문 나>에서 나타나는 사회적 현상의 긍정적인 면과 부정적인 면을 설명하시오.
- (문제 2-2) <제시문 가>와 <제시문 나>에서 보이는 사회적 현상의 차이점을 설명하시오.
- (문제 2-3) <제시문 다>와 <제시문 라>를 바탕으로 <제시문 가>의 상황에 대한 적절한 대응방향을 설명하시오.

## [문항해설]

제시문 1)은 기존 다문화사회 도래에 따른 현상과 달리 정치적으로 혼란스러운 예멘의 난민이 제주도에 무비자 입국을 하고 다수가 난민신청을 진행한 과정에서 벌어진 전대미문의 파동을 언급하고 있다. 특히 국내의 여론이 급격히 나빠지고 청와대 민원게시판의 청원글의 쇄도는 물론 직접적인 찬반시위까지 전개된 사건이다. 이는 기존 어려운 시기 한국의 디아스포라와 비교되면서 뜨거운 논쟁이 진행 중이다.

제시문 2)는 세계화 · 개방화의 진행에 따라 각국으로부터 노동력이 유입되고 점유율이 급격히 증대됨에 따른 현상을 지적하고 있다.

제시문 3)은 한인 디아스포라의 실태와 전통을 언급하고 있다.

제시문 4)는 하와이 이민사례를 통해 한국인들의 해외 거주실태와 고난상을 설명하고 있다.

(문제 2-1)은 궁극적으로 세계화 · 개방화, 다문화 사회의 도래가 한국사회에 미치는 영향을 적절히 파악하는지를 측정하고자 한다.

(문제 2-2)는 두 개의 사회현상의 분명한 차이점을 비교하고 있다.

(문제 2-3)은 제시문 가)의 현상을 분석하고 제시문 다)와 라)를 바탕으로 궁극적으로 난민문제의 해결을 위한 우리 사회의 적절한 대응방안이 무엇인지에 대한 지원자의 관점과 논리적 타당성을 살펴보고자 한다.

## [예시답안]

### (문제 2-1)

최근 한국사회는 세계화의 진전으로 취업이나 결혼, 학업을 위해 심지어 난민의 처지로 한국에 이주해 온 사람들이 증가하면서 다양한 인종, 종교 문화를 가진 사람들이 공존하는 다문화 사회로 본격 진입하고 있다. 이들은 세계화 · 개방화에 따라 한국사회가 충분히 포용력이 가능하다고 여겨져 꿈을 이룰 노동 시장을 찾아 혹은 정치적 난민으로 한국에 왔다. 이 같은 상황에 의해 도래된 다문화 사회의 긍정적인 측면은 저출산 · 고령화 사회에 대한 대응을 용이하게 하고, 문화적 다양성 및 개방성이 증가되며, 우수 인재 수용으로 인한 국가 발전에 기여하며, 외국인 유입으로 노동시장에 기여한다는 점 등을 들 수 있다. 반면 외국인 유입에 따른 사회적 비용이 증가하고, 외국인 유입으로 인한 문화적 갈등의 발생, 국민들의 일자리 점유, 범죄 증가 등이 우려된다.

### (문제 2-2)

제시문 1)에서 보이는 예멘 난민사태는 표피적으로 정치적 상황에 의해 발생한 경우이다. 그런데 예멘이라는 나라는 문화적 · 종교적으로나 지리적으로 볼 때 먼 나라이다. 이들이 제주도에 도착할 때 비행기 티켓으로 말레이시아를 경유해서 들어왔고 또 20대 남성들이 많다. 우리 정부의 난민 심사과정에서 이들의 상당수가 순수한 난민이 아니고 취업을 위한 시도, 즉 제주도의 무사증 입국 관광제도를 악용하려는 사례로서 여겨지기도 했다. 당장 청정지역인 제주도의 좁은 땅에서 이색적인 문화와 외모를 가진 불법체류자가 운집하는 그 자체가 제주도의 관광 환경에 그리고 사회적인 불안요소를 조성하고 있다. 특히 이들이 고학력자이고 난민신청이 통과되어 한국민의 자격을 얻게 된다면 당연히 육지와 대도시에서 거주하며 우리 젊은이들과 직업경쟁에 돌입할 가능성도 예견된다.

제시문 2)의 경우는 전형적으로 다문화 시대 외국인 노동자 증가 사례이다. 이들은 실제 한국인이 종사해야 할 직종에서 대체 인력으로 적극적으로 활용되어 왔으며 코리아 드림을 이루면 결혼 정착자를 제외하고 고국에 돌아갈 가능성이 높은 자들이다. 우리 사회는 오랫동안 동일한 민족과 언어, 비슷한 가치관과 세계관을 바탕으로 한 동질적인 문화를 유지해 왔다. 다문화 사회로의 진입은 우리 사회의 문화적 다양성을 증대하여 우리 문화를 더욱 풍요롭게 하는 긍정적 측면도 있다. 그러나 서로의 문화적 차이를 인정하지 못하여 갈등을 유발할 수 있는 부정적 측면이 존재한다.

### (문제 2-3)

우리는 19세기말부터 최근까지 전 세계에 걸쳐 700만 명의 해외거주자가 존재한다. 특히 하와이 이민을 비롯한 기존 한인 디아스포라 사례에서 보듯 이들에 대한 관용은 향후 예멘의 국가발전과 사회안정을 위한 디딤돌을 제공할 수 있다. 이는 진정한 세계인으로서의 한국의 책무를 다하는 일이 될 것이다.

세계화 시대 한국인이 개선해야 할 태도 중 가장 우선적인 것은 바로 개방적이고 합리적인 태도이다. 그런데 우리는 아직도 이러한 태도를 제대로 확립하지 못하고 있다. 한국인이 지닌 폐쇄성과 비합리성은 국제화 시대

에 우리의 경쟁력을 약화시키는 주된 원인이 되고 있으며, 실제로 많은 부정적 현상을 드러내고 있다. 무슬림에 대한 종교적 두려움과 그들의 문화에 대한 배타의식은 또 하나의 차별이다. 따라서 난민 수용과 심사를 위한 속도 조절은 하되 인도주의적인 관점도 필요하다.

다만 난민의 수용을 몇 가지 제도적 정비가 필요하다.

첫째, 난민 수용을 위한 법과 제도의 정비는 필수적이다. 법무부도 난민법을 개정하고 난민심사위원회의 운영을 활성화하며 장기적으로 난민위원회와 행정소송 1심 재판을 담당할 난민심판원의 설치를 서둘러야 한다. 북에서 넘어오는 탈북자들의 수용절차도 참고될 것이다.

둘째, 예멘난민은 물론 차후를 대비하여 난민의 정의가 분명해져야 한다. 정치적·종교적·문화적·인종적 이유로 생존에 위협을 받아 타국가로 이주하려는 이유가 있는지에 대한 정부의 난민심사 규정이 엄격히 이루어져야 한다. 셋째, 난민들이 거주하는 한국의 법과 규율, 문화와 도덕을 존중하고 배려할 수 있도록 설득하고 권장해야 한다. 이를 위한 프로그램도 운영되어야 할 것이다. 넷째, 이들 난민을 수용하기 위해 필요한 재정과 비용이 마련되어야 한다.

**【문제 2】 제시문을 읽고 질문에 답하십시오.(사회계열)**

<제시문 1> 루소는 그의 저서인 “사회 계약설”에서 다음과 같이 말하였다. “영국인들은 투표할 때만 자유롭고 투표가 끝나면 다시 노예상태로 되돌아간다.……그래서 대표들이 최고의 권력자로 그 위임이 계속되는 임기 동안, 대표들이 행사할 수 있는 것들을 규제하기 위한 어떠한 제한도 가하지 않는다는 국민의 태만, 무관심 그리고 그 무지함에 대해 경탄을 마지않는 바이다.”

<제시문 2> 주민 감사 청구는 불합리한 행정 제도로 인해 주민이 권익을 침해받을 경우 만 19세 이상의 주민에게서 연대 서명을 받아 상급 기관에 감사를 청구할 수 있는 제도로 2000년부터 시행되었다. 이 제도는 지방 자치 시대에 주민의 직접 참여를 확대하고 지방 자치 단체에 대한 감시 기능을 높인다는 취지를 담고 있다. 하지만 이 제도가 시행되고 12년이 지났는데도 이에 대한 홍보 부족, 복잡한 요건과 절차로 인해 활성화되지 못하고 있다는 지적이 계속되고 있다. 2000년부터 2011년 6월까지 총 226건의 주민 감사 청구서가 접수됐지만, 이 가운데 43.4%에 해당하는 98건은 서명부 미제출, 감사부적합, 서명인 수 부족, 대표자 취하 등의 사유로 각하되었다.

<제시문 3> 청와대 국민청원은 2017년 8월 17일에 청와대 홈페이지를 국민소통 플랫폼으로 개편하면서 신설되었는데 2018년 2월 23일 기준으로 약 124,500건을 넘는 글이 올라와 일평균 658건을 기록했다. 청원은 정치개혁, 외교/통일/국방, 일자리 등 17가지 분야로 분류되어 있으며 대한민국 국민이면 누구나 이러한 국정 현안에 관련된 청원을 익명으로 올릴 수 있다. 청와대는 청원을 받기만 하는 것이 아니라 30일 동안 20만 명 이상의 동의가 모일 경우에는 장관과 수석비서관을 포함한 정부 관계자가 의무적으로 공식 답변을 하도록 했다.

(문제 2-1) <제시문 1>의 핵심 개념을 설명하고 그것을 바탕으로 <제시문 2>와 <제시문 3>의 공통점을 설명해 보시오.

(문제 2-2) <제시문 3>에서 설명하고 있는 국민청원제도가 가지는 단점이나 부작용에는 어떤 것이 있을 수 있는가? 그리고 그 단점과 부작용은 어떻게 보완할 수 있는가?

## [출제의도]

이 문항은 학생들이 직접 민주주의와 간접 민주주의의 차이를 이해하고 있는지를 평가하기 위해 출제되었다. 고대 그리스 아테네에서는 시민들이 직접 정치에 참여하는 직접 민주 정치가 발전했으나 인구가 많은 현대사회에서는 대부분의 국가들이 국민이 선출한 대표가 정치를 담당하는 대의 민주 정치를 시행하고 있다. 그러나 이러한 대의 민주주의 즉 간접 민주주의의 한계와 단점을 보완하기 위해 여러 가지 직접 민주주의적인 제도를 만들어 시행하고 있는데 그 대표적인 예로서 청원이나 진정 그리고 주민 감사 청구 제도 등이 있다.

## [문항해설]

〈제시문 1〉은 직접 민주주의를 주장하고 있고 그 관점에서 보면 〈제시문 2〉와 〈제시문 3〉은 둘 다 직접 민주주의의 대표적인 예이다. 따라서 학생들이 이를 정확히 이해하고 있는지를 평가한다.

국민청원제도의 단점이나 부작용은 다음과 같은 예시가 있을 수 있다.

- 1) 익명이 보장되기 때문에 사회적 이슈가 아닌 개인적 이해관계에 관한 청원이 증가함으로써 행정력이 낭비됨 (분노 배출 및 개인 한탄 창구로 전락함)
- 2) 국민들이 일반적인 정치 과정을 무시하고 대통령과 청와대만 바라보게 됨. 즉 행정부가 담당해야 할 일반적인 정치 과정을 대통령과 청와대가 담당하게 됨
- 3) 청와대 청원이 활성화되는 것은 상대적으로 국민들이 정치에 참여하여 자신의 의견을 표출할 수 있는 통로가 없다는 것을 말해 줌. 즉 한국 정치에서 정당이냐 의회가 제 역할을 못하고 있음을 말해 주는 현상임. 따라서 바람직하다고만 볼 수 없음
- 4) 비슷한 맥락에서 대부분의 청원이 입법이 필요한 청원인데 국회 청원은 없음
- 5) 최근 정부가 사용하고 있는 공론화위원회의 경우도 심의 민주주의 실현 등 긍정적인 측면도 있지만 행정부가 해야 할 중요한 결정을 국민들에게 떠넘기는 결과가 되기도 함

이러한 단점의 보완을 위해 다음과 같은 방안의 모색이 가능하다.

- 1) 현재 욕설이나 비방 등의 수위가 높은 글을 자체 삭제하게 되어 있는데 그러한 필터링 기능을 좀 더 강화하여 적절하지 못한 글들을 걸러냄.
- 2) 또한 개인적인 의견이 아니라 국민들의 열망을 담고 있는 글이라고 할지라도 부적절한 글일 경우 담당자들이 자체적으로 심의하여 신속히 삭제하고 삭제 이유를 밝힘 (예를 들어 러시아 월드컵에서 실수한 선수의 입국을 금지시켜 주세요 등과 같은 글)
- 3) 백악관의 We the People의 경우 실명제로 전환하고 허위 글 게재에 따른 법적 책임을 질 수 있음을 경고하는 문구를 삽입함
- 3) 동의를 모여진 청원의 경우 단순히 답변만 할 것이 아니라 국회의 해당 상임위와 연계하여 상임위 차원에서 답변하게 하는 방안 모색
- 4) 국회나 사법 기관도 이와 같은 발언대를 운영함
- 5) 국회나 정당이 보다 제 기능을 할 수 있도록 선거 제도나 정부 형태의 변화를 모색할 수 있음