

2019학년도 수시모집 면접시험

학생부종합 전형(의예과) 의학적 인성 문제

※ 제시문 속지는 10분, 면접시간은 10분입니다.

【문제 1】 제시문을 읽고 질문에 답하십시오.

[가] 60대 남성 환자가 길거리에서 쓰러진 채 발견돼 A병원으로 이송됐다. 의료진은 위장 출혈을 발견해 치료했고 환자는 의식을 회복했다. 치료 과정에서 환자가 대장암 말기라는 사실을 알게 됐지만, 의료진은 항암 치료를 할 상황이 아니라고 판단했다. 환자는 병원비를 지불할 돈이 없었고 연락 가능한 가족도 없었다. 병원 측은 “더 이상 할 게 없다”며 환자를 퇴원 처리했다.

퇴원 수속을 밟은 원무과 직원은 거동조차 힘든 환자를 병원 1층 로비에 있는 의자에 앉혀놓은 채 돌아갔다. 의식은 있었지만 거동을 하기 힘들었던 환자는 1시간 넘게 로비에 방치돼 있었다. 환자는 병원 안내데스크 직원에게 구급차를 불러 달라고 요청하여, 사실 구급차에 실려 근처 국립병원 응급실로 이송되었다.

[나] 통계청 인구 추계 상 2018년 65세 이상 고령자는 전체 인구의 14.3%를 차지하여, 처음으로 고령사회 기준인 14%를 넘어섰다.

2016년 한국의 노인 빈곤율은 47.7%로 OECD 회원 국가들 중에서 1위를 차지하고 있으며, 이 수치는 OECD 국가들의 평균 노인 빈곤율의 약 4배에 달한다.

2017년 한 해 동안 65세 이상 노인진료비는 1인당 425만5천원으로 전년대비 12.1% 증가했다. 이는 2010년 대비 2배에 달하며 해마다 계속 늘어날 것으로 보인다.

(문제 1-1) A병원의 행위에 대해, 개인 윤리와 사회 윤리 각각의 입장에서 지원자의 생각을 말하십시오.

(문제 1-2) [나]와 같은 사회 상황을 고려하여, [가]와 같은 일이 발생하지 않도록 하기 위한 대처 방안을 설명하십시오.

[출제의도]

현대 사회에서는 전통 사회에서와는 다르게 개인 윤리만으로는 해결하기 어려운 윤리 문제가 발생하고 있다. 우리 사회는 노인 빈곤율과 노인 진료비가 높는데, 2018년 고령사회에 진입하게 되면서 그 추세는 더욱 심화 될 것으로 예상된다. 이와 관련하여 제시한 사례와 같은 사회 문제가 증가할 수 있는데, 이러한 사회 문제는 개인의 양심이나 도덕성의 회복만으로는 해결하기 어렵다. 그러므로 주어진 사례와 통계 자료를 바탕으로 이와 같은 문제를 개인 뿐 아니라 사회 윤리 관점에서 파악할 수 있는지 보고자 한다. 또한 이를 바탕으로 하여 사회 문제에 대한 공동체의 대처 방안을 제시할 수 있는지 평가하고자 한다.

[문항해설]

1-1. A병원의 행위는 무조건 비난할 수도, 그렇다고 옳다고 할 수도 없는 행위로 판단된다. 인간 존중이나 개인 윤리의 관점에서 바라보느냐, 사회 윤리의 관점에서 바라보느냐에 따라 수험생은 각기 다른 입장을 가질 수 있다. 문제를 여러 윤리적 관점에서 파악하고, 본인의 입장을 논리적으로 피력할 수 있는지를 평가하고자 하는 문항이다.

1-2. 이 문항에서는 현재 우리 사회가 직면한 상황을 파악하고, 그에 따라 발생할 수 있는 문제점들을 이해할 수 있는지를 보고자 하였고 이와 더불어 사회 윤리 관점에서 적절한 대처 방안을 제시할 수 있는지를 평가하고자 한다.

[예시답안]

1-1. A병원이 환자를 방치한 행위는 인권 존중이나 개인 윤리의 관점에서 봤을 때는 비난의 소지가 있다. 거동을 하지 못하고 가족도 없는 말기 암 환자를 로비에 방치하기 이전에 환자의 인권을 위한 조치를 취하는 노력 (복지 단체에 연락, 국립병원으로 이송 등)을 했어야 한다. 그러나 환자가 지불 능력이 없고 위급한 조치는 마친 상태라는 점을 감안하면 무조건 A병원을 비난할 수만은 없다. 이는 사회 구조나 제도와 관련된 문제이므로 A병원의 도덕성만 요구하여 희생을 강요해서는 근본적인 문제를 해결하기 어렵다.

1-2. 통계 자료에서와 같이 경제적으로 빈곤한 노인 인구가 증가하게 되고, 그에 따라 의료비가 증가하게 되어 [가]와 같은 상황들이 더 많이 발생할 수 있다. 사례에서와 같은 경우 병원 차원에서는 환자를 국립병원 등에 전원 시키는 등의 노력을 기울여야 한다. 하지만 이러한 문제는 개인이나 한 단체의 윤리만으로 해결하기는 어려운 사회 윤리 문제이다. 해결을 위해서는 사회 윤리적으로 접근해야 할 것이다. 우선 노인의 경제력 향상을 위한 대책이 필요하겠다. 이를 위해 정년연장, 퇴직 후 재취업 장려, 청년기부터의 노후 설계 교육 등의 방안을 생각해 볼 수 있다. 또한 노인 복지제도를 보완하고 공공 의료시설을 확충 하는 등의 방안도 필요할 것으로 생각된다.

【문제 2】 제시문을 읽고 질문에 답하시오.

[가] 제주에 갇힌 예멘 난민 549명, 고향 분쟁에 울고, 출도 제한에 울고, 일자리 못 찾아 울고, 혐오 시선에 울고 ... (신문 기사)

정부가 일방적으로 짧은 시간 안에 빠르게 몰려든 예멘 난민 500여 명을 제주도에 수용하기로 결정하면서 주민들 사이에선 걱정 섞인 목소리가 나왔다. 돈이 떨어져 노숙하는 예멘 난민이 속출하자 법무부는 이들이 일자리를 얻고 돈을 벌 수 있도록 ‘인도적 체류 지위’를 인정하였다.

[나] 인도적 체류 지위를 얻은 예멘인 A는 제주도 내 식당에 취직했다. 하지만 바쁜 점심, 저녁 시간에 기도를 하러 자리를 비운다는 이유로 해고당했다.

[다] 집단 따돌림으로 생긴 열등감을 해소하려고 주택가에 불을 지른 다문화 가정의 자녀가 경찰에 붙잡혔다. 조사 결과 그는 초등학교 때부터 따돌림을 당하면서 출생에 대한 열등감을 갖게 됐으며, 우울증으로 정신과 치료를 받다가 학교를 자퇴한 것으로 드러났다.

[라] 한국 사회학회가 발표한 2006년 자료에 의하면 다문화 가정 자녀가 집단 따돌림을 당하는 이유는 ‘특별한 이유 없이’가 가장 흔했다. 그 다음으로는 의사소통이 잘 되지 않아서, 다른 아이와 외모가 달라서, 부모가 외국 출신이라서, 다른 아이와 태도나 행동이 달라서 등이다.

(문제 2-1) 제시문 [나] 상황에 대해 지원자의 의견을 말해보시오.

(문제 2-2) 제시문 [다], [라]를 읽고, 다문화사회를 정착하기 위한 제도적 방안을 예시와 함께 설명하시오.

[출제의도]

단일 민족으로 구성된 국가로 여겨져 왔던 우리나라도 다양한 인종, 종교, 문화를 가진 사람들이 공존하는 다문화 사회로 변화하고 있다. 이런 사회에서는 여러 인종, 민족들이 각자의 문화적 특색을 유지한 채 살아가기 때문에 이질적인 문화를 적대시하거나 자신의 문화만을 고집하다 보면 오해와 갈등으로 사회가 분열될 수 있다. 우리와 다른 문화를 가진 사람은 배척의 대상이 아니라 우리 사회의 정당한 구성원이 될 수 있으며, 우리는 다른 문화를 관용하는 자세를 지녀야 한다. 다문화 사회에서 시민의 문화적 삶을 풍요롭게 하고, 국가 문화의 발전을 도모하기 위해서는 타 문화에 대한 개방적 태도와 관용의 자세가 필요하다.

의사라는 직업은 다양한 인종, 문화, 사회경제적 수준을 배경으로 가진 환자들을 만나는 직업이다. 대부분의 경우, 의사는 환자를 선택할 수 없으며, 환자가 나를 찾아오면 조건없이 만나야 한다. 그래서 의사는 다문화에 대한 편견 없는 관용적 태도가 필수이다. 환자에게 편견을 가지고 대하면, 그 편견에 사로 잡혀 환자를 인간으로 대하지 못하고, 전인적인 진료는 힘들다.

그래서, 의예과 지원자가 다문화 사회에 편견 없는 관용의 자세를 가지고 있는지 평가하고자 한다.

[문항해설]

서로 다른 문화적 배경을 지닌 사람 사이에는 상대방의 문화를 잘 알지 못하여 오해하거나, 자신의 문화를 기준으로 상대방을 일방적으로 판단하는 등 문화적 편견에 치우친 행동이 나타날 수 있다. 하지만, 타 문화에 대한 편견과 차별은 타 문화 사람의 존엄성과 인권을 훼손하는 것이다. 타 문화에 대한 관용은 인간의 존엄성과 인권을 보호하는 바탕이다. 이런 점에서 예멘인 A를 일상적인 종교적 행위로 차별하면 안 된다. 같은 이유로 다문화 가정의 자녀를 차별해서는 안 된다.

다문화 사회의 갈등을 해결하기 위해 의식적, 제도적 차원에서 다문화주의를 정착하기 위한 의식적, 제도적 차원의 노력이 필요하다.

의식적 차원에서는 위에서 언급한 것처럼 1) 서로의 차이를 인정하고 다문화적 변화의 흐름을 거부하거나 불편해하기보다는 자연스러운 것으로 인식해야 한다. 2) 다른 문화에 대한 상대주의적, 개방적 태도를 정착시켜야 한다. 단지 인정하는 수준을 넘어서 충분한 교감과 소통을 통해 그들의 문화를 진정으로 이해하려는 자세가 필요하다.

제도적 차원에서는 그들의 1) 문화를 이해하고 권리를 보장하기 위한 법적 장치나 프로그램을 마련해야 한다. 예를 들어 외국인 노동자의 근로 환경을 개선하기 위해 인권을 보호하고 고용 불이익을 최소화하는 법 제도, 결혼 이민자의 국내 정착 (임신, 출산, 교육, 생계)을 지원하는 제도 등이 있다. 그리고 2) 우리 사회 내에 존재하는 다양한 문화를 이해하고 체험할 수 있는 정부와 민간 차원의 교육 기회가 많이 제공되어야 한다.

[예시답안]

(문제 2-1)

어떤 형태로든 다문화 사람들이 늘어나는 사회적 현상은 막을 수 없다고 생각합니다. 다양한 문화를 일단은 관용적 태도로 수용을 해야 합니다. 하지만 보편적 윤리 원칙에 어긋나는 경우는 수용하지 말아야 합니다. 예멘인 A가 기도를 하는 것은 보편적 윤리 원칙에는 어긋나지 않으며, A와 같은 종교, 문화를 가진 사람들은 일상적으로 하는 것인데, 우리가 막을 수 없다고 생각합니다. 그리고 이런 행위로 차별을 받는 것은 안 됩니다. 식당 주인 입장에서는 A가 일하다 사라져서 화가 나겠지만, 기도하는 시간은 보장을 해 주되 근무 시간을 늘린다거나 식당이 바쁜 시간대와 상관없이 할 수 있는 일로 배정해주면 될 것입니다.

(문제 2-2)

제도적 차원에서는 먼저 다문화를 이해하고 다문화 가정을 보호하기 위한 제도를 만들 수 있을 것입니다. 예를 들면, 외국인 노동자의 근로 환경을 개선하기 위해 인권을 보호하고 고용 불이익을 최소화하는 법 제도, 결혼 이민자의 국내 정착 (임신, 출산, 교육, 생계)을 지원하는 제도 등이 있습니다.

또한 우리가 다문화를 이해하고, 다문화 가정의 사람들이 우리를 이해할 수 있는 교육이나 행사를 만들 수 있습니다. 각종 축제 (이주 근로자 축제, 다문화 축제), 공익 광고, 문화 체험 및 언어 교육, 다문화 관련 영화 감상 등이 있습니다.