2026학년도 수시모집 면접시험

학생부종합 학교생활우수자(자율융합계열, 디자인예술학부 공통1번)

==========

※ 제시문 숙지 시간 20분, 면접 시간 10분입니다.

【문제 1】 아래의 제시문을 잘 읽고 각 물음에 답하시오.

[가] 순우곤(淳于髡)이 말했다. "남자와 여자가 주고받는 것을 직접적으로 하지 않는 것이 예법(禮法)입니까?" 맹자(孟子)가 말했다. "예법이니라." 순우곤이 또 말했다. "형수가 물에 빠지면 손으로 끌어 잡아당기겠습니까?" 맹자가 말했다. "형수가 물에 빠졌는데 끌어 잡아당기지 않는다면 이것은 승냥이와 이리 같은 짐승이니라. 남자와 여자가 주고받기를 직접적으로 하지 않는 것은 예법이요, 형수가 물에 빠졌는데 손으로 끌어 잡아당기는 것은 (때에 따라 알맞게 행하는) 권도(權道)이니라."

[나] 그렇다면 책은 어떻게 읽어야 할까? 목적에 맞으며 가치 있는 책을 선택하고 적절한 방법을 찾아 읽어야 한다. 독서의 목적이 다양하듯 독서의 방법도 일정할 수 없다. 새겨 읽어야 할 책은 새겨서 읽고, 그때그때 필요한 정보는 필요할 때마다 꺼내 쓰면 된다. 홍석주(洪奭周, 1774~1842)는 한 꺼번에 여러 종류의 책을 함께 읽는 방법을 썼다. 형편에 따라 쉬지 않고 부지런히 야금야금 폭넓게 읽었다. 김득신(金得臣, 1604~1684)은 훌륭한 문장을 가려 뽑아 책상 위에 놓아 두고 몇 만 번씩 숫자를 헤아려 가며 되풀이해 읽었다. 제일 좋아했던 『백이열전』은 1억 번도 넘게 읽은 것으로 유명하다

[다] 극사실로 그려진 이 작품 속의 인물은 놀랍게도 귀가 없다. 목과 상체도 없다. 마치 두 줄기 긴 수염만이 기둥같이 양쪽에서 머리를 떠받들고 있는 것처럼 보인다. 어쩌면 옥에 갇혀 칼을 쓴 인물처럼 머리만 따로 허공에 들려 있는 듯하다. 머리는 화면의 상반부로 치켜 올라갔다. 덩달아 탕건의 윗부분이 잘려져 나갔다. 눈에 가득 보이는 것이라고는 귀가 없는 사실적인 얼굴 표현뿐인데 그 시선은 정면을 뚫어져라 응시하고 있다. 이 그림은 조선 시대 최고의 걸작으로 일컬어진다. 그러나 윤두서의 「자화상」에서 보이는 충격적인 회화 효과는 결코 조선 시대 사대부들이 추구하던 윤리 도덕과 거기에 근거한 당시의 미감과 맞아떨어지는 것이 아니다. 공자는 『효경』에서 "신체는 터럭과 피부까지 다 부모님으로부터 받은 것이니 감히 다치고 상하게 할 수 없다."라고 하였다.



(문제 1-1) 제시문 [가]에 나타난 상황에서 올바른 예법에 대한 두 가지 관점을 비교하여 설명하시오.

(문제 1-2) 제시문 [가]를 바탕으로 [나]에 소개한에서 소개한 독서법 각각을 제시하고, [다]의 그림과 관련하여 조선 시대 윤리 도덕적 가치관에 대한 자신의 생각을 설명하시오.

[출제 의도]

(문제 1-1)

제시문 [가]는 『맹자』 출전으로서 물에 빠진 형수의 예시를 통해 전통적 '예법'의 윤리 도덕적 딜레마를 제시한 유명한 문장이다. 권도는 '그때그때 처한 상황에 맞추어 그 자리에서 즉각 유연하게 대처하는 것'을 의미한다. 즉 늘 지켜야 하는 도리인 상도(常道)를 일방적으로 고수하거나 무시하는 것이 아니라, 그 상도를 현실에 맞게 해석하고 실천하는 지혜로운 방법이다. 따라서 전통적인 올바른 예법을 따르자면, 형수가 물에 빠졌을 경우에 남녀유별에 입각하여 손윗사람인 형수의 손을 포함한 신체를 잡고 구해주는 것은 예법에 어긋난다. 그러나 이 경우는 소중한 사람의 목숨이 위태로운 경우에 해당하므로 권도를 적용하여 형수를 구해주는 행위가 가능한 것이다. 이 문제는 전통적 윤리 도덕에 바탕을 둔 예법의 본질과 상황에 따라 유연하게 대처할 수 있는 권도의 의미를 파악하고, 두 관점을 비교하여 설명할 수 있는 능력을 확인하기 위해 출제하였다.

(문제 1-2)

제시문 [나]는 옛사람들의 독서법을 통해 목적에 따라 알맞은 독서법을 선택하는 것이 중요함을 역설한 글이다. 제시문 [가]에서 제시한 권도에 입각하여 목적에 따라 가치 있는 글을 선택하되, 자신의 수준에 맞는 글을 선택하고 경우에 따라 다독(多讀)과 정독(精讀)의 독서법을 적절하게 적용해야 함에 대한 이해력을 측정하기 위해 출제하였다. 그 예로 제시문에서 홍석주의 '다독'법과 김득신의 '정독'법을 예로 들었다. 제시문 [다]는 국보 240호인 윤두서의 「자화상」이 걸작으로 평가받는 예술적 가치를 물었다. 즉 제시문 [가]에 제시한 예법과 연관지어 그림의 표현이 조선에서는 '효'라는 당시 윤리 도덕적 가치관에 위배되고 용납될 수 없다. 그러나 미완성 작품이라는 측면에서는 이 그림이 시대를 초월하여 윤리 도덕적 가치와 예술적 가치가 달리 평가될 수도 있음을 이해할 수 있는가를 측정하기 위해 출제하였다.

[문항 해설]

(문제 1-1)

본 문항은 논리적 근거 제시 및 설명 능력을 측정하기 위한 문항이다. 제시문 [가]는 『맹자』 「이루(離婁)」 하(下)에 실린 글이다. 제(齊)나라 변사(辯士)인 순우곤이 남녀유별을 전제로 물에 빠진 형수의 구출 여부를 맹자에게 질문함으로써 인(仁)의 선택과 당시 예법 붕괴의 모순적 상황을 제시하였다. 전통적 '예법'의 윤리 도덕적 딜레마에 직면한 맹자는 임기응변의 조치와 상통하는 '권도'를 통해 때에 따라 알맞게 대처하는 것도 예법의 하나임을 역설한다. 즉 형수가 물에 빠졌을 때 남녀유별에 직면하면, 여자이자 손윗사람인 형수의 신체를 잡아 구제함은 예법에 어긋난다. 그러나 이 경우는 사람의 목숨이 위태로운 급박한 경우이므로 인(仁)에 입각한 권도를 적용하여 형수를 구제하는 행위가 온당하다는 것이다. 이 문제는 전통적 윤리 도덕에 바탕을 둔 올바른 예법의 본질과 그 안에서 상황에 따라 유연하게 대처할 수 있는 권도의 의미를 파악하고, 두 관점을 비교하여 설명할 수 있어야 한다.

(문제1-2)

본 문제는 복합적 사고 능력을 측정하기 위한 문항이다. 제시문 [나]는 옛사람들의 독서 방법을 통해 수준과 그 목적에 따라 올바른 독서법을 선택하는 것이 중요함을 옛 사람들의 독서법을 예로 들어 역설하고 있다. 그 독서법 각각을 제시하기 위해서는 제시문 [가]에서 제시한 권도의 의미를 명확하게 이해해야만 한다. 즉 그때그때 알맞게 행하는 방법이라는 권도에 입각하여 독서의 목적에 따라 글을 선택하되, 자신의 수준에 맞는 글을 선택하고, 경우에 따라서는 다양한 독서법에 속하는

다독(多讀)과 정독(精讀)의 독서법을 시의적절하게 적용해야 한다. 그 예로 제시문에서 홍석주의 '다독' 법과 김득신의 '정독' 법을 예로 들었다. 제시문 [다]는 국보 240호인 윤두서의 「자화상」이 조선 시대 걸작으로 평가받는 예술적 가치를 물었다. 즉 제시문 [가]에 제시한 예법과 연관 짓는다면, 그림의 표현이 조선에서는 '효' 라는 당시 윤리 도덕적 가치관에 위배되고 용납될 수 없다. 그러나 사실적 묘사와 미완성 작품이라는 측면에서는 이 그림이 시대를 초월하여 윤리 도덕적 가치와 예술적 가치가 달리 평가될 수도 있음을 이해할 수 있는가를 측정하기 위해 출제하였다.

[채점 기준]

(문제 1-1)

'상' : 제시문 [가]에 나타난 순우곤과 맹자의 대화 전개를 잘 이해하고, 형수가 물에 빠진 상황에서 남녀유별을 중시하는 전통적 예법에 따라 방관해야 하는 입장과 다른 사람을 불쌍하게 여기는 측은지심(惻隱之心)에 기반한 인(仁)을 따라 구조해야 하는 입장이 존재할 수 있음을 이해한다. 특히 '권도' 의 의미를 명확히 파악하고, 권도 역시 늘 지켜야 하는 상도(常道)를 현실에 맞게 해석하고 유연하게 대처하고 지혜롭게 실천하는 예법의 일환임을 설명할 수 있다.

'중' : 제시문 [가]의 전체적인 문맥을 비교적 잘 이해하고 있지만, 예법과 권도에 대한 내용을 단편적으로 비교하고 설명할 수 있다.

'하' : 제시문 [가]의 내용을 부분적으로 이해하고, 예법과 권도에 대해 어느 한 쪽 측면만 설명하거나 그 설명 내용이 부실하다.

(문제 1-2)

'상' : 제시문 [가]에서 제시한 권도의 의미를 명확하게 이해하고, 이를 제시문 [나]에 나타난 독서의 방법에도 적용할 수 있음을 잘 설명할 수 있다. 또한 독서법에 홍석주의 예시로 대표되는 다독과 김득신의 예시로 대표되는 정독의 방법이 있음을 이해할 수 있다. 아울러 다독과 정독의 효용성을 각각 설명할 수 있다. [다]의 그림은 조선 시대 윤리 도덕적 가치 중 '효(孝)' 와 연관되어 있음을 이해하고, 그 근거로 신체는 부모님께 물려받은 것이기 때문에 함부로 할 수 없음에도 그림에서는 귀와 목과 상체 등이 누락된 얼굴 표현만 존재함을 설명할 수 있다. 그러나 이 그림이 인간 존중에 대한 사실주의라는 관점과 미완성 작품일 수 있다는 전제하에서는 시대의 기준을 넘어서는 예술성을 지닐 수 있다는 점을 포착해서 설명할 수 있다.

'중' : 제시문 [가]에서 제시한 권도의 의미를 이해하지만, 이를 제시문 [나]에 적용하여 독서법을 제시하는 데는 제한적 이해력을 보인다. 또한 다독과 정독의 독서법을 제시하지 못하거나 설명이 미숙하다. [다]의 그림에 대해서는 윤리 도덕적 가치와 예술적 가치에 대한 설명이 부족하거나 어느 한쪽에 대해서만 설명할 수 있다.

'하' : 제시문 [가]의 의미를 이해하지 못하고, [나]의 독서법을 제시하는 데도 적용하지 못하며, [다]에 대한 설명이 부실하다.

2026학년도 수시모집 면접시험

학생부종합 학교생활우수자(자율융합계열 2번)

==========

※ 제시문 숙지 시간 20분, 면접시간 10분입니다.

【문제 2】 다음의 각 제시문을 읽고 질문에 답하시오.

[가] 수천 년 동안 전 세계 인류는 매부리바다거북의 껍질을 이용해 정교한 보석을 비롯한 다양한 사치품을 만들어 왔다. 장인들은 거북을(때로는 산 채로) 불 위에 얹어 '거북 껍질'을 몸에서 떼어 냈다. 껍질을 벗겨 낸 거북을 다시 바다에 내 던지는 일도 종종 있었다. 과학자들이 추산한 바에 따르면 1844년 이래 인류는 900만 마리의 매부리바다거북을 잡았다. 매년 6만 마리를 잡은 셈이다. 사람들이 하도 매부리바다거북을 잡아 댄 탓에 개체 수 급감으로 전 세계 산호초와 해초의 생태계와 기능까지 달라졌다는 사실이 확인되고 있다. 전 세계 예술가들과 장인들은 거북 껍질을 가열해 평평하게 편 다음 안경, 빗, 리라(하프처럼 생긴 악기), 보석, 각종 상자 등 다양한 사치품을 만들었다. 바다거북의 껍질은 매끄럽고 아름다웠지만 그게 전부가 아니었다. 원하는 대로 모양을 바꿀 수 있을 만큼 부드러웠다. '플라스틱'이란 본래 쉽게 다듬거나 성형할 수 있는 성질을 의미하는데, 바다거북 껍질이 플라스틱 역할을 했던 것이다. 바다거북의 개체 수 감소와 수요 증가로 인해 가격은 폭등했다. 하지만 1869년 미국 존 웨슬리 하이엇이 목화의 셀룰로오스에서 셀룰로이드를 발명해 냈고, 이는 인류가 수천 년간 이용한 거북 껍질, 상아, 뼈, 고무, 철, 금, 은, 납, 갈대, 나무, 유리 등 거의 모든 재료를 대체할 수 있었다.

[나] 플라스틱 쓰레기가 바다거북의 사망률을 매우 증가시킬 수 있음은 분명하다. 모든 바다거북 중 절반 정도는 플라스틱 쓰레기를 먹은 적이 있고, 일부 지역에서는 80~100%에 달하는 바다거북이 플라스틱 쓰레기를 먹는다고 한다. 플라스틱은 소화되지 않기 때문에 거북의 소화 능력을 떨어뜨리고 위장을 파열시켜 죽음에 이르게 한다. 브라질 해안가를 대상으로 한 연구에서 죽어 있는 푸른 바다거북 중 13%의 배속에 대부분 플라스틱으로 이루어진 쓰레기가 들어 있다는 사실을 발견했다. 또한 배 속에 플라스틱 조각 10개 이상 들어간 거북은 50%의 확률로 죽는다는 사실도 알아냈다. 이는 거북만의 문제가 아니다. 이탈리아에서 발견된 죽은 향유고래의 배 속에는 21kg의 플라스틱 튜브와 접시, 비닐봉지 등이 발견되었고, 대부분 소화되지 않고 원형 그대로 보존되어 있었다. 그 향유고래의 자궁에는 '완전히 부패한' 태아 고래가 들어 있었는데 역시 플라스틱 쓰레기의 영향을 받아 죽은 것으로 추정된다.

(문제 2-1) 제시문 [가]와 [나]의 내용을 요약하고, 플라스틱을 바라보는 관점을 설명하시오.

(문제 2-2) 제시문 [가]와 [나]의 내용을 바탕으로 과학기술의 발전과 인간 활동이 환경에 미치는 영향을 설명하고 바람직한 방향을 제시하시오.

[출제 의도]

플라스틱의 개발과 사용으로 인해 발생하는 순기능과 역기능에 관한 지문을 제공하여 과학기술(혹은 플라스틱)의 양면적 환경 영향에 대한 이해와 논리적 사고력을 평가한다. 또한 과학기술의 발전과 인간 활동으로 인해 발생하는 상반되는 환경 현상(예, 환경보전과 환경오염)에 대

해 정형화된 지식을 벗어나 환경에 미치는 영향(예, 기후변화, 지구온난화, 생물다양성 등)까지 확대할 수 있는 사고 능력, 논리성 및 창의성을 평가한다.

[문항 해설]

(문제 2-1)

제시문 [가]와 [나]의 내용을 요약하고, 플라스틱을 바라보는 관점을 설명하시오.

(문제 2-1 문항 해설)

제시문 [가]는 플라스틱의 개발로 인해 생태계 보전, 생물다양성 회복 등 환경에 대한 순기능에 관해 기술하고 있고, 제시문 [나]는 플라스틱 쓰레기로 인해 발생하는 환경오염, 생태계 피해 등 환경에 대한 역기능에 대해 기술하고 있다. 이 문제는 제시문 [가]와 [나]를 읽고 플라스틱이 환경에 미치는 순기능과 역기능에 중점을 두고 요약해서 말할 수 있는지와 하나의 관점(순기능 혹은 역기능)에 몰입되지 않고 균형 있는 시각으로 논리적으로 말할 수 있는지를 평가한다.

(문제 2-2)

제시문 [가]와 [나]의 내용을 바탕으로 과학기술의 발전과 인간 활동이 환경에 미치는 영향을 설명하고 바람직한 방향을 제시하시오.

(문제 2-2 문항 해설)

제시문 [가]는 플라스틱의 개발로 인해 생태계 보전, 생물다양성 회복 등 환경에 대한 순기능에 대해 기술하고 있고, 제시문 [나]는 플라스틱으로 인해 발생하는 환경오염, 생태계 피해 등 환경에 대한 역기능에 관해 기술하고 있다.

인류는 생존과 편의를 위해 끊임없이 과학기술을 발전시켜 왔다. 하지만 플라스틱과 같은 과학기술의 개발과 발전은 동전의 양면과 같이 환경에 긍정적인 요소와 부정적인 요소를 동시에 내포하고 있다. 제시문 [가]처럼 플라스틱의 개발로 인해 바다거북의 개체 수 증가와 환경보전 목표에 한 걸음 다가갈 수 있지만, 제시문 [나]에서 이야기하는 것처럼 같은 플라스틱이라도 바다거북의 생존을 위협하는 환경오염원이 되기도 하다. 인간이 플라스틱과 같은 과학기술의 산물을 어떻게 사용하고 관리하냐에 따라 지구와 인류의 미래는 달라질 수 있다.

또한, 제시문 [가]에서 플라스틱의 개발로 인해 생태계 보전과 생물다양성을 유지할 수 있는 순기능 측면에서 도움이 되었지만, 제시문 [나]처럼 플라스틱의 과도한 사용으로 인한 천연자원의 남용이나 적절한 처리 부재로 인한 환경오염은 생태계를 구성하고 있는 생물들의 상호작용을 저해하고 결국 생태계 균형을 깨뜨리게 된다. 플라스틱과 같이 과학기술과 인간 활동은 우리 환경에 양면적 영향을 가질 수 있다는 균형 있는 시각과 통찰력이 평가한다.

[채점 기준]

(문제 2-1)

'상' :

- 제시문 [가]의 플라스틱 순기능(예, 생태계 보전, 생물다양성 회복 등)과 제시문 [나]의 플라스틱 역기능(예, 환경오염, 생태계 피해 등)에 대해 정확히 구별하여 요약
- 제시문 [가]와 [나]에서 제시하고 있는 플라스틱의 순기능과 역기능에 대해 어느 하나의 관점에

몰입되지 않고 균형 있는 시각으로 논리적으로 구술

‘중’ :

- 제시문 [가]와 [나]의 플라스틱 순기능과 역기능은 구별하였으나, 요약 내용에 적절한 예시나 부연 설명이 부족함
- 제시문 [가]와 [나]에서 제시하고 있는 플라스틱의 관점에 대한 설명은 준수하나, 두 관점에 대한 균형 있는 구술이 미흡함

‘하’ :

- 제시문 [가]와 [나]의 플라스틱 순기능과 역기능의 구별이 애매거나 요약 내용에 적절한 예시나 부연 설명이 없음
- 제시문 [가]와 [나]에서 제시하고 있는 플라스틱의 관점에 대한 설명이 미흡하고, 두 관점에 대한 균형 있는 구술이 없음

(문제 2-2)

‘상’ :

- 제시문 [가]와 [나]를 바탕으로 과학기술(예, 플라스틱, AI, 줄기세포 등) 발전의 양면성에 대해 논리적이고 균형 있게 구술
- 과학기술과 인간이 환경에 미치는 긍정적 혹은 부정적 영향(예, 기후변화, 지구온난화, 환경오염, 자원고갈, 생물다양성 등)을 합리성, 논리성, 창의성에 기반하여 구술

‘중’ :

- 제시문 [가]와 [나]를 바탕으로 과학기술 발전의 양면성에 대해 구별하여 구술하나 미흡
- 과학기술과 인간이 환경에 미치는 긍정적 혹은 부정적 영향을 설명하나 미흡

‘하’ :

- 제시문 [가]와 [나]를 바탕으로 과학기술 발전의 양면성을 구별하지 못함
- 과학기술과 인간이 환경에 미치는 긍정적 혹은 부정적 영향을 설명하지 못함

2026학년도 수시모집 면접시험

학생부종합 학교생활우수자(디자인예술학부 2번)

==========

※ 제시문 숙지 시간 20분, 면접시간 10분입니다.

【문제 2】 다음의 각 제시문을 읽고 질문에 답하시오.

완구 회사의 대표이자 디자이너인 김연세는 5~6세 아이들을 위한 다소 복잡하지만 예쁜 형태의 캐릭터 장난감을 기획하고, 소재(material)를 A, B, C 중 하나로 결정하려고 한다. A, B, C는 모두 내구성(오래 견디는 성질)이 강하므로 장난감이 부서져서 아이들이 다칠 위험은 낮으며 기계적 재활용(분쇄 후 다른 형태로 가공)이 가능하고 화학적 재활용(녹여서 다른 형태로 가공)은 불가능하다.

A는 열가소성(뜨거운 온도에서 녹는 성질)이 있는 물질이므로 A를 녹여 틀에 붓는 방법으로 김연세가 원하는 정교한 형태로 성형할 수 있다. 또한 A는 소재 자체의 가격이 저렴하다. 따라서 A를 선택하면 더 많은 어린이들이 예쁘게 제작된 장난감을 낮은 가격에 구매하고 기뻐할 것이다. 매출량이 높으면 큰 수익(profit)도 기대할 수 있다. 그러나 A에는 인체에 해로운 물질이 포함되어 있으므로 장난감을 만지는 어린이들의 건강 문제와 버려진 장난감을 불로 태울 때 공기 중으로 유해 물질이 배출되는 환경 문제를 해결해야 한다.

B는 천연 물질이므로 아이들의 건강과 환경에 무해하다. 또 소재 자체의 가격도 A와 비슷한 수준이므로 B로 만든 장난감은 A소재 장난감과 비슷한 낮은 가격에 판매할 수 있고 많은 아이들이 구매할 수 있다. 그러나 B는 열에 녹지 않고 기계로 깎아야 하므로 B로는 김연세가 원하는 정교한 형태를 만들 수 없다. 따라서 B를 선택하면 장난감의 형태를 단순하게 바꿔야 해서 심미성(아름다움)이 많이 떨어지는 문제가 있다. 만약 그 결과 아이들이 장난감을 좋아하지 않는다면 큰 매출과 수익을 기대하기 어렵고 디자이너로서 김연세의 평판도 낮아질 것이다.

C는 천연 물질인 동시에 뜨거운 온도에 녹는다. 따라서 C로는 건강과 환경에 무해하면서도 정교한 형태의 장난감을 만들 수 있다. 그러나 C는 소재 자체의 가격이 A, B보다 3배 이상 높다. 따라서 C를 선택하면 제품 원가가 올라가고, 판매가격이 너무 높아지는 것을 방지하기 위해 순이익을 많이 남길 수도 없다. 판매가격이 높으면 소수의 아이들만 그 장난감을 살 수 있을 것이며, 큰 매출과 수익은 기대하기 어렵다. 또 김연세는 비싼 장난감을 살 수 있는 아이들과 그렇지 못한 아이들 사이에 경제적 위화감을 조성하고 싶지 않다.

(문제 2-1) A, B, C 소재를 특성, 가격, 유해 물질 여부, 가공 방법이 제품의 형태에 주는 영향과 문제점 측면에서 비교하시오.

(문제 2-2) 만약 내가 김연세라면 어떤 소재를 고를 것인지 이유를 설명하고, 그 소재를 선택할 때 생기는 문제를 어떻게 해결할 것인지 아이디어를 제시하시오.

[출제 의도]

(문제 2-1) A, B, C 소재를 특성, 가격, 유해 물질 여부, 가공 방법이 제품의 형태에 주는 영향과 문제점 측면에서 비교하시오.

평가 항목:

- 문해력: 학생이 제한된 시간 내에 글줄로 제시된 정보를 적절한 전략으로 (비교표를 작성한다, etc.) 정리하여 정확히 파악할 수 있는지 여부를 확인한다.
- 언어구사력: 답변 중 사용되는 어휘의 선택과 올바른 사용 여부, 문장 구조의 복잡성과 완결성 수준을 확인한다.
- 논리력: 학생이 여러 소재의 특성이 제품의 품질(심미성)과 제조원가, 판매가격에 미치는 영향과 그 품질, 가격으로 인해 벌어질 수 있는 경영적, 환경적, 윤리・사회적 상황의 인과관계를 종합적으로 분석할 수 있는가를 평가한다.

(문제 2-2) 만약 내가 김연세라면 어떤 소재를 고를 것인지 이유를 설명하고, 그 소재를 선택할 때 생기는 문제를 어떻게 해결할 것인지 아이디어를 제시하시오.

- 학생의 가치관, 예술・디자인 지식 수준, 예술・디자인의 경영적 측면, 예술・디자인의 사회적 책임에 대한 관심도를 평가할 수 있도록 출제됨.
- 제시문은 김연세가 예술・디자인의 여러 가치들 — 심미적 완성도, 기업의 사회적 책임(어린이의 건강과 환경 보호, 많은 아이들이 놀이에서 소외되는 것을 방지하기 위한 가격 접근성), 기업의 경영적 지속가능성 — 사이의 균형을 찾아야 하는 상황을 보여줌.
- 또 제시문 중 A, B, C는 각각 PVC, 나무, 바이오 플라스틱(Bioplastic)의 특성을 일부 반영한 가상의 소재이므로, 학생이 답변 도중 이와 같은 기존 소재의 특성에 대한 지식을 다수 언급한다면 평소 예술・디자인의 소재에 대한 관심 및 지식 수준이 높은 것으로 볼 수 있음.
- 만약 학생이 일부 가치를 중요시하고 다른 가치들을 외면하여, 특정 소재를 선택하였을 때 예상가능한 문제에 적절한 대응 방안을 제시하지 않는다면 예술・디자인에 대한 균형잡힌 시각을 갖추지 못한 것으로 볼 수 있음.
- 반면 학생이 예상가능한 문제에 예시 답안에 포함되지 않은 새로운 관점의 대응 방안을 제시하고 그 답변이 설득력이 있다면, 또 답변 도중 실제 예술・디자인 기업들의 경영 전략이나 제품의 소재로 인해 생긴 사회적 문제들을 사례로 정확히 인용하여 답변한다면 해당 분야에 높은 관심도를 가진 것으로 볼 수 있음.

[문항 해설]

- 제시문의 내용을 표로 정리하면 다음과 같다.

	소재 가격	김연세의 수익성 예측		유해물질 배출 수준 (건강/환경의 안전성)	정교한 형태 표현	제품의 심미성	예상되는 문제점
		매출	수익				
A소재	낮음	높음	높음	높음	쉬움	높음	건강/환경 문제
B소재	낮음	낮음	낮음	낮음	어려움	낮음	심미성/수익성 문제

C소재	높음	낮음	낮음	낮음	쉬움	높음	수익성/가격접근성 문제

- 제시문 중 A, B, C는 각각 PVC, 나무, 바이오 플라스틱의 특성을 일부 반영한 가상의 소재이다. 비교해야 하는 정보의 양을 적정수준으로 통제하기 위하여 A, B, C 간 차이가 드러나는 항목들 외에 학생들이 고려할만한 다른 특성인 내구성과 재활용 가능성은 모두 같다는 조건을 명시하였다.

- 제시문 내 C 소재의 가격은 바이오 플라스틱의 가격이 석유계 플라스틱보다 2~4배 더 높다는 업계 관계자의 인터뷰 내용에 근거한 것이다.

- 김연세씨의 수익성 예측은 제품의 가격에 판매량이 반비례하는 일반적인 수요의 법칙을 가정한 결과이고, 판매량에 영향을 주는 다른 요인들(경쟁사의 제품 가격, 아동이 아닌 성인들의 장난감 구매가능성, 경제 상황, 고가 제품을 선호하는 한국 시장의 특수성 등)에 대한 정보는 제시문에서 의도적으로 제외되었다. 학생들이 이 다른 요인들까지 종합적으로 고려한 대응책을 제시하고 그 대응책이 평가자의 관점에서 설득력이 있다면 예시 답안에 포함되지 않은 새로운 관점으로 문제를 보았다고 인정하여 가산점을 부여할 수 있다.

[채점 기준]

(문제 2-1)

'상' :

문해력: 모든 소재의 주요 특징을 정확히 기술함.

언어구사력: 어휘 수준이 높고 용법이 정확하며 문장 구조의 완결성이 높음.

논리력: 각 소재의 차이를 구조적으로 비교하고, 인과관계를 명확히 제시함.

'중' :

문해력: 일부 항목 누락 또는 부분적 오류가 발견됨.

언어구사력: 어휘 수준이 평범하고 용법이 부정확한 경우와 문장 구조에 부분적 어색함이 있음.

논리력: 소재의 차이를 부분적으로 비교하나 인과관계 언급 없음.

'하' :

문해력: 이해한 내용에 다수의 오류가 발견됨.

언어구사력: 어휘 수준이 낮고 용법이 부정확한 경우와 문장 구조의 어색함(주어-서술어의 호응 오류, 접속어 사용 오류 등)이 다수 발견됨.

논리력: 비교 구조, 인과관계가 관찰되지 않음.

(문제 2-2)

'상' :

가치관: 예술·디자인의 심미성, 수익성, 윤리사회적 책임 측면에 대한 균형잡힌 시각을 보여줌.

예술・디자인 관심도: 답변 도중 제시문의 정보 외 평소 습득한 예술・디자인 관련 지식을 다수 언급함 (예: PVC, 나무, 바이오 플라스틱 등 실제 소재의 특성과 A, B, C 소재와의 유사성 / 특정 소재의 단점이 드러난 실제 사회적 문제나, 이를 해결하기 위한 방안으로 실제 기업들의 경영 전략). 예시 답안에 포함되지 않은 새롭고 설득력있는 방안을 제시함.

‘중’:

가치관: 예술・디자인의 심미성, 수익성, 윤리사회적 책임 측면에 대한 균형잡힌 시각을 보여주되, 특정 소재의 단점을 해결하기 위한 방안을 설득력있게 제시하지 못함.

예술・디자인 관심도: 답변 도중 제시문의 정보 외 평소 습득한 예술・디자인 관련 지식을 일부 언급함.

‘하’:

가치관: 예술・디자인의 심미성, 수익성, 윤리사회적 책임 측면에 대한 균형잡힌 시각 없이, 특정 소재의 장점만을 강조하여 답변함.

예술・디자인 관심도: 제시문의 정보 범위 내에서만 답변.